開發環境

本程式在 Windows 64-bit 環境下開發,使用 C++ 語言編寫。

實作方法和流程

- A. 印出提示,請使用者輸入檔案名稱。
- B. 嘗試以檔案名稱開啟檔案。
 - a. 若開檔失敗,則回到 1.。
 - b. 若開檔成功,則呼叫 readFile() 將檔案資料讀入。
- C. 根據檔案中選擇的排序方式來執行 FIFO()、LRU()、LFU_FIFO()、MFU_FIFO()、LFU LRU() 中的其中一個或全部一起執行,在執行過程中即逐步輸出結果至檔案中。
- D. 回到步驟 A,等待下一次 User 輸入。

• FIFO():

用 for 迴圈模擬 reference string, 處理當下的 page。在每個時間點上:

在 pageTable 中尋找該 page 的資訊:

若有找到,將其 counter++。

若未找到,則在 pageTable 中創立此 page 的資料,並將 counter 設 為 1。

若 frame 中目前未含有此 page。

若 frame 未滿,將此 page 加入 frame 中。

若 frame 已滿,移除其中的第一個 page,再將此 page 加入其中。

• LRU():

用 for 迴圈模擬 reference string, 處理當下的 page。在每個時間點上:

在 pageTable 中尋找該 page 的資訊:

若有找到,將其 counter++。

若未找到,則在 pageTable 中創立此 page 的資料,並將 counter 設 為 1。

若 frame 中目前未含有此 page。

若 frame 未滿,將此 page 加入 frame 中。

若 frame 已满,移除其中的第一個 page,再將此 page 加入其中。

若 frame 中目前已含有此 page。

將其移至 frame 的最尾端。

• LFU FIFO():

用 for 迴圈模擬 reference string, 處理當下的 page。在每個時間點上:

在 pageTable 中尋找該 page 的資訊:

若有找到,將其 counter++。

若未找到,則在 pageTable 中創立此 page 的資料,並將 counter 設為 1。

若 frame 中目前未含有此 page。

若 frame 未滿,將此 page 加入 frame 中。

若 frame 已滿,移除其中 counter 最少的 page,再將此 page 加入 frame 的最尾端。

• MFU_FIFO():

用 for 迴圈模擬 reference string, 處理當下的 page。在每個時間點上:

在 pageTable 中尋找該 page 的資訊:

若有找到,將其 counter++。

若未找到,則在 pageTable 中創立此 page 的資料,並將 counter 設 為 $1 \circ$

若 frame 中目前未含有此 page。

若 frame 未滿,將此 page 加入 frame 中。

若 frame 已滿,移除其中 counter 最多的 page, 再將此 page 加入 frame 的最尾端。

• LFU_LRU():

用 for 迴圈模擬 reference string, 處理當下的 page。在每個時間點上:

在 pageTable 中尋找該 page 的資訊:

若有找到,將其 counter++。

若未找到,則在 pageTable 中創立此 page 的資料,並將 counter 設為 1。

若 frame 中目前未含有此 page。

若 frame 未滿,將此 page 加入 frame 中。

若 frame 已滿,移除其中 counter 最少的 page, 再將此 page 加入 frame 的最尾端。

若 frame 中目前已含有此 page。

將其移至 frame 的最尾端。

分析不同方法之間的比較

FIFO(先進先出):

Page Fault: FIFO 方法在每次 page fault 時都會將最早載入的 page 置換出去,不考慮該 page 是否是最常使用的。因此,如果最近使用的 page 很重要,FIFO 的表現可能較 \dot{z} .

Page Replace: FIFO 方法會根據時間標記來置換最早載入的 page, 因此會將最久未使用的 page 替換掉。

LRU (最近最少使用):

Page Fault:LRU 方法考慮到了最近使用的 page,如果一個 page 最近被使用過,那麼它被保留在 memory 中的機會較高。因此,LRU 可以減少 page fault 的數量。

Page Replace:當 frame 滿了時,LRU 方法將最久未使用的 page 置換出去,以便為新的 page 留出空間。

LFU_FIFO (最不常使用先進先出):

Page Fault:LFU_FIFO 方法根據 counter 和時間標記來決定 page 的重要性,並且 置換 counter 最小的 page。這使得較不常使用的 page 在一段時間後被置換的可能性較高。

Page Replace:LFU_FIFO 方法會根據 counter 和時間標記來置換 counter 最小的 page,若有多個 page 的 counter 值一樣,則置換其中時間標記最小的 page。

MFU FIFO (最常使用先進先出):

Page Fault: MFU_FIFO 方法根據 counter 和時間標記來決定 page 的重要性,並且 置換 counter 最大的 page。這意味著最常使用的 page 可能會從 memory 中被删除。

Page Replace: MFU_FIFO 方法會根據 counter 和時間標記來置換 counter 最大的 page,若有多個 page 的 counter 值一樣,則置換其中時間標記最小的 page。

LFU_LRU(最不常使用最近最少使用):

Page Fault:LFU_LRU 方法同時考慮了 counter 和時間標記,以確定 page 的重要性。它將 counter 最小的 page 置換出去,如果有多個 page 的 counter 值一樣,則置換其中時間標記最小的 page。這使得不常使用且最近未使用的 page 在一段時間後被置換的可能性較高。

Page Replace:LFU_LRU 方法同時考慮了 counter 和時間標記,以確定要置換的 page。它將 counter 最小的 page 置換出去,如果有多個 page 的 counter 值一樣,則置換其中時間標記最小的 page。

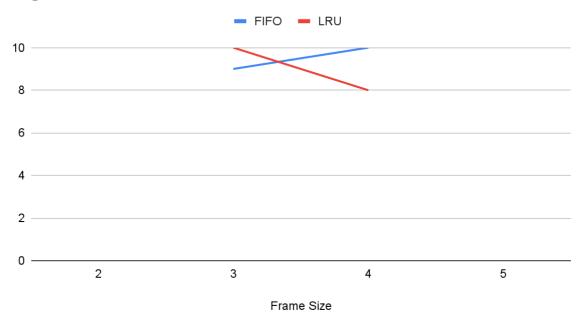
總結而言,每種方法的表現都有所不同,取決於應用的特定情況和需求。FIFO 是最簡單的方法,但可能無法有效利用記憶體。LRU 考慮到最近使用的 page,可能能夠減少 page fault 的數量。LFU_FIFO 和 MFU_FIFO 基於 counter 和時間標記來決定 page 的重要性,適用於根據使用頻率進行調節。LFU_LRU 同時考慮了 counter 和時間標記,可以兼顧最不常使用和最近未使用的 page。選擇適合的方法需要考慮到特定應用的需求和資源限制。

結果與討論

當 frame 的大小增加時,一般來說,我們預期 page fault 的次數應該會下降。這是 因為較大的 frame 可以容納更多的 page,提供更多的機會讓被引用的 page 保持在記憶體中 ,減少 page fault 的發生。

但當 reference string 為 "123412512345" 的情況下,我們將 frame size 從 3 增加到 4 時,FIFO 和 LFU_FIFO 的 page fault 次數上升,這正是 Belady's Anomaly 的一個例子。這意味著增加 frame size 反而導致了更多的 page fault。

Page Fault



Belady's Anomaly 是在一些特定的 reference string 情況下觀察到的,這些 reference string 是對某個演算法 (如 FIFO 與 LFU_FIFO) 不利的情況。當 frame size 增加時,這些演算法的 page fault 次數反而會增加,這是相當罕見的現象。

Belady's Anomaly 的存在表明,並不是所有的演算法都遵循 "增加 frame size 可以減少 page fault" 的規則。這也強調了在選擇和設計頁置換演算法時,需要考慮各種因素,包括參考串的特性以及演算法本身的特點。