

- 1. 引论
  - 1.1. 经济学有用吗
  - 1.2. 什么是经济学
  - 1.3. 理性假设
    - 1.3.1. 理性假设
      - 假设的理性
    - 1.3.2. 理性假设举例
  - 1.4. 自利假设
    - 1.4.1. 自私假设
    - 1.4.2. 自私与进化论
    - 1.4.3. 自利与社会进步
  - 1.5. 对基本假设的进一步思考

# 1. 引论

---

教材：《经济学的思维方式》 混合式教学：第一周到第八周，课堂教学；第一周和第八周周三，课程教学。 考试分数：智慧树慕课20%（章节+总测试）；阅读经济学书籍书评（20%，第八周前，1000~2000字）；课堂表现10%，每周在智慧树上有问题；期末开卷50%，第八周周三。

## 1.1. 经济学有用吗

---

经济学有用吗？

e.g. 比尔盖茨/罗伯特莫顿（长线资本管理公司破产）/张五常（世界著名经济学家预测粮食价格）

e.g. 琼罗宾逊（学习经济学并不是为了解决经济问题，而是为了避免被经济学家们欺骗）

e.g. 经济学不能保证不失业，但能解释为什么失业

e.g. 乔治斯蒂格勒（了解经济学现象非常有用）；萨缪尔森（思维性的学科）

1. 无用之大用
2. 世事如棋局局新
3. 理论提供观察真实世界的思维和方法

4. 有用：君子不器（经济思维）；器（经济解释；经济预测；定价）
5. 为什么经济学家普遍没有钱：经济学家基于信息约束，不知道自己的知识可以挣钱；经济学家是风险规避类型；赚钱和做学术之间存在冲突

## 1.2. 什么是经济学

---

### 1. 经济学是一门科学

e.g. 凯恩斯(经济学是一种思维技巧)

具备因果关系。行为人主观构建的，两个现象的因果关系。最重要的特征是可以被证伪。

### 2. 经济学

经济学是关于选择的科学，研究把有限的资源配置到多种相互冲突用途上的学问。一个事务具备“优先资源”和“彼此竞争的用途”，是经济学的研究范围。

经济学所讨论的是各种经济行为之间的隐含的因果关系。与选择相联系的是经济行为。

人无时无刻不面临着选择，原因在于生存在一个具有稀缺性的世界，有限的资源和无限的欲望”。决策时常常需要进行在不同目标之间的权衡。

为什么能做出选择，在特定的时刻，各种不同的选择对行为人而言，价值是不同。

1. 只有个人才能做出选择
2. 所有集体选择建立在个人选择的基础上
3. 经济学从方法论上是个人注意

## 1.3. 理性假设

---

### 1.3.1. 理性假设

假设的理性

张五常：理性和自利是经济学存在和发展的基础。“因为科学是不可以没用一个出发点的”

贝克尔：并不是理性和自利不容怀疑，而是经济学还没有提出一种能对理性选择理论形成竞争，并具有像他那样的一般性理论

波斯纳：理性和自利假设也许和现实存在差异，但在理性和自利的假设下的经济学能够通过现实和预测力检验。

基本假设：

- 理性人假设
- 人是自私的

理性：人是在其面对的限制条件下、为实现自身最大的利益而进行的决策。

传统农业社会农民保守和不理性？

证据：殖民地国家农民通常拒绝殖民者带来的先进技术，这些先进技术可以增加农业的产量。

舒尔茨：农民是理性的。规避风险方面：种植旱涝保收的传统品种正式传统社会农民在权衡预期收入和风险之后做出的最佳选择。

其他解释：谷贱伤农。粮食丰收，价格越低，农民总收入可能越低；政治经济学。农民分阶层，在士绅阶层推广，会削弱对农村的控制力，没有动力。

### 1.3.2. 理性假设举例

女性不上桌，是对女性的歧视？

保障男性吃饱饭，才能维持基本生存。

应该为谁买保险，男士或女性

应该为男士买保险。统计上，男性收入更高。防止某一方离开人世，家庭收入下降；从基因延续的角度，希望自己的基因延续，男性受益人时，可能无法帮助子女；女性受益人时，能够帮助子女。

谁说话更文明，原始人或现代人

田野调查发现，很多民族甚至没用发展出骂人的词汇。原始社会，群居且隐私性较差，若言语不文明，则会引起冲突，进而导致族群淘汰。现代社会，马谁都可以。

讨论：

1. 夏虫不可语冰。虫子活不到冬天，不需要发展技能认识冬天/雪地。

2. 雪地的颜色。爱斯基摩人有很多词汇描绘雪地的颜色。因为他们生活在冰天雪地，有利于生存。对于大多数人，不需要发展这一技能描绘雪地的颜色。

田地为什么东一块，西一块

唯一无法克服的是风险。山上山下都有，旱涝保收。巡山付出的时间的成本可以覆盖。关中曾经是天府之国，不需要设置额外机制客服风险。

冲动的理性

1. 县官不如现管
2. 冲动买包/冲动买电脑/冲动买房子。冲动的代价不一样

## 1.4. 自利假设

---

### 1.4.1. 自私假设

富兰克林：如果你想劝说做某事，要动之以利，而非动之以理

自私==自利的定义：天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。趋利避害，断指存腕。

自利是否意味着损人利己。利己是自私，但不一定损人。除非损人是达到利己目标成本最低的方法，而很多时候，要到到利己目标，代价最小的方法往往是利他。

买鸡蛋

买大？有人买小？原来是卖茶叶蛋的

证明不是自利的行为本身，依然能证明自私

需求定理

慈善与自私

是否愿意从事慈善和从事多少慈善失业是个人偏好。

### 1.4.2. 自私与进化论

斯密：自私是竞争逼出来的，物竞天择，适者生存。

道金斯：自私是与生俱来的，是遗传的，不可更改。

### 自私可以解释人类行为

1. 恋爱中女生喜怒无常。女生步入婚姻的成本高于男生，需要挑选真正爱自己的男人。喜怒无常是一个筛选的过程，通过增加男性的成本，筛选真正爱自己的男人。是女性的生物本能。
2. 为什么女性喜欢逛街，男性不喜欢逛街。原始社会中，女性采集，男性狩猎，女性擅长对比，男性擅长“一击而中”。
3. 为什么男性眼中，女性的腰细为美？ ...

## 1.4.3. 自利与社会进步

1. 促使价格机制自发实现资源的合理配置
2. 镜花缘：利他情况，市场交易成本高

### 激励机制

1. 无利不起早
2. 设想：一个社会丧失利己诱因，会变得怎样

### 偏好显示

1. 自利显示偏好
2. 利他缺乏偏好信息，资源无法有效配置

### 利己避免社会陷入灾难

因为法律一旦背离人是自私自利的背景，就将漏洞百出。

### 经济学王冠上的明珠

每个人都只想到自己。在看不见的手的引导下，个人的自利性反而促进社会福祉。

## 1.5. 对基本假设的进一步思考

---

人是非理性和非自利的现象，这是否说明理性和自利假设是错误的

逻辑错误。 $A \rightarrow B \equiv \neg A \rightarrow \neg B$

科学的假设、公理不需要证明，也不需要是真实，或者正确，但需要经受事实的检验

1. 经济解释：基本假设本身是不能用来解释现象的，否则这个解释就是直接假设出来的。
2. 行为和实验经济学：一个好的经济学家是将日常生活中的“非理性行为”重新纳入理性的分析框架，而不是直接否认人是理性和自利的。
3. 接受不了人是理性或自私的假设，可以构建一门基于人非理性和非自私的学问。  
成功标准：所推导的命题能否通过解释事实的检验。