# ÍNDICE DE MARGINALIDAD CULTURAL

Equipo de gestión documental y sistematización







## Contenido

- 1. NECESIDADES DE LA INFORMACIÓN
- 2. DEFINICIÓN IMC
- 3. OBJETIVOS
- 4. MARCO TEÓRICO
- 5. ENFOQUE METODOLÓGICOY FUENTES DE INFORMACIÓN
- 6. PONDERACIONES
- 7. METODOLOGÍA IMC
- 8. RESULTADOS
- 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



# NECESIDADES DE LA INFORMACIÓN

La necesidad central dentro de la temática del IMC es conocer los factores externos e internos que afectan el consumo cultural y que promueve la marginación de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC. Además, esta información es un insumo importante para los siguientes matices requeridos en el sector Cultural:

- Apoyo a investigaciones sobre cambios culturales, pues el conocimiento de los continuos cambios en el mapa cultural del país debe vincularse con la formulación de políticas de Estado capaces de responder adecuadamente a las demandas sociales que implican dichos cambios
- Seguimiento de las actividades relacionadas con la cultura, en especial sobre la demanda de acceso que tienen los ciudadanos a las actividades y servicios culturales ofrecidos por los diferentes agentes públicos y privados.

# NECESIDADES DE LA INFORMACIÓN

- Información sobre el uso y aprovechamiento que hace la población de las ofertas culturales, así como las líneas generales sobre el acceso o no a los productos culturales.
- Evaluar la intervención de las políticas públicas diseñadas para disminuir la marginalidad cultural en el territorio nacional.
- El ejercicio de los derechos culturales cómo estrategia para consolidar procesos de ciudadanía adolescente y joven que se transforman en procesos de inclusión al generar espacios de participación a dicha población.



### **DEFINICIÓN IMC**

El Índice de Marginalidad Cultural (IMC) es una medida sinóptica de la marginalidad cultural. Mide el promedio de la marginación de los NAC en dos dimensiones básicas de exclusión:

- Marginación, medida por los factores externos (socio económicos y culturales) que influyen en la marginalidad cultural y que no dependen de los individuos.
- Automarginación, medida por los factores internos (psicosociales y culturales) de los individuos que influyen en la automarginalidad.



# **OBJETIVOS**

### OBJETIVOS

### Objetivo general

• Identificar y caracterizar los factores externos e internos que influyen en la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC.

### Objetivos específicos

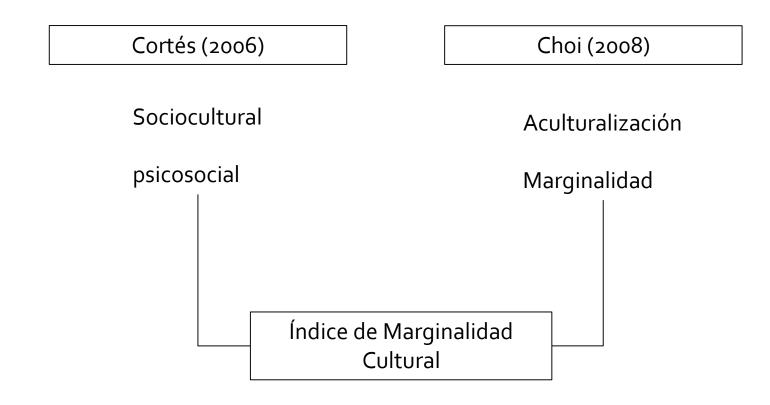
• Determinar los factores socioeconómicos que influyen en la marginalidad cultural de la infancia y la adolescencia del proyecto RAC en el Valle del Cauca.

### **OBJETIVOS**

- Identificar las variables psicosociales que influyen en la marginalidad cultural de los niños, niñas y adolescentes del proyecto RAC en el Valle del Cauca.
- Establecer una metodología uniforme y replicable para la estimación de la marginalidad cultural en el territorio nacional.
- Identificar algunas variables que hacen que los niños, niñas y adolescentes pierdan el interés en la realización de actividades culturales y a la formación en las áreas relacionadas con el proyecto RAC.
- Producir información oficial sobre el tema cultural para la gestión pública.

# **MARCO TEÓRICO**

### MARCOTEÓRICO



# ENFOQUE METODOLÓGICOY FUENTES DE INFORMACIÓN

### ENFOQUE METODOLÓGICO

	• Análisis cuantitativo.	• Análisis cualitativo.
	• Corte transversal.	• Corte transversal.
Diseño de la investigación	• Encuestas estructuradas.	• Entrevistas no estructuradas y focus group.
	• Muestra con representatividad estadística	• Muestra intencional.
Unidad de análisis	Comunidad y agentes culturales	

# Dimensiones y fuente de datos

Dimensiones	Marginación
Difficusiones	Automarginación
Fuente de datos	Ecosistemas y nodos
Creación del índice	Agosto-Diciembre 2019

# **PONDERACIONES**

#### **Ponderaciones**

#### Análisis de los componentes principales

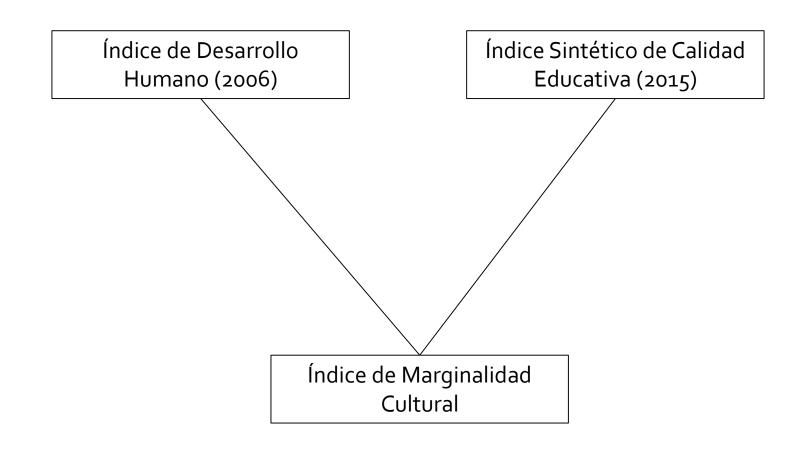
Los componentes principales son variables nuevas generadas como combinaciones lineales (sumas ponderadas) de las variables originales. Las ponderaciones son funciones de la estructura de covarianza de las variables y tienen varianza finita. Específicamente, cada conjunto de ponderaciones tiene como restricción que la suma de las ponderaciones al cuadrado es uno (1).

Índice de Marginación<sub>NAC</sub> = 
$$V1*0,13 + V2*0,11 + V3*0,10 + V4*0,15 + V5*0,10 + V6*0,02 + V7*0,10 + V8*0,10 + V9*0,11 + V10*0,08$$

### **PONDERACIONES**

Dimensión	Ponderación	Variables	Ponderación
Marginalidad	42%	Vivienda	13%
		Transporte	11%
		Mercado laboral	10%
		Oferta cultural del territorio	15%
		Conocimiento de oferta cultural	10%
		Falta de información	2%
		Percepción frente a la cultura como estilo de vida	10%
		Percepción frente a lo extranjero	10%
		Percepción frente a lo nuevo	11%
		Trato del agente creador	8%
Automarginalidad	58%	Influencia en actividades culturales	6%
		Mérito a practicar una actividad cultural	7,28%
		Compromiso facilitador	7,14%
		Exclusión étnica	7,42%
		Exclusión económica	8%
		Exclusión cultural	8,14%
		Participación activa del acudiente	4%
		Critica a la participación cultural	7,14%
		Percepción sobre inclusión en el RAC	5,14%
		Apoyo de padres	7,14%
		Estado de salud	9,14%
		Conexión digital	3,14%
		Interés cultural	10,18%
		Experiencia cultural	10,14%

# **METODOLOGÍA IMC**



Índice de Desarrollo Humano (2006)

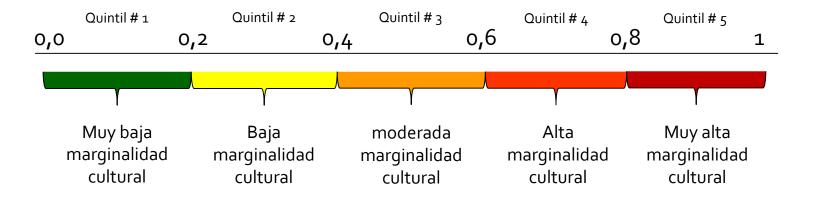
Antes de calcular el IMC, es necesario crear un índice para cada una de las dimensiones. Para calcular estos índices (marginación, Automarginación e invisibilización), se eligen los valores mínimos y máximos (límites) para cada una de los las variables de cada dimensión.

$$Variable de dimensión(Vi) = \frac{Valor real - Valor minímo}{Valor máximo - Valor minímo}$$

**IMC**<sub>NAC</sub> = 0,42\*índice de marginación + 0,58\*índice de Automarginación +

ISCE (2015) y análisis por quintiles

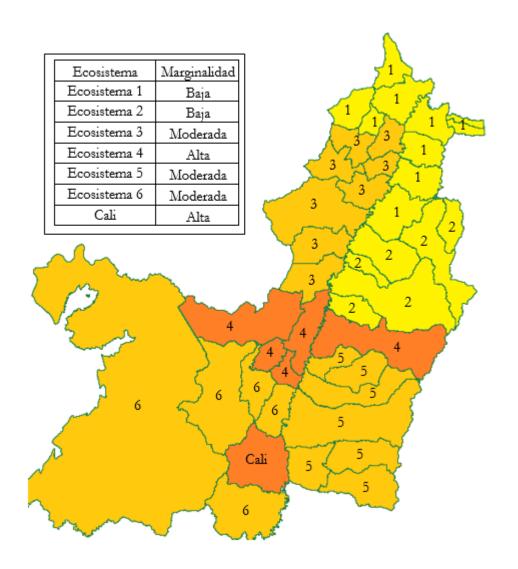
El análisis por quintiles permite agrupar los NAC de acuerdo con el ordenamiento de un determinante cultural (IMC) que genera marginalidad y exclusión.





### **RESULTADOS**

Ecosistema	IMC
Ecosistema 1	22%
Ecosistema 2	19%
Ecosistema 3	26%
Ecosistema 4	32%
Ecosistema 5	27%
Ecosistema 6	26%
Cali	31%
Valle del Cauca	26%



# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## Bibliografía

- Choi, H. (2008). Theory of cultural marginality. Middle range theory fornursing, pp. 243-260.
- Cortés, F. (2006). Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social. Papeles de población, Vol 12, No 47, pp. 71-84.
- Índice Sintético de Calidad Educativa (2015). Metodología del Índice Sintético de Calidad Educativa para Colombia. Tomado de: https://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/Metodol og%C3%ADa%2odel%2oc%C3%A1lculo%2odel%2oISCE.pdf
- Informe Sobre Desarrollo Humano (2006). Más Allá de la Escasez: Poder,
  Pobreza y la Crisis Mundial del Agua. PNUD.

