iOS单元测试初探以及OCMock使用入门

这段时间在工作之余研究了一下iOS的单元测试,试图在项目中引入开发自己写的白盒测试,积攒一些用例来减少之后修改代码后引发的缺陷。

一、为什么需要单元测试

写代码的过程中,我们发现有一些很基础功能的接口,测试在黑盒测试中很难发现缺陷。假如我们在开发过程中书写好一些用例,不仅能提高代码的质量,也能保证在之后的改动中及时发现改动会带来的错误。

二、选择什么框架来做单元测试

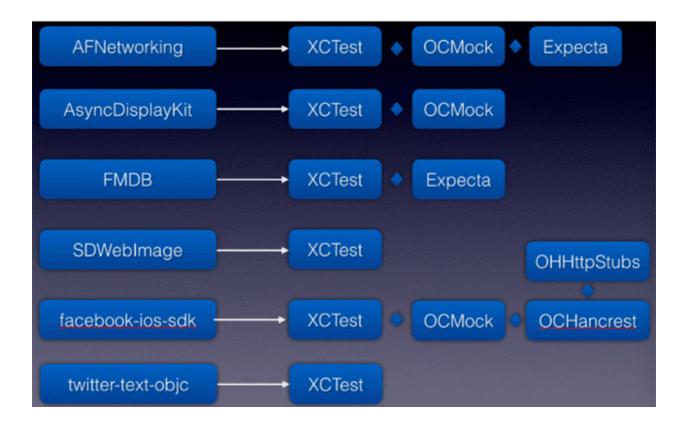
比较流行的有两种单元测试的思路模式, Test Driven Development(TDD)和 Behavior Driven Development(BDD)。

TDD: 先根据需求或者接口情况编写测试,然后再根据测试来编写业务代码, 这也就必然导致所有代码的public部分都会需要必要的测试。

BDD: 通过Given - When - Then三个流程化的条件来帮助开发确定应该测试什么

从一开始就舍弃掉了所有TDD的方案,因为就项目的现状来说实行起来效率会很低。对比了一下现有的BDD框架,还是想选用XCTest + OCMock的方案。原因主要是希望更好适应和Apple之后的更新,基本能满足需求,也更容易上手。

选择上也参考了一些现在主要采用同样方案的开源库:



三、配置运行XCTest需要的环境

Test target是和主Target在同一个project文件下,运行的另一个Target,设置编译和Target Radio同样的文件加上自己加上的测试文件

工程中使用了Cocoapods来管理第三方库的话,Test target也需要添加响应的第三方库依赖,这样所有在工程中能使用到的代码,也能在测试用例用使用。

四、如何搭建OCMock的运行环境

在搭建好XCTest的情况下,按照http://ocmock.org/ios/能很快配置好OCMock的运行环境。

五、如何使用XCTest + Mock来完成单元测试

(5.1) XCTest简介

1. 整个工程中应该有多个XCTest文件,每一个XCTests都是只有.m文件

- 的、继承自XCTestCase
- 2. 每个XCTests.m文件中,必然包含一个setUp方法和一个tearDown方法
- 3. 每个单元测试方法执行之前,XCTest会先执行setUp方法,所以可以把一些测试代码需要用的初始化代码写在这个方法里
- 4. 每个单元测试方法执行完毕后,XCTest会执行tearDown方法,所以可以 把需要测试完成后销毁的内容写在这个里,以便保证下面的测试不受本 次测试影响

```
#import <XCTest/XCTest.h>
#import "NSNumber+Sugar.h"

@interface FMNSNumberSugarTests : XCTestCase

@end

@implementation FMNSNumberSugarTests

- (void)setUp {
    [super setUp];
    // Put setup code here. This method is called before the invocation of each test method in the class.
}

- (void)tearDown {
    // Put teardown code here. This method is called after the invocation of each test method in the class.
    [super tearDown];
}
```

- (5) 只执行test开头的用例,可以用前面加DISABLE_xxx 来表示废弃该用例
- (6) command + U顺序运行测试用例
- (7) measureBlock用来测试性能

```
- (void)DISABLE_testExample {
    // This is an example of a functional test case.
    // Use XCTAssert and related functions to verify your tests produce the correct results.
}
```

(8) 运行结果如下图,成功和失败的错误用例显示在右侧,还可以选择导出 代码的覆盖率

▼ ☐ FMTests 13 tests, 4 failing	
▼	
testPerformanceExample	•
testPerfLoadModel	•
testDeleteAlbumRequestByBlock	•
testRefreshAlbumInfoWithSourceInfoByDelegate	٥
testRefreshAlbumInfoWithSourceInfoNotif	0
testRefreshAlbumInfoWithSourceInfoByXCTWaiter	٥
▶ 1 FMAlbumManagerTests	•
▼	
testPerformanceExample	•
test2RandomNumberStartFromToEnd	•
▼	
testPerformanceExample	•
test2DownloadAlbums	0
test3DownloadAlbums	•

(5.2) XCTest + OCMock能够帮助我们完成的事

5.2.1. 基本断言的逻辑测试

int testCount = 110;

for(int i = 0; i < testCount; i++){

if(temp < base || temp > top){
 XCTFail(@"invalid number = %d", temp);

XCTest定义了一系列的断言来帮助代码的正确性,详细种类列举在 断言列表

● 例:有一个函数目的是生成在[base, end]之间的随机数

```
//获得[base, top]之间的随机数
+ (int)randomNumberStartFrom: (int)base ToEnd: (int)top;

+ (int)randomNumberStartFrom: (int)base ToEnd: (int)top {
    if(base >= top){
        return base;
    }
    return (arc4random() % (top - base + 1)) + base;
}

-(void)test2RandomNumberStartFromToEnd {
    int base = 4;
    int top = 100;
```

int temp = [NSNumber randomNumberStartFrom:base ToEnd:top];

5.2.2. 异步测试

代码中会有很多异步的场景需要验证,例如一些操作需要在不同的线程,在delegate method,或是callback中执行的操作。XCTest中主要使用XCTestExpectation来进行异步是否完成期望的测试。一般有两种方式完成异步的测试Block和Delegate:

By Block: 如果超时或者是遇到断言的失败,该用例会失败。

```
//删除专辑
- (void)sendDeleteAlbumRequest:(FMDeleteAlbumCompleteBlock)completeBlock;

#pragma -mark 异步测试用例
- (void)testDeleteAlbumRequestByBlock {
    self.exp1 = [[XCTestExpectation alloc] initWithDescription:@"Block异步测试: 删除专辑数 据"];
    [self.manager sendDeleteAlbumRequest:^(NSError *error, id response) {
        if(response) {
            //add more condition
            [self.exp1 fulfill];
        }
    });
    [self waitForExpectations:@[self.exp1] timeout:2];
```

By Delegate: 使用delegate的方式会对原有代码产生影响。

```
Oprotocol FMAlbumInfoManagerTestsDelegate <NSObject>
-(void)asyncRefreshAlbumInfoFullfill:(BOOL)succ;
-(void)asyncRefreshAlbumInfoNotEmpty:(BOOL)empty;
-(void)asyncRefreshAlbumInfoNotifFullfill;
Qend
```

[WWDC 2017NEW] XCTWaiter

WWDC2017中引入了XCTWaiter,简单来说就是通过delegate的方式把处理XCTExpectation的方法解耦,可以在delegate中处理超时,中断等异步测试用例的异常,关于Notification, Predicate, KVO的Expectation可以根据实际情况使用

5.2.3. 加上OCMock完成的Mock测试

我们要测试的方法会引用很多外部依赖的对象,而我们没法控制这些外部依赖的对象。为了解决这个问题,我们需要用到Stub和Mock来模拟这些外部依赖的对象,从而控制它们。单独依靠XCTest难以完成Mock或者Stub,但是结合OCMock可以在测试代码中实现这以下功能。

```
*** Mock: 创建一个模拟对象,我们可以验证,修改它的行为**
```

*** Stub: Mock对象的函数返回特定的值**

*** Partial Mock: 重写Mock对象的方法**

例:简单声明了一个类,再使用不同方式对它进行Mock:

```
@interface FMTestExample : NSObject
-(int)example1:(NSNumber *)input;
-(int)callExample1;
@end
```

```
#import "FMTestExample.h"
@implementation FMTestExample

-(int)example1:(NSNumber *)input {
    return (int)[input integerValue];
}

-(int)callExample1 {
    return [self example1:@(1)];
}
@end
```

(5.2.3.1) Method Mock:

```
-(void)testMethodMock {
   id exMock = [OCMockObject mockForClass:[FMTestExample class]];
   [[[exMock stub] andReturnValue:OCMOCK_VALUE((int){10})] example1:[OCMArg any]];
   int mockRet = [exMock example1:@(10)]; //mockRet = 10
   [exMock stopMocking];
}
```

以上代码表示这个exMock对象,的example1方法无论接受什么参数,都只会返回10

(5.2.3.2)Partial Mock or Protocol Mock

```
-(void)testPartialMock {
   FMTestExample *ex = [[FMTestExample alloc] init];
   id exMock = [OCMockObject partialMockForObject:ex];
   [[[exMock stub] andReturnValue:OCMOCK_VALUE((int){10})] example1:[OCMArg any]];

int mockRet = [exMock example1:@(10)]; //mockRet = 10
   int objRet = [ex example1:@(10)]; //objRet = 10;
   [exMock stopMocking];
}
```

上面代码表示这个exMock对象,的example1方法无论接受什么参数,都只会返回10,并且实际的对象ex调用example1也只会返回10

*也可以创造遵循某个protocol的mock对象

(5.2.3.3) Delegate to Other Method or Block

上代码表示这个exMock对象的example1方法已经用__switchExample1方法替换掉了,所以当调用[exMock example1:@(10)]的时候返回值为20

(5.2.3.4)是三种OCMock主要的Mock方法

利用它们我们可以在用例中排除一些外部类的干扰因素,构造自己的用例来进行验证,需要注意的是 mock 的对象在用例结束后要 stopMocking ,避免由于单例或者 property 导致的用例之间相互影响

(5.2.3.5) Expect-run-verify

```
-(void)test4 {
    //setup mock
    FMTestExample *ex = [[FMTestExample alloc] init];
    id exMock = [OCMockObject partialMockForObject:ex];

    //expect
    [[exMock expect] example1:[OCMArg any]];

    //innovation
    [exMock callExample1];
    //verify
    [exMock verify];
    //stop
    [exMock stopMocking];
}
```

OCMock有一个Expect-Run-Verify的模式,能够帮助我们验证是否期望的方法有被调用。上面的代码中,exMock期望example1会被调用,没有对参数做任何的限制。而在callExample1中假如像期望一样调用了example1,该用例会通过,否则失败。

这个模式在某些场景会适用到,比如验证app启动后是否进行一些必须做的一些操作和配置等。

六、Reference

(6.1)[iOS单元测试系列]单元测试框架选型:

http://zixun.github.io/blog/2015/04/11/iosdan-yuan-ce-shi-xi-lie-dan-yuan-ce-shi-kuang-jia-xuan-xing/

(6.2)XCTest Documentation:

https://developer.apple.com/documentation/xctest

(6.3)XCTest实战: https://objccn.io/issue-15-2/

(6.4) Migrate to XCTWaiter for async tests?:

https://github.com/Instagram/IGListKit/issues/610

(6.5) What's New in Testing:

https://developer.apple.com/videos/play/wwdc2017/409/

(6.6)Kiwi 使用进阶Mock, Stub, 参数捕获和异步测试:

https://onevcat.com/2014/05/kiwi-mock-stub-test/

(6.7)OCMock Documentation: http://ocmock.org/