

这是付鹏《美股投资思维特训》**第三章（美股百年历史与产业生命周期）**的深度总结。

这一章的视角极其宏大，付鹏老师通过复盘美股百年的K线图，发现历史在惊人地押韵：1980年以后的信息技术革命周期，几乎完美复制了1910-1980年的工业革命周期。通过对比这两个“轮回”，他揭示了产业从萌芽到泡沫，再到寡头垄断的演变规律，并以此映射了中国股市当下的所处阶段。

为您拟定的标题是：《百年美股启示录：产业生命周期的轮回与寡头时代的投资逻辑》

以下是核心逻辑的详细梳理：

一、两个轮回：历史的镜像

美股过去100年的历史，本质上是两次巨大生产率革命的生命周期演绎。

1. 第一轮：工业革命周期（1910-1980）

- **主角：**钢铁、汽车、化工、机械（如通用、福特、杜邦）。
- **轨迹：**经历了1929年的泡沫破裂与大萧条，二战后的复苏与繁荣（漂亮50），最终在1970年代陷入滞胀与日本竞争的红海。

2. 第二轮：信息技术周期（1980-至今）

- **主角：**计算机、互联网、移动互联（如微软、思科、苹果、亚马逊）。
- **轨迹：**1980-1990的萌芽，2000年的互联网泡沫，2008年后的移动互联繁荣与寡头确立。
- **结论：**这两段历史的K线形态和产业逻辑几乎一模一样。理解了第一次轮回，就能看懂当下的科技股牛市。

二、产业生命周期的四个阶段

付鹏详细拆解了技术革命如何重塑市场，并指导不同阶段的投资策略。

1. 萌芽期（初创与研发）

- **特征：**只有概念和产品原型，没有利润。例如1980年代的苹果和微软。
- **策略：**属于**VC/PE（一级市场）**的战场。不适合二级市场普通投资者，因为死亡率极高。

2. 过热期（泡沫与清洗）

- **典型案例：**1929年（无线电/汽车泡沫）和2000年（互联网泡沫）。
- **逻辑：**资本疯狂追逐概念，估值脱离地心引力。
- **意义：**泡沫是必要的。它加速了技术的普及和基础设施的建设（如光纤），并通过残酷的暴跌淘汰了伪劣公司，为后来的王者腾出了空间。
- **教训：**在2000年死掉的互联网公司，大多不是好公司。真正的好公司（如亚马逊）是打过崩盘、在废墟中站起来的。

3. 成熟期（寡头与收割）

- 典型案例：1950-1968年（工业巨头）和2009-2019年（科技巨头）。
- 特征：竞争格局稳定，寡头形成（赢家通吃）。企业拥有强大的护城河和定价权，利润持续增长。
- 策略：这是价值投资的黄金时代。买入并持有行业龙头（ETF），享受业绩增长和回购红利。这也解释了为什么巴菲特在这两个时期业绩最好。

4. 衰退/转型期（内卷与博弈）

- 典型案例：1965-1980年。
- 特征：市场饱和，外部竞争加剧（如当年日本车冲击美国车）。企业利润变薄，必须通过全球化转移低端产能，或者依靠金融杠杆维持。
- 现状：目前的移动互联网周期可能正处于这个阶段的初期（存量博弈）。

三、财富的代际转移：老贵 vs 新贵

产业周期的更替，直接导致了社会财富版图的重构。

- 老贵（Old Money）：1980年以前积累财富的家族。集中在石油、化工、汽车等传统行业（如得州石油大亨）。
- 新贵（New Money）：1980年以后随技术革命崛起的富豪。集中在硅谷和西雅图（如盖茨、贝佐斯）。
- 启示：每一代人的财富机会都藏在当代的生产率技术革命中。对于中国而言，传统地产/制造业的造富时代已过，未来属于新技术。

四、映射中国：A股到了哪个阶段？

这是本章最扎心的实战映射。付鹏利用**CAPE（席勒市盈率）**模型，将中国股市的历程与美股进行了对标。

1. 2008-2012年（萌芽期）：类似美国的1980-1990年。创业板开通，大量初创公司上市，一级市场火爆。
2. 2013-2015年（过热/泡沫期）：类似美国的1996-2000年。“大众创业、万众创新”，并购重组疯狂，PPT造车/造网盛行，最终以2015年股灾（泡沫破裂）收场。
3. 2016年-至今（出清与寡头期）：类似美国的2002年以后。
 - 特征：供给侧改革、金融去杠杆、注册制推行。
 - 逻辑：垃圾公司退市或边缘化（壳价值归零），**行业龙头（核心资产）**开始通过兼并收购和内生增长，占据绝大部分市场份额和利润。
 - 结论：A股正在进入**“寡头时代”**。未来的机会不在于炒小炒新，而在于拥抱各行各业的“垄断者”**。这解释了为什么近年来茅台、恒瑞等“漂亮50”表现一枝独秀。

第三章小结

这一章用百年的尺度告诉我们：投资不做时代的逆行者。

- 当技术革命处于泡沫期（2015年的A股），要懂得利用情绪博弈；
- 当技术革命进入成熟期（当下的美股科技巨头、A股核心资产），要懂得坚守价值与寡头红利。
- 下一步，随着移动互联红利的吃尽，我们需要警惕的是像1970年代那样的**“滞胀”与“内卷”**风险。