Universidad Europea de Madrid

# Inferencia Estadística

Francisco Guerrero Gallardo

# Índice

ĺno	dice		1				
		oducción					
		adística Descriptiva					
		Exploración de los datos					
	2.2.	Emisiones de CO2 Y Tipos de Combustible	4				
3.	Inferencia Estadística						
3.	Datos de la muestra						
	Con	Comparación de medias. Intervalo de Confianza					
	Contraste de Hipótesis						
	Pru	Prueba de Bondad de Aiuste					

# 1. Introducción

En este informe se tiene como objetivo analizar el conjunto de datos sobre las calificaciones de consumo de combustible de vehículos ligeros de 2023, proporcionado por Natural Resources Canadá. Este dataset incluye información específica del modelo sobre las calificaciones de consumo de combustible y las emisiones estimadas de dióxido de carbono para vehículos nuevos disponibles en el mercado minorista de Canadá. Los datos abarcan una amplia gama de variables como el tamaño del motor, la clase del vehículo, el tipo de transmisión, el tipo de combustible y otros parámetros relevantes. Este análisis busca proporcionar una visión detallada del rendimiento de combustible de estos vehículos, identificando patrones y tendencias significativas.

# 2. Estadística Descriptiva

# 2.1. Exploración de los datos

El primer análisis estadístico que realizaremos será la extracción de los descriptivos básicos totales de todas las variables continuas, la media, mediana, varianza, desviación típica, curtosis, coeficiente de asimetría y cuartiles primero y tercero.

# **Datos Numéricos**

Estadísticas descriptivas

	μ	σ	Mínimo	25%	50%	75%	Máximo	Kurtosis	Asimetría
Model year	2023.00	0.00	2023.00	2023.00	2023.00	2023.00	2023.00	0.00	0.00
Engine size (L)	3.15	1.35	1.20	2.00	3.00	3.60	8.00	0.34	1.03
Cylinders	5.63	1.97	3.00	4.00	6.00	6.00	16.00	2.78	1.30
City (L/100 km)	12.43	3.46	4.40	10.10	12.10	14.60	30.30	1.67	0.69
Highway (L/100 km)	9.35	2.30	4.40	7.70	9.10	10.70	20.90	1.63	0.88
Combined (L/100 km)	11.05	2.88	4.40	9.00	10.70	12.90	26.10	1.69	0.73
Combined (mpg)	27.38	7.56	11.00	22.00	26.00	31.00	64.00	2.68	1.21
CO2 emissions (g/km)	257.47	64.26	104.00	211.00	254.00	299.00	608.00	1.96	0.64
CO2 rating	4.52	1.28	1.00	4.00	5.00	5.00	9.00	0.42	0.02
Smog rating	5.24	1.67	1.00	5.00	5.00	7.00	8.00	0.14	-0.86

# 2.2. Emisiones de CO2 Y Tipos de Combustible

## Tipos de combustible por país

X -> Gasolina Regular

Z -> Gasolina Premium

D -> Diesel

E -> E85

B -> Electricidad

N -> Gás Natural

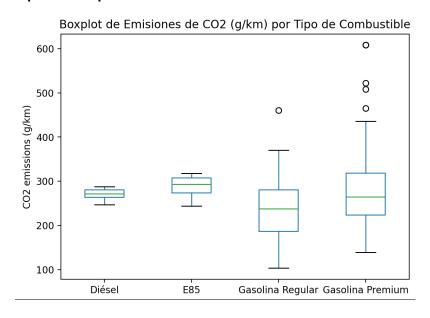
**Fuente** 

Frecuencias de Combustible por País

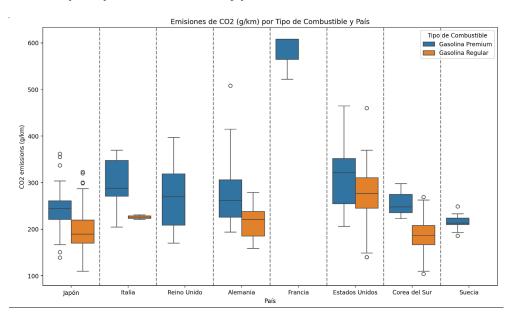
País	Gasolina Regular	Gasolina Premium	Diesel	E85	Total
Alemania	22	152	0	0	174
Corea del Sur	42	13	0	0	55
Estados Unidos	198	62	20	15	295
Francia	0	3	0	0	3
Italia	2	29	0	0	31
Japón	126	56	0	0	182
Reino Unido	0	81	0	0	81
Suecia	0	12	0	0	12
Total	390	408	20	15	833

En la muestra apenas aparecen vehículos que utilicen diésel o E85. La mayoría de los vehículos utilizan gasolina regular o premium y tienen una frecuencia similar (390 y 408), por lo que solo trabajaremos con estos dos tipos de combustible.

# Emisiones de CO2 por cada tipo de combustible



# Emisiones de CO2 por tipo de combustible y país



En este gráfico se puede apreciar como los vehículos con gasolina premium emiten ligeramente más CO2 que los vehículos con gasolina regular. Se puede apreciar un valor atípico en los vehículos con Gasolina Premium en Francia que emiten considerablemente más CO2 que el resto de los vehículos.

	Make	Model	Fuel type	City (L/100 km)	Highway (L/100 km)	Combined (L/100 km)	CO2 emissions (g/km)
128	Bugatti	Chiron	Z	26.8	16.6	22.2	522
129	Bugatti	Chiron Pur Sport	Z	30.3	20.9	26.1	608
130	Bugatti	Chiron Super Sport	Z	30.3	20.9	26.1	608

En Francia solo hay 3 vehículos que corresponden a vehículos de muy alta gama, y que presentan un consumo y unas emisiones de CO2 muy superiores al resto de vehículos. Esto explica el valor atípico en el gráfico anterior.

# 3. Inferencia Estadística

#### Datos de la muestra

Vamos a evaluar la influencia del tipo de combustible sobre otras variables como las emisiones de CO2 o el consumo de combustible en ciudad y en autopista.

Como podemos observar en la imagen, apenas disponemos datos de Diesel y E85 por lo que no usaremos estos en el estudio.

#### Comparación de medias. Intervalo de Confianza

Se ha realizado una comparación de medias de distintos los tipos de métricas para los combustibles Gasolina Regular y Gasolina Premium mediante intervalo de confianza

¿Se puede afirmar que hay diferencia en las emisiones de CO2 entre los 2 tipos de combustible?

$$\mu_x - \mu_z = \mu_d$$

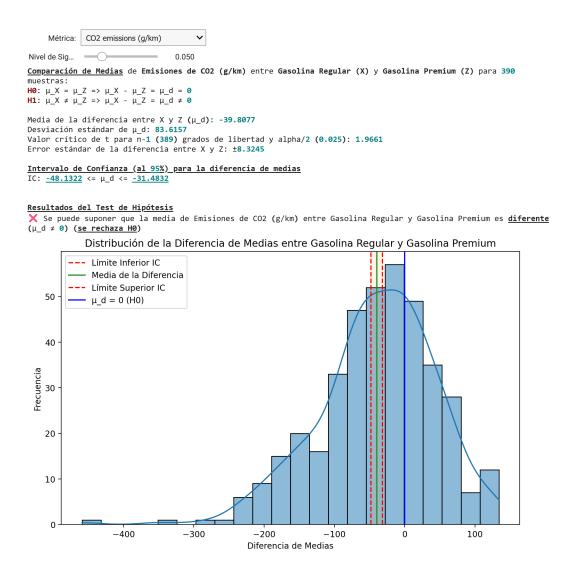
$$H0 \equiv \mu_x = \mu_z \rightarrow \mu_d = 0$$

$$H1 \equiv \mu_x = \mu_z \rightarrow \mu_d \neq 0$$

$$\begin{array}{l} \alpha = 0.05 \\ n = 390 \\ \bar{x} = -39.8077 \\ Sd = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n}(x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 83.6157 \\ t_{0.025,389} = 1.9661 \\ Error = t_{\alpha/2,n-1} \cdot \frac{Sd}{\sqrt{n}} = \pm 8.3245 \\ IC = \bar{x} \pm t_{\alpha/2,n-1} \cdot \frac{Sd}{\sqrt{n}} = (\underline{-48.1322}, \underline{-31.4832}) \\ \mu_d = 0 \notin (-48.1322, -31.4832) \rightarrow \underline{Se\ Rechaza\ H0} \end{array}$$

Se Rechaza la hipótesis nula H0 porque 0 no está incluido en el intervalo de confianza.

Por tanto, se puede afirmar que uno de los 2 combustibles contamina más.



En el código también se han hecho pruebas donde se puede comprobar que entre los 2 tipos de combustibles también hay diferencias para el consumo de combustible en ciudad y en autopista.

### Contraste de Hipótesis

Vamos a realizar un nuevo contraste de hipótesis para determinar si las emisiones de CO2 son mayores en vehículos que utilizan Gasolina Premium en comparación con los que utilizan Gasolina Regular.

#### Planteamiento del Contraste

$$H0 \equiv \mu_{Premium} \leq \mu_{Regular} \rightarrow \mu_{Premium} - \mu_{Regular} \leq 0$$

$$H1 \equiv \mu_{Premium} > \mu_{Regular} \rightarrow \mu_{Premium} - \mu_{Regular} > 0$$

Utilizaremos un contraste de hipótesis para la diferencia de medias de dos muestras independientes con varianzas desconocidas y diferentes, utilizando la siguiente fórmula:

$$T = \frac{\bar{x}_{Premium} - \bar{x}_{Regular}}{\sqrt{\frac{Sd_{Premium}^2}{n_{Premium}} + \frac{Sd_{Regular}^2}{n_{Regular}}}}$$

$$v = \frac{\left(\frac{Sd_{Regular}^{2}}{n_{Regular}} + \frac{Sd_{Premium}^{2}}{n_{Premium}}\right)^{2}}{\left(\frac{Sd_{Regular}^{2}}{n_{Regular}}\right)^{2} + \left(\frac{Sd_{Premium}^{2}}{n_{Premium}}\right)^{2}}{n_{Regular} - 1}$$

$$IC = \left(\bar{x}_{Premium} - \bar{x}_{Regular}\right) \pm t_{\alpha,v} \cdot \sqrt{\frac{Sd_{Premium}^2}{n_{Premium}} + \frac{Sd_{Regular}^2}{n_{Regular}}}$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\bar{x}_{Premium} = 274.826$$

$$\bar{x}_{Regular} = 237.5103$$

$$n_{Premium} = 408$$

$$n_{Regular} = 390$$

$$Sd_{Premium}^2 = 65.3299$$

$$Sd_{Regular}^2 = 59.8201$$

$$T = \frac{274.83 - 237.51}{\sqrt{\frac{59.82^2}{390} + \frac{65.33^2}{409}}} = 8.421$$

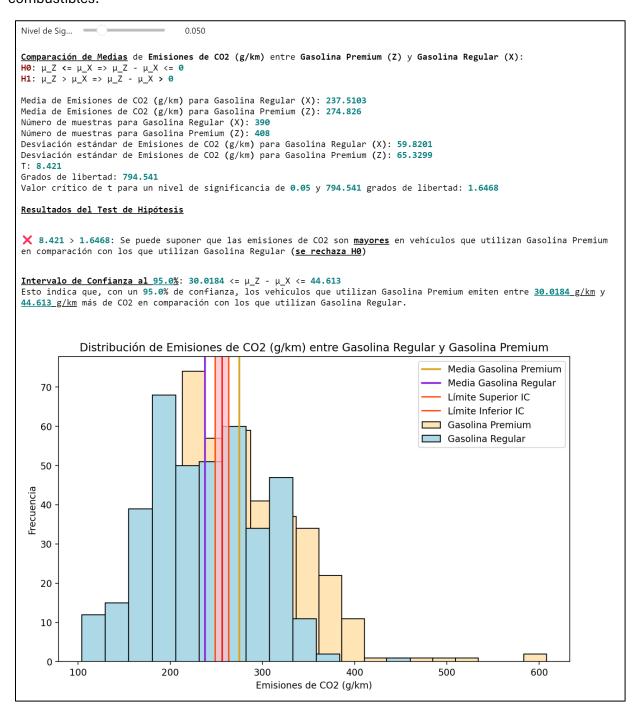
$$v = \frac{\left(\frac{59.82^2}{390} + \frac{65.33^2}{408}\right)^2}{\left(\frac{59.82^2}{390}\right)^2 + \left(\frac{65.33^2}{408}\right)^2} = 794.541$$

$$t_{Critico} = t_{794.5.0.05} =$$
**1.6468**

8.421 > 1.6468 → Se rechaza  $H0 \rightarrow Se$  puede suponer que las emisiones de CO2 son mayores en vehículos que utilizan Gasolina Premium en comparación con los que utilizan Gasolina Regular

#### Conclusión

Los resultados indican que las emisiones de CO2 de los vehículos que utilizan Gasolina Premium son significativamente mayores que las de los vehículos que utilizan Gasolina Regular. Este análisis respalda el estudio anterior donde mediante intervalos de confianza, se pudo comprobar que existía una diferencia apreciable en cuanto a las emisiones de CO2 entre los dos tipos de combustibles.



#### Prueba de Bondad de Ajuste

En este apartado se quiere comprobar si las emisiones de CO2 de la muestra sigue algún tipo de distribución (Normal, Gamma, Exponencial...).

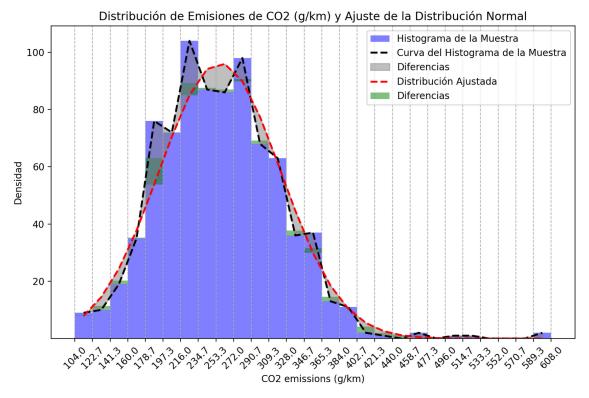
En este caso, visualmente la muestra se asimila mucho a una distribución normal por lo que se procede a hacer un contraste de bondad de ajuste por el método de prueba  $\chi^2$  de Pearson.

$$H0 \equiv Y \sim \mathcal{N}(257.47, 64.2243)$$
  
 $H1 \equiv Y \sim \mathcal{N}(257.47, 64.2243)$ 

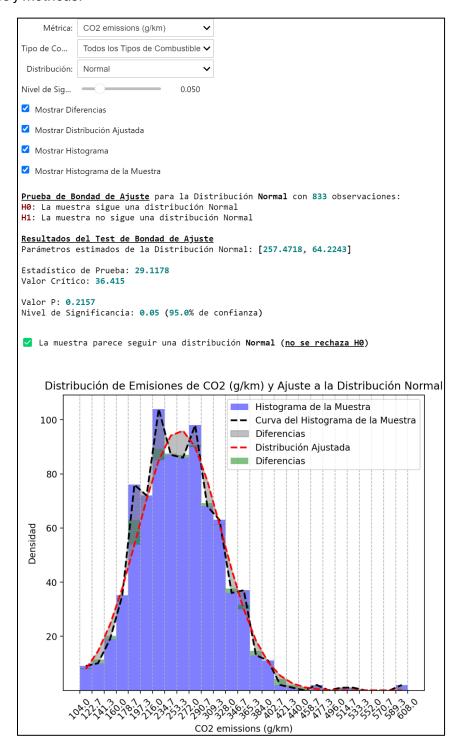
$$\alpha = 0.05$$
 $n = 390$ 
 $s = 2 \text{ parametros estimados}$ 
 $\hat{\sigma} = 64.2243$ 
 $\hat{\mu} = 257.47$ 
 $O_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ 
 $T = \sum_{i=1}^{n} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \sim \chi_{\alpha, n-1-s}^2 \equiv T = 29.1178$ 
 $\chi_{0.05,833-1-2}^2 = 36.415$ 
 $p - valor = 0.2157$ 

 $T < \chi^2_{\alpha,n-1-s} \rightarrow No \ se \ Rechaza \ H0.$ 

# La muestra si parece seguir una Distribución normal

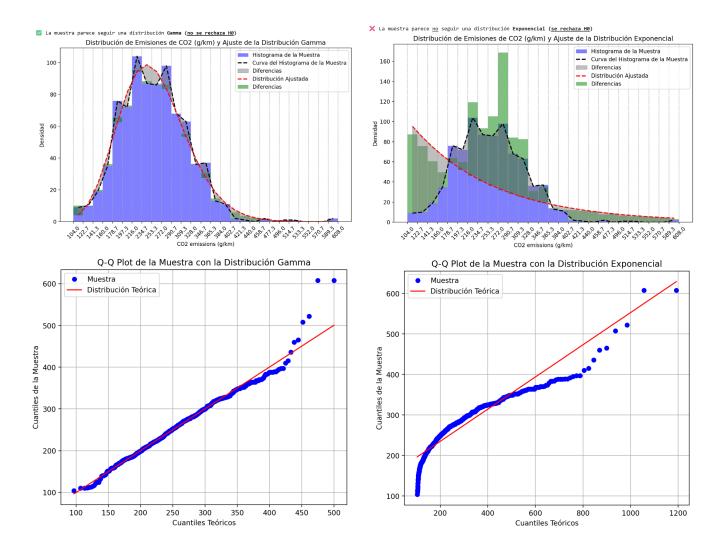


En el código se presenta una herramienta para el cálculo de la prueba de Bondad de Ajuste donde, de forma interactiva, se pueden modificar las variables y evaluar la prueba para distintas distribuciones y métricas.



Las diferencias que aparecen en verde representan  $\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$  por cada bin y se puede activar su visualización activando la casilla "Mostrar Diferencias".

La muestra de Emisiones de CO2 en concreto también se ajusta a otras distribuciones como la Gamma y no se ajusta a la exponencial.



# 4. Conclusión

El tipo de combustible afecta a la cantidad de co2 emitida. En concreto la gasolina premium contamina más que la Gasolina regular.

También se ha podido observar como las emisiones de CO2 siguen una distribución normal (y también se ajusta a la distribución gamma).

La muestra es demasiado pequeña, no permitiendo sacar conclusiones sobre, por ejemplo, otros tipos de combustible.

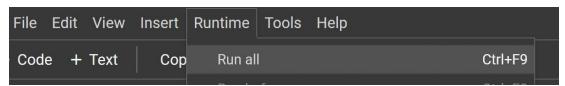
El código se encuentra en el archivo trabajo.ipynb adjuntado así como en el repositorio de GitHub:

https://github.com/xliee/inferencia-trabajo-2024.git

Este código se puede probar para poder ejecutar las herramientas interactivas desarrolladas desde Google Colab subiendo trabajo.ipynb o a través del siguiente enlace:

https://colab.research.google.com/github/xliee/inferencia-trabajo-2024/blob/main/trabajo.ipynb

Una vez dentro, debería ejecutar todas las celdas.



Una vez ejecutadas aparecerán todos los gráficos y gráficos interactivos.