

Úloha č.2

1. Uvažujte jazyk $L = \{w \in \{a, b\}^* \mid \#_a(w) = \#_b(w)\}$, kde $\#_x(w)$ značí počet výskytov symbolu x v reťazci w . Dokážte, že jazyk L je bezkontextový. Postupujte nasledovne:

- (a) Najprv navrhnete gramatiku G , ktorá bude mať za cieľ jazyk L generovať.
- (b) Potom pomocou indukcie k dĺžke slova $w \in L$ dokážte, že $L = L(G)$.

Riešenie

- (a) $G = (N, \Sigma, P, S)$,
kde $N = \{S\}$, $\Sigma = \{a, b, \varepsilon\}$, $P = \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow bSa, S \rightarrow SS, S \rightarrow \varepsilon\}$
- (b) Aby sme dokázali, že $L = L(G)$, potrebujeme dokázať, že platí:

$$L(G) \subseteq L \quad \wedge \quad L \subseteq L(G)$$

(i) $L(G) \subseteq L$

Pre dôkaz, že každé slovo w generované gramatikou G patrí do jazyka L použijeme indukciu vzhľadom k dĺžke n slova w :

Bázový prípad: $n = 0$, slovo $w = \varepsilon$ možno vygenerovať 2 spôsobmi:

1) priamo: $S \xRightarrow{G} \varepsilon = w$

2) nepriamo: $S \xRightarrow{G} SS \xRightarrow{G}^* \varepsilon = w$

Keďže platí $\#_a(\varepsilon) = \#_b(\varepsilon)$, slovo $w = \varepsilon \in L$.

Indukčný predpoklad: Predpokladajme, že $L(G) \subseteq L$ platí pre všetky slová

dĺžky n , takže platí: $\forall w' (S \xRightarrow{G}^* w' \wedge |w'| = n \implies w' \in L)$

Indukčný krok: Ukážeme, že implikácia platí aj pre slová dĺžky $n + 2$ (gramatika G generuje slová párnej dĺžky), tj. že platí

$$\forall w (S \xRightarrow{G}^* w \wedge |w| = n + 2 \implies w \in L)$$

Pri generovaní slova w pomocou gramatiky G môže nastať niekoľko prípadov, v závislosti od voľby pravidla pre prvý derivačný krok:

$$\bullet S \rightarrow aSb: \quad S \xRightarrow{G} aSb \xRightarrow{G}^* aw'b = w \quad |w'| = n, |w| = n + 2$$

Podľa indukčného predpokladu $w' \in L$. Je zrejmé, že ak platí $\#_a(w') = \#_b(w')$, tak rovnaký vzťah platí aj pre $w = aw'b$ (pomer počtu symbolov a a b v slove ostal zachovaný), preto $w \in L$.

$$\bullet S \rightarrow bSa: \quad S \xRightarrow{G} bSa \xRightarrow{G}^* bw'a = w \quad |w'| = n, |w| = n + 2$$

Opäť podľa indukčného predpokladu $w' \in L$. Slovo $w = bw'a$ spĺňa podmienky príslušnosti do jazyka L , teda $w \in L$.

- $S \rightarrow SS$: $S \xRightarrow[G]{*} SS \xRightarrow[G]{*} w_1 w_2$ $w_1 \in \{aw'_1 b, bw'_1 a, \varepsilon\}$, $w_2 \in \{aw'_2 b, bw'_2 a, \varepsilon\}$
 $|w'_1| = n_1$, $|w'_2| = n_2$

V tomto prípade pravidlo negeneruje priamo terminálny symbol, preto nijako neovplyvňuje pomer počtu výskytov symbolu a a b v slove. Podľa indukčného predpokladu $w'_1, w'_2 \in L$ a ako sme ukázali v predošlých krokoch, platí: $aw'_1 b$, $bw'_1 a$, $aw'_2 b$, $bw'_2 a$, $\varepsilon \in L$. Týmto pravidlom sa tieto slová môžu reťaziť za seba, čo neporušuje podmienky príslušnosti do jazyka.

Ukázali sme, že pre každý prípad reťazca w dĺžky $n + 2$ generovaného gramatikou G , platí $w \in L$. Indukčný krok platí.

(ii) $L \subseteq L(G)$

Potrebujeme ukázať, že všetky slová z jazyka L je možné generovať gramatikou G . Pre dôkaz použijeme indukciu vzhľadom k dĺžke slova w :

Bázový prípad: $|w| = 0$, slovo $w = \varepsilon \in L$ a zároveň existuje pravidlo $S \rightarrow \varepsilon$ v gramatike G . Z toho vyplýva že $\varepsilon \in L(G)$.

Indukčný predpoklad: Predpokladajme, že $L \subseteq L(G)$ platí pre všetky slová dĺžky $n - 2$, formálne:

$$\forall w' (w' \in L \wedge |w'| = n - 2 \implies S \xRightarrow[G]{*} w')$$

Indukčný krok: Ukážeme, že implikácia platí aj pre slová dĺžky n tj. že platí: $\forall w (w \in L \wedge |w| = n \implies S \xRightarrow[G]{*} w)$

Podľa definície jazyka L existuje niekoľko prípadov slova $w \in L$ takého, že $|w| = n$:

- $w = aw'b$ $|w'| = n - 2$, $|w| = n$

Podľa indukčného predpokladu platí $S \xRightarrow[G]{*} w'$. Pri derivovaní slova w z gramatiky G budeme postupovať nasledovne: $S \xRightarrow[G]{*} aSb \xRightarrow[G]{*} aw'b$. Platí $w \in L(G)$.

- $w = bw'a$ $|w'| = n - 2$, $|w| = n$

Analogicky ku predošlému prípadu, použijeme indukčný predpoklad a derivácia slova w z gramatiky G bude vyzeráť nasledovne: $S \xRightarrow[G]{*} bSa \xRightarrow[G]{*} bw'a$.

Platí $w \in L(G)$.

- $w = axa$ $|x| = n - 2$, $|w| = n$

Pre x zároveň platí: $x \in \{a, b\}^* \wedge \#_a(x) = \#_b(x) - 2$.

Reťazec x rozpíšeme do tvaru x_1, x_2, \dots, x_{n-2} . Postupne vytvoríme reťazce w_i pre každé $i \in \langle 1, n \rangle$ tak, že w_i je prefixom slova w dĺžky i , tj.:

$$w_1 = a,$$

$$w_2 = ax_1,$$

$$w_3 = ax_1 x_2,$$

$$\dots$$

$$w_{n-1} = ax_1 x_2 \dots x_{n-2},$$

$$w_n = ax_1 x_2 \dots x_{n-2} a,$$

Všimnime si, že platia nasledovné vzťahy:

$$\#_a(w_1) = \#_b(w_1) + 1$$

slovo w_1 obsahuje o jedno a viac ako b

$$\#_a(w_{n-1}) = \#_b(w_{n-1}) - 1$$

slovo w_{n-1} obsahuje o jedno a menej ako b

Z toho vyplýva, že musí existovať j také, pre ktoré platí:

$$1 < j < n - 1 \quad \wedge \quad \#_a(w_j) = \#_b(w_j)$$

a teda aj: $w_j \in L$.

Nech $w' = w_j$. Slovo w tak môžeme zapísať ako $w = w'w''$, keďže w' je prefixom w . Ďalej je zrejmé, že ak v celom slove w , aj v jeho prefixe w' je pomer zastúpenia symbolov a a b rovnaký, platí to aj pre w'' , formálne:

$$w = w'w'' \wedge w, w' \in L \implies w'' \in L$$

Podľa indukčného predpokladu $S \xrightarrow[G]{*} w'$ a $S \xrightarrow[G]{*} w''$. Pre deriváciu slova w z gramatiky G postupujeme nasledovne: $S \xrightarrow[G]{*} SS \xrightarrow[G]{*} w'S \xrightarrow[G]{*} w'w'' = w$. Platí $w \in L(G)$.

- pre prípad $w = bxb$ je postup analogický k $w = axa$, rovnako platí $w \in L(G)$.

Ukázali sme, že pre každý prípad reťazca w z jazyka L dĺžky n platí $w \in L(G)$. Indukčný krok platí.

Pomocou indukcie k dĺžke slova $w \in L$ sme dokázali, že výrok: $L(G) \subseteq L \wedge L \subseteq L(G)$ je pravdivý, z čoho plynie, že je pravdivý aj výrok: $L = L(G)$.

2. Uvažujte *doprava čítaný jazyk* TS M , značený ako $L^P(M)$, ktorý je definovaný ako množina reťazcov, ktoré M prijme v behu, pri ktorom nikdy nepohne hlavou *dolava* a nikdy neprepíše žiadny symbol na páske za iný. Dokážte, či je problém prázdnoty doprava čítaného jazyka TS M , tj. či $L^P(M) = \emptyset$, je rozhodnuteľný:

- ak *áno*, napíšte algoritmus v pseudokóde, ktorý daný problém bude rozhodovať;
- ak *nie*, dokážte nerozhodnuteľnosť redukciou z jazyka HP .

Riešenie

Základná myšlienka algoritmu pre rozhodovanie tohto problému je postupný prevod TS M na deterministický konečný automat A_D so zreteľom na fakt, že jazyk, ktorý automat A_D prijíma nieje jazykom $L(M)$ ale $L^P(M)$, čo predstavuje jeho podmnožinu.

Algorithm 1 Pseudokód algoritmu, ktorý rozhoduje problém prázdnoty doprava čítaného jazyka TS M , tj. či $L^P(M) = \emptyset$.

Vstup: Turingov stroj $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_F)$

Výstup: TRUE, ak je jazyk $L^P(M)$ prázdny, inak FALSE

- 1: Vytvoríme TS $M' = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta', q_0, q_F)$, kde
 $\delta' : (Q \setminus \{q_F\}) \times \Gamma \rightarrow Q \times (\Gamma \cup \{R\})$ taká, že:
 $\forall q_1, q_2 \in Q \forall a \in \Gamma :$
 $(q_2, R) \in \delta'(q_1, a) \iff (q_2, R) \in \delta(q_1, a)$
 $(q_2, a) \in \delta'(q_1, a) \iff (q_2, a) \in \delta(q_1, a)$
- 2: Zavedieme relácie $\xrightarrow{\Delta}$ a $\xrightarrow{\Delta R}$ v množine Q takto:
 $\forall q_1, q_2 \in Q : q_1 \xrightarrow{\Delta} q_2 \xLeftrightarrow{def} (q_2, \Delta) \in \delta(q_1, \Delta),$
 $\forall q_1, q_2 \in Q : q_1 \xrightarrow{\Delta R} q_2 \xLeftrightarrow{def} (q_2, \Delta) \in \delta(q_1, \Delta) \vee (q_2, R) \in \delta(q_1, \Delta),$
kde Q je konečná množina vnútorných stavov nejakého TS a δ jeho prechodová funkcia.
- 3: Následne definujeme funkcie :
 $\Delta\text{-uzáver}(p) = \{q \in Q \mid p \xrightarrow{\Delta}^* q\}.$
 $\Delta R\text{-uzáver}(p) = \{q \in Q \mid p \xrightarrow{\Delta R}^* q\}.$
- 4: Pre výpočet Δ -uzáveru (resp. ΔR -uzáveru) potom môžeme použiť Warshallov algoritmus a postupovať analogicky ako pri výpočte ε -uzáveru pri RKA.
- 5: Prevedieme TS M' na RKA $A = (Q, \Sigma_A, \delta_A, q_0, F)$ nasledujúcim postupom:
 $\Sigma_A = \Sigma \cup \{\varepsilon\}$
 $F = \{q_F\}$
 $\delta_A : Q \times \Sigma_A \rightarrow 2^Q$ taká, že:
 $\forall q_1, q_2 \in Q \forall a \in \Sigma_A \setminus \{\varepsilon\} :$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, a) \iff (q_2, R) \in \delta'(q_1, a)$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, \varepsilon) \iff (q_2, a) \in \delta'(q_1, a) \wedge ((q_2, a) \neq \emptyset \vee (q_2 = q_F))$
 $\forall q_1, q_2 \in Q :$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, \varepsilon) \iff (q_2, \Delta) \in \delta'(q_1, \Delta) \wedge q_2 \in \Delta\text{-uzáver}(q_0)$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, \varepsilon) \iff (q_2, R) \in \delta'(q_1, \Delta) \wedge q_1 \in \Delta\text{-uzáver}(q_0)$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, \varepsilon) \iff (q_2, \Delta) \in \delta'(q_1, \Delta) \wedge q_F \in \Delta R\text{-uzáver}(q_2)$
 $q_2 \in \delta_A(q_1, \varepsilon) \iff (q_2, R) \in \delta'(q_1, \Delta) \wedge q_F \in \Delta R\text{-uzáver}(q_2)$
- 6: Pomocou algoritmu z prednášky prevedieme RKA A na DKA $A_D = (Q_D, \Sigma_A, \delta_D, q_{0D}, F_D)$.
- 7: Ak platí: $\exists q \in Q_D : (q \in F_D \wedge q \text{ je dostupný z } q_{0D})$ vráť **FALSE**, inak vráť **TRUE**.

Dôvodom tohto prístupu k riešeniu je, že jazyk $L^P(M)$ vieme prijímať pomocou tzv. read-only right moving TS, keďže pre prijatie slova nieje povolený prepis symbolu na páske za iný a hlavou je povolené posúvať iba doprava. Navyše read-only TS dokáže prijímať iba regulárne jazyky. Môžeme tak využiť fakt, že v triede regulárnych jazykov \mathcal{L}_3 je problém neprázdnoti rozhodnuteľný.

V prvom kroku vytvoríme TS M' , ktorý predstavuje TS M bez pravidiel pri ktorom sa hlava pohybuje doľava alebo prepisuje symbol na páske za nejaký iný. Ďalej si potrebujeme zadať funkcie Δ -uzáver a ΔR -uzáver, ktoré nám pomôžu pre definovanie špeciálnych prípadov pri prepise prechodovej funkcie TS M' na prechodovú funkciu rozšíreného konečného automatu. Pri prepise je potrebné ošetriť niekoľko špeciálnych prípadov. Ak by v TS došlo k zaseknutiu, v automate k nemu dôjde takisto. Ďalej je potrebné riešiť náhradu prechodov tvaru Δ/Δ na začiatku pred čítaním vstupného reťazca, tvaru Δ/R práve pred začiatkom čítania slova a prechodov tvaru Δ/Δ alebo Δ/R po prečítaní reťazca na ceste do koncového stavu za ε -prechody. Vzniknutý RKA A prevedieme na DKA A_D , u ktorého vieme rozhodnúť, či jazyk, ktorý prijíma, je prázdny.

3. Uvažujte jazyk $L_{42} = \{\langle M \rangle \mid \text{TS } M \text{ zastaví na niektorom vstupe tak, že páska bude obsahovať práve 42 neblankových symbolov}\}$. Dokážte pomocou redukcie, že L_{42} je nerozhodnuteľný. Uveďte ideu dôkazu čiastočnej rozhodnuteľnosti L_{42} .

Riešenie

Dôkaz, že L_{42} je nerozhodnuteľný

Pre dôkaz nerozhodnuteľnosti použijeme techniku redukcie z problému A na problém B , zapisujeme: $A \leq B$. Potrebujeme ukázať, že problém daný jazykom L_{42} je nerozhodnuteľný, preto v zápise redukcie L_{42} odpovedá B problému a za problém A zvolíme problém zastavenia (HP), o ktorom vieme, že je nerozhodnuteľný.

Redukcia $\mathbf{HP} \leq \mathbf{L}_{42}$:

- Problém **HP** je charakterizovaný jazykom:
 $HP = \{\langle M \rangle \# \langle w \rangle \mid M \text{ je TS, ktorý na reťazci } w \text{ zastaví}\}$
- Problém **L_{42}** je charakterizovaný jazykom:
 $L_{42} = \{\langle M \rangle \mid M \text{ je TS, ktorý zastaví na niektorom vstupe tak, že páska bude obsahovať práve 42 neblankových symbolov}\}$.
- Navrhujeme redukciu $\sigma : \{0, 1, \#\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ z jazyka HP na L_{42} .
- σ priradí každému reťazcu $x \in \{0, 1, \#\}^*$ reťazec $\langle M_X \rangle \in \{0, 1\}^*$, kde M_X je TS, ktorý so vstupným reťazcom $w \in \{0, 1\}^*$ pracuje nasledovne:
 - (i) M_X zmaže svoj vstup w zo vstupnej pásky.
 - (ii) M_X zapíše na vstupnú pásku reťazec x , ktorý má uložený v konečnom stavovom riadení.
 - (iii) M_X overí, či x má štruktúru $x_1 \# x_2$, kde x_1 je kód TS a x_2 je kód jeho vstupu. Ak nie, **zmaže** svoju vstupnú pásku a **odmietne**.
 - (iv) M_X odsimuluje na reťazci s kódom x_2 beh TS s kódom x_1 . Ak simulácia skončí, TS M_X zmaže svoju vstupnú pásku, **zapíše** na vstupnú pásku 42 symbolov a , pričom platí $a \neq \Delta$ a **príjme**, inak **cyklí**.
- Funkciu σ je možné implementovať úplným TS M_σ , ktorý pre vstup x vyprodukuje kód TS M_X . Ten sa skladá zo štyroch komponent odpovedajúcim vyššie uvedeným krokom:
 - (i) M_σ vypíše kód pre TS, ktorý zmaže vstupnú pásku;
 - (ii) M_σ vypíše kód takého TS, ktorý zapíše na vstup reťazec $x = x_1, x_2, \dots, x_n$ (tento TS zapíše na vstup x_1 , posunie hlavu doprava, zapíše na vstup x_2, \dots);
 - (iii) M_σ vypíše kód TS, ktorý na vstupe overí, či sa jedná o platnú inštanciu HP a ak nie tak M_X a **odmietne**;
 - (iv) M_σ vypíše kód TS, ktorý spustí univerzálny TS; UTS simuluje TS s kódom x_1 a vstupom x_2 .

Komponenty z bodov (i),(iii),(iv) možno pripraviť dopredu, pretože nijak nezávisia na vstupe x a M_σ len vypíše príslušný kód. M_σ ešte potrebuje zaistiť sekvenčné predávanie riadenia medzi týmito komponentami.

- Skúmame možné jazyky TS M_X :
 - (a) $L(M_X) = \emptyset \iff (x \text{ nemá správnu štruktúru}) \text{ alebo } (x \text{ má správnu štruktúru } x_1\#x_2, \text{ ale TS s kódom } x_1 \text{ na vstupe s kódom } x_2 \text{ cyklí}).$
 - (b) $L(M_X) = \Sigma^* \iff (x \text{ má správnu štruktúru}) \text{ a zároveň (TS s kódom } x_1 \text{ na vstupe s kódom } x_2 \text{ zastaví}).$
- Ukážeme, že funkcia redukcie σ zachováva členstvo v jazyku:

$$\forall x \in \{0, 1, \#\}^* : \quad \sigma(x) = \langle M \rangle \in L_{42} \iff L(M_X) = \Sigma^* \iff (x \text{ má štruktúru } x_1\#x_2, \text{ kde } x_1 \text{ je kód TS a } x_2 \text{ je taký kód vstupu, že TS s kódom } x_1 \text{ zastaví na vstupe s kódom } x_2) \iff x \in HP.$$

Dôkaz čiastočnej rozhodnuteľnosti L_{42} (idea)

K čiastočnému rozhodnutiu problému L_{42} môžeme zostrojiť TS M' , ktorý na svojej páske simuluje beh TS $M \in L_{42}$ pre jednotlivé vstupné reťazce. Avšak TS M' nemôže vygenerovať vstupné reťazce a postupne na každom spustiť neobmedzenú simuláciu, pretože môže nastať prípad, že sa na nejakom reťazci zacyklí a k simulácii ďalšieho reťazca už nedôjde. Nebolo by tak garantované, že nájdeme reťazec, ktorý TS M prijme (ak taký existuje). Namiesto toho, M' na svojej páske postupne rozbieha viacero simulácií TS M pre jednotlivé vygenerované reťazce. Tie potrebuje vhodným spôsobom oddeliť a pri každej simulácii si ešte navyše pamätať, aký je aktuálny stav riadenia pri spracovaní daného vstupu. Simulácia potom prebieha nasledovne:

- (1) TS M' prejde všetky aktuálne rozbehnuté simulácie a na každej urobí jeden krok.
- (2) Ak na niektorej zo simulácií TS M prijme príslušný reťazec, TS M' prijme.
- (3) Inak pridá nový reťazec pre simuláciu na pásku spolu so stavom riadenia (počiatočnú konfiguráciu) a postup opakuje.

Je zrejmé, že M' prijme, ak $L(M) \neq \emptyset$. Inak neskončí.