

Jméno a příjmení:	Login:	1	2	3	Σ
-------------------	--------	---	---	---	----------

Výsledky musí být v souladu s výpočty nebo zdůvodněním na pomocném papíře, jinak je řešení neplatné.

Část 1 — Logika

1. Pomocí metody sémantického argumentu pro predikátovou logiku prvního řádu dokažte nebo vyvráťte platnost následující formule v teorii celých čísel $\mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$ danou signaturou a axiomy uvedenými níže:

$$\forall s \forall t (0 \leq t \rightarrow s + 0 \leq s + t)$$

Teorie $\mathcal{T}_{\mathbb{Z}}$:

- Signatura: $\langle \mathcal{F} = \{0_{/0}, 1_{/0}, +_{/2}, -_{/1}\}, \mathcal{P} = \{\leq_{/2}\} \rangle$
- Axiomy (postačující podmnožina):

A1: $\forall x \forall y ((x \leq y \wedge y \leq x) \rightarrow x = y)$

A2: $\forall x \forall y \forall z ((x \leq y \wedge y \leq z) \rightarrow x \leq z)$

A3: $\forall x \forall y (x \leq y \vee y \leq x)$

A4: $\forall x \forall y \forall z ((x + y) + z = x + (y + z))$

A5: $\forall x \forall y \forall z (x \leq y \rightarrow z + x \leq z + y)$

A6: $\forall x (x + 0 = x)$

A7: $\forall x (x + (-x) = 0)$

A8: $\forall x \forall y (x + y = y + x)$

...

(4 body)

2. Převeďte následující formuli na ekvivalentní formuli v prenexní normální formě:

$$\forall x (\exists y (R(x, y) \wedge \forall z (\neg S(x, z))) \rightarrow \neg \exists y (R(x, y)))$$

(3 body)

3. Medvídek Pú uspořádal oslavu svých narozenin, na kterou pozval zvířátka z různých zemí. Několik dnů po oslavě se zjistilo, že všechna zvířátka byla nakažena novým virem neznámého původu. Medvídkovo vyšetřování nákazy zjistilo následující:

- Na oslavě byl právě jeden pacient nula.
- Pacient nula nebyl na oslavě nikým nakažen.
- Každé zvířátko bylo nakaženo maximálně jedním jiným zvířátkem.
- Každé zvířátko nakazilo maximálně dvě jiná zvířátka.
- Žádné zvířátko nenakazilo sama sebe.
- Zvířátka, která na oslavě pila tvrdý alkohol, nebyla nakažena jinými zvířátky, která pila tvrdý alkohol.
- Zvířátka se nenakazila v cyklu (tj. např. pokud Prasátko nakazilo Ijáčka a Ijáček nakazil Tygra, pak Tygr už nemohl nakazit Prasátko).

Formalizujte pomocí axiomů výsledky Medvídkova vyšetřování. Uvažujte jazyk \mathcal{L} predikátové logiky prvního řádu s pěti predikátovými symboly $pac_nula_{/1}$, $nakazil_{/2}$ (nechť $nakazil(x, y)$ značí, že x nakazil y), $pijan_{/1}$ a „vestavěným“ predikátovým symbolem rovnosti $=_{/2}$, který je interpretován jako identita prvků.

Použijte základní syntaxi predikátové logiky prvního řádu.

Nápověda: ke každému z bodů (a)–(g) vytvořte jeden axiom či schéma axiomů. (6 bodů)

Jméno a příjmení:	Login:	4	5	6	Σ
-------------------	--------	---	---	---	----------

Část 2 — Rozhodovací procedury

4. Eliminujte kvantifikátor z formule φ níže, nad \mathbb{Z} , Cooperovým algoritmem. Je formule splnitelná (a proč)?

$$\varphi : \exists x(x < 1 \wedge (z = 2x \vee z > 3) \wedge x < z)$$

(4 bodů)

5. Demonstrujte běh automatové procedury pro rozhodování splnitelnosti Presburgerovy aritmetiky na následující formuli φ :

$$\varphi : \exists y(x - y = 2 \wedge \neg(x - y = 2))$$

Co procedura odpoví a proč (jak odpověď souvisí s výsledným automatem)? **(5 bodů)**

6. Na následující formuli φ demonstруйте algoritmus Nelson-Oppen pro kombinaci rozhodovacích procedur. Řešte nad kombinovanou teorií $\mathcal{T}_{\mathbb{Q}} \cup \mathcal{T}_{\mathbb{E}}$ (racionální čísla a rovnosti/neinterpretované funkce).

$$\varphi : 1 \leq z - f(x) \wedge f(x) > z \wedge f(y) \leq z \wedge y \leq x \wedge x \leq y$$

(3 body)