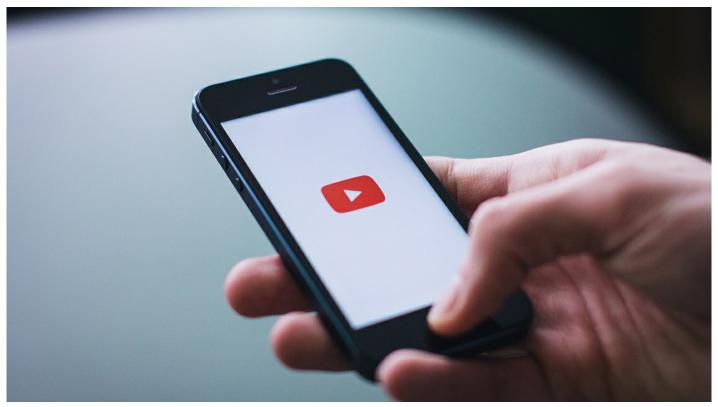
【常见架构】Netflix个性化推荐架构



你是否常常被乱花渐欲迷人眼的推荐算法绕得如坠云中,觉得好像算法就是推荐系统的全部,哪怕就算不是全部,也肯定至少 是个嫡生的长子。

然而,实际上工程实现才是推荐系统的骨架,如果没有很好的软件实现,算法不能落地产生效果,产品不能顺畅地服务用户, 不能顺利地收集到用户的反馈,更不能让推荐系统往更好的方向进化。

一个好的推荐系统不仅仅是在线下模型评测指标多么好,也不仅仅是在某个时刻像是灵光乍现一样击中了用户某个口味,而是 随着用户的不断使用,产品和用户一起变好,产品背后的人得到进步、用户也越来越喜欢产品。

虽然影响是否用户产品的因素有很多很多,但是能否流畅地给用户提供服务是一个最基本的标准。

架构的重要性

推荐系统向来是一个锦上添花的东西,因此传统的观点是推荐系统更加注重线下的模型效果,而非线上的服务质量。但是你也知道,时至今日,推荐系统不再只是锦上添花,而是承担了产品的核心功能。因此,对推荐系统架构的要求也高了很多。

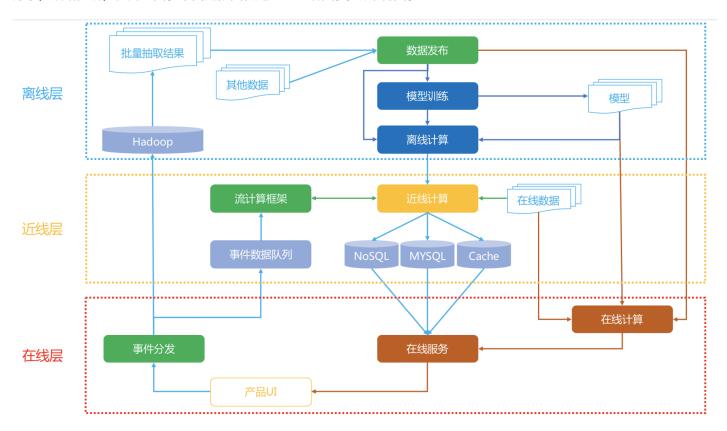
- 一个好的推荐系统架构应该具有这些特质:
- 1. 实时响应请求;
- 2. 及时、准确、全面记录用户反馈;
- 3. 可以优雅降级;
- 4. 快速实验多种策略。

上一篇专栏文章介绍的是当下最热门的推荐系统产品形式——信息流的架构,信息流并不是传统意义上的推荐系统,今天我要介绍一种更符合经典推荐系统的架构,这就是著名的流媒体Netflix的推荐系统架构。

通过这篇文章,我会为你介绍,实现一个简化版的推荐系统架构应该至少包含哪些元素,同时,我会带你一起总结出,一个经典推荐系统架构应该有的样子。

经典架构

好了,废话少说,我先上图。下面这张图就是Netflix的推荐系统架构图。



我先整体看一下这个架构,一共分成三层:在线、近线、离线。

你是不是也发现似乎有一个不太熟识的词出现:近线。对,这个近线是通常不太提的一个概念,或者通常就把它归入了在线的 范畴。

实际上,可以这样定义这三个层级:

1. 离线: 不用实时数据, 不提供实时服务;

2. 近线: 使用实时数据, 不保证实时服务;

3. 在线: 使用实时数据, 要保证实时服务。

在具体介绍这些内容之前, 我先来说说数据流的情况。

1.数据流

用户在产品UI上使用产品,消费展示的内容,产生行为事件数据,实时地被收集走,一边进入分布式的文件系统中存储,供离 线阶段使用,另一边流向近线层的消息队列,供近线阶段的流计算使用。

离线存储的全量数据被抽取出来,组成离线计算所需的训练数据,这些训练数据被一个管理数据生成和发布的组件统一管理,要使用数据的下游,比如模型训练会在离线数据生成时得到这个组件的通知,从而开始训练,训练得到的模型用于进一步为用户计算推荐结果。

离线阶段的推荐结果或者模型在近线阶段被更新,进一步在在线阶段被直接使用,产生最终的推荐结果,呈现给用户。

这是整个数据流情况。下面我——详细介绍每个部分。

2.在线层

在线层的触发时机是当用户发出请求,也就是用户进入一个推荐场景,推荐位等着展示推荐结果时,这个时候需要承担责任就 是在线层。在线层就是实时响应用户请求。简单说,在线层的特点就是"使用实时数据,要保证实时服务"。

在线层的优势有:

- 1. 直接首次接触到大多数最新数据;
- 2. 对用户请求时的上下文了如指掌;
- 3. 只需计算必须的信息,不需要考虑所有的信息。

在线层也有严格的制约:

- 1. 严格的服务响应时间,不能超时,或者让用户等太久;
- 2. 服务要保证可用性,稳定性;
- 3. 传输的数据有限。

在线层常常展现出的形式就是Rest API形式,后端则通常是RPC服务内部互相调用,以用户ID、场景信息去请求,通常就在ms响应时间内返回Json形式的推荐结果。那么哪些计算逻辑适合放在在线层呢?

- 1. 简单的算法逻辑;
- 2. 模型的预测阶段;
- 3. 商业目标相关的过滤或者调权逻辑;
- 4. 场景有关的一些逻辑;
- 5. 互动性强的一些算法。

在线阶段要处理的对象一般是已经预处理后的推荐结果,是少量物品集合。

比如说当用户访问一个物品详情页,需要做相关推荐,那么在线阶段给在线服务的Rest API传入用户身份以及当前的物品ID, 实时地取出物品ID对应的相关物品ID, 再根据用户信息对这些物品ID做一些重排和过滤,就可以输出了,整个过程都是在ms级别完成。

这个实时响应的过程中,如果发生意外,比如说这个物品ID就没有相关的物品,那么这时候服务就需要降级,所谓的降级就是不能达到最好的效果了,但是不能低于最低要求,这里的最低要求就是必须要返回东西,不能开天窗。

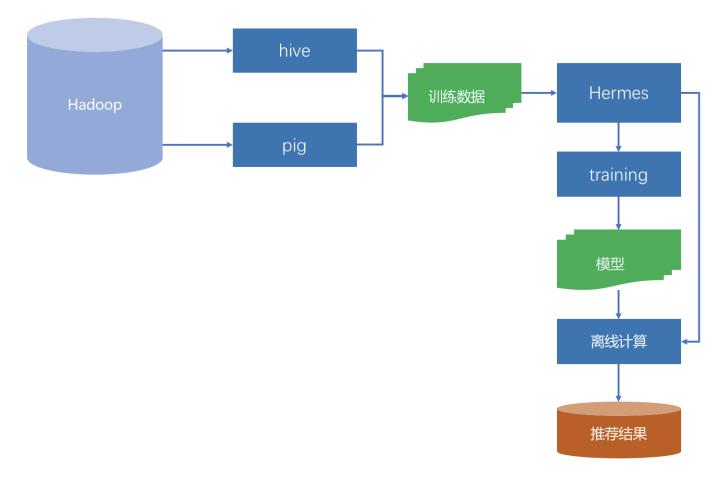
于是,这就降级为取出热门排行榜返回。虽然不是个性化的相关结果,但是总比开天窗要好。这就是服务的可用性。

在线阶段还要实时地分发用户事件数据,就是当用户不断使用产品过程产生的行为数据,需要实时地上报给有关模块。这一部 分也是需要实时的,比如用于防重复推荐的过滤。

3.离线层

讲完在线层,再来看看离线层。离线层就是躲在推荐系统的大后方,批量、周期性地执行一些计算任务。其特点是"不用实时数据,不提供实时服务"。

离线层的示意图如下:



离线阶段主要面对的数据源就是Hadoop,实质上是HDFS。收集到的所有日志都存在这里面,是一个全量的数据中心。

通过Pig或者Hive等工具,从全量日志中按照算法要求抽取出不同的数据,再加上其他数据变成了不同算法所需的数据源。

如果这种数据源比较多时,就需要有专门的工具统一管理起来,这个管理上要求:

- 1. 数据准备好之后及时通知相关方,也就是要有订阅发布的模式;
- 2. 能够满足下游不同的存储系统;
- 3. 完整的监控体系,并且监控过程对于数据使用方是透明的。

在Netflix内部,承担这个管理任务的工具叫做Hermes,类似Kafka,但是又有不同的内部工具。

离线阶段的任务主要是两类:模型训练和推荐结果计算。

通常机器学习类模型,尤其是监督学习和非监督学习,都需要大量的数据和多次迭代,这类型的模型训练任务最适合放在离线阶段。

举个例子,你已经知道推荐系统中会有召回和融合排序这两个阶段。通常一些推荐算法,例如协同过滤就是在离线阶段计算出每个人的推荐结果,作为线上融合排序的候选集之一,也就是示意图中的"推荐结果"。

另一方面,假如融合排序模型时逻辑回归,那么逻辑回归模型的参数也通常在离线阶段就训练完成的,在线阶段也只是取出来参数用于计算而已。

离线阶段有以下这么几个好处:

1. 可以处理最大的数据量;

- 2. 可进行批量处理和计算;
- 3. 不用有响应时间等要求。

当然坏处也是明显的:

- 1. 无法及时响应前端需求;
- 2. 面对的数据较静态,无法及时反应用户的兴趣变化。

大多数推荐算法,实际上都是在离线阶段产生推荐结果的。离线阶段的推荐计算和模型训练,如果要用分布式框架,通常可以选择Spark等。

4.近线层

最后,我来讲讲近线层。近线层的特点是"使用实时数据,不保证实时服务",这实在是一个很不讲道理的计算层,因为把它的 特点翻译得直白点就是:喂给我最新鲜的牧草,但是我不保证能马上给你挤奶。

虽然这看上去蛮不讲理,但实际上这是一个非常重要的一层,它结合了离线层和在线层的好处,摒弃了两者的不足。

近线层,也叫做准实时层,所谓"准实时",就是接近实时,但不是真的实时。

从前面的架构图中也可以看出,这一层的数据来源是实时的行为事件队列,但是计算的结果并不是沿着输入数据的方向原路返回,而是进入了在线数据库中,得到用户真正发起请求时,再提供服务。

一个典型的近线计算任务是这样的:从事件队列中获取最新的一个或少许几个用户反馈行为,首先将这些用户已经反馈过的物品从离线推荐结果中剔除,进一步,用这几个反馈行为作为样本,以小批量梯度下降的优化方法去更新融合模型的参数。

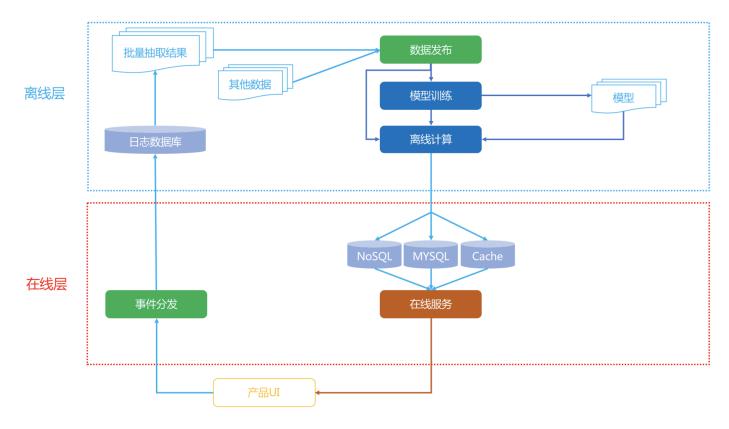
这两个计算任务都不会也不需要立即对用户做出响应,也不必须在下一次用户请求时就产生效果,就是说当用户实时请求时,不需要去等待近线任务的最新结果,因为两者是异步的。

近线计算任务一个核心的组件就是流计算,因为它要处理的实时数据流。常用的流计算框架有Storm,Spark Streaming,FLink等,Netflix采用的内部流计算框架Manhattan,这和Storm类似。

略有区别的是Spark Streaming,实际上并不是实时流计算,而是小批量计算。

简化架构

Netflix是为全球多个国家同时提供在线服务的,因此推荐系统的架构略微复杂。倘若你现在刚刚接手一个新产品,要从0开始搭建一个推荐系统,那么可以以Netflix的架构作为蓝本,做一定的简化。



关键简化有两点:

- 1. 完全舍弃掉近线层;
- 2. 避免使用分布式系统。

其中第二点,在一个新产品的场景下,当数据量还没有那么大时,使用分布式存储或者计算框架,非常不划算。

如果性能不足,请升级单机配置。根据经验,一个几千万用户,几十万到百万的物品的协同过滤或者矩阵分解,如果充分发挥 单机的性能,综合效率会远远优于在Spark上运行。

另外在一个推荐系统刚从0开始的阶段,离线阶段的算法也没有那么多,很多情况甚至都只有协同过滤结果,这时候线上融合模型也不必那么复杂,一个简单的加权融合就可以了,因此在线层也不必复杂。

总结

今天我以Netflix架构为原型,向你介绍了一个经典的推荐系统架构长什么样子。关于这个架构你只需要记住一点:它有三层,三层分别是离线,近线,在线。

我用如下的表格将这三层综合对比,并且简单举例,我们看看每一层分别放哪些任务。

层级	数据	服务	特点	约束	典型任务	举例
离线	非实时	非实时	1. 可以处理大数据量 2. 可以运行批量任务 3. 低成本尝试多种算法 4. 可加机器提升效率	1. 无法及时捕获最新的用户兴趣 2. 无法给用户最及时的推荐	1. 批量机器学习算法 2.批量计算推荐结果 3. 挖掘用户标签 4. 物品的内容分析	1. 矩阵分解,学习得到用户 隐因子向量和物品隐因子向量; 2. 学习500棵GBDT决策树; 3. 以GBDT输出作为特征学习 了LR模型参数。
近线	实时	非实时	1. 能捕捉到用户最新兴趣 2. 能运行较复杂的学习算法 3. 能比较及时给用户响应	1. 能处理的数据量有限 2. 部分依赖离线计算结果 3. 和离线无缝结合有一定的复杂度	1. 用最新事件补充 召回推荐结果 2. 小批量样本更新模型参数	1. 用户新评分的电影计算相似电影补进离线推荐结果; 2. 根据最新浏览提取新的标 签补充到用户标签中。
在线	实时	实时	1. 对场景信息敏感 2. 立即满足用户 3. 运行简单算法和逻辑	1. 响应时间是硬要求 2. 要准备降级服务的推荐结果 3. 计算复杂度有限	1. 过滤逻辑 2. 运营手段 3. 融合排序 4. 多样性提升	1. 取出近线阶段的推荐电影, 及物品的内容特征,用户特征; 2. 运行GBDT模型得到500个新 特征,运行LR模型输出融合排序; 3. 过滤掉看过的,过滤掉已被删除的; 4. 根据多样性要求去掉高度相似的电影; 5. 强插一些当季运营活动需要的到指定位置; 6. 输出推荐结果。

以上就是对这个架构的宏观总结对比。如前所说,其实架构都是进化出来的,你千万不必在一开始就追求完美的架构,满足最低要求就好。

针对这个架构提一个问题,前面讲到的Bandit算法,你觉得应该在哪一层比较好呢?欢迎留言讨论。



精选留言

明华

老师您好,想问如果我在离线训练阶段使用了逻辑回归训练出了模型,在在线预测时对单个用户调用api预测,但如果是单个用户怎么做例如归一化之类的数据预处理操作呢?

2018-07-24 16:16



尹士

果性能不足,请升级单机配置。根据经验,一个几千万用户,几十万到百万的物品的协同过滤或者矩阵分解,如果充分发挥单机的性能,综合效率会远远优于在 Spark 上运行。

你好,刀哥,如何充分发挥单机性能,我能想到的只有算法优化和多进程,按照千万用户和五十万物品算,采用物品的协同过

滤,每个物品有十个纬度的特征,每个用户有十个纬度特征,我觉得这个量太大,单机实时推荐物品无法做到,想听一下你的 高见

2018-05-02 22:35



hqzhao

每期都听,自己的研究方向就是RS,听完发现同样的问题站在不同的角度去理解会发现一片新天地。很感谢刑前辈! 2018-05-01 21:40



林彦

Bandit算法需要根据场景反馈调试模型的参数值,适合还没有任何模型效果数据的冷启动。当候选臂的数量不大时,可以直接应用到在线计算中。也可以作为其他离线模型推荐结果的在线优化模型使用。



小巾小巾

2018-05-01 11:49

Another option is to precompute part of a result with an offline process and leave the less costly or more context-sensitive parts of the algorithms for online computation.

在原文看到了这句话,可以将一部分预计算好放到cache里服务,将少量的有价值或者对环境敏感的算法部分可以在线计算 2018-09-26 21:29



帅帅

感觉在线部分调用融合排序模型, 也不绝对这样的;

比如一个网站,内容更新比较慢,那每个用户都预计算好预排序好推荐列表就可以,没必要每次排序,毕竟排序还是调用模型 性能耗费大

2018-09-24 00:38



帅帅

在多篇文章中看到作者对分布式计算的降级, 认为会提升成本;

其实spark是支持standalone单机版本的,并且在单机上无缝使用多核计算,即使将来不能满足需求了,把--master从local改成 yarn就变成了分布式~~~~

2018-09-13 20:03

kee2

"如果性能不足,请升级单机配置。根据经验,一个几千万用户,几十..."

请问你说的几千万用户这种场景单机配置大概是怎样的,谢谢

2018-09-01 16:28

作者回复

请看最后一篇。关于团队。那里有回答。

2018-09-04 10:07



梦露

结合上下文和协同过滤能降低臂个数的Bandit可以用于在线部分,纯Bandit适合在离线部分,保证长尾物品的曝光 ²⁰¹⁸⁻⁰⁶⁻⁰⁶ 14:07