

## Schémas d'intégration

L'objectif de cet exercice est de prendre conscience des problématiques liées à l'intégration d'équations différentielles lors de simulations informatiques. Deux schémas intégrateurs classiques, Euler et Runge-Kutta, seront étudiés sur un problème de lancer balistique et sur un problème à  $n$  corps soumis à une interaction gravitationnelle.

### Méthode d'Euler

Considérons l'équation différentielle du premier ordre suivante :

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y) \text{ avec } y(t_0) = y_0 \quad (1)$$

La méthode d'Euler propose, à partir d'un pas d'intégration  $h$ , une méthode numérique d'approximation de la solution :

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(t, y_n) \quad (2)$$

La figure 1 propose une représentation graphique de la fonction  $x \mapsto x^2/2$  et de son approximation par la méthode d'Euler.

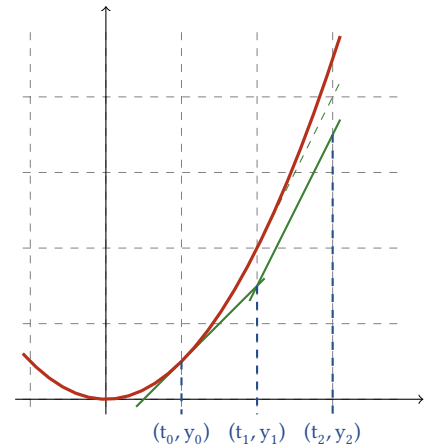


FIGURE 1 : Schéma d'intégration d'Euler

### Lancer balistique

On se place dans un repère terrestre local  $(O, \vec{x}, \vec{z})$ , où  $z$  représente l'altitude d'un point à partir du niveau de la mer. On considère une boule de masse  $m$  et de rayon  $r$  lancée du point  $x_0$ , avec une vitesse initiale  $v_0$ . La boule est soumise à l'action de la gravité. On considère le champ gravitationnel uniforme, avec  $g = 9,81 \text{ m} \cdot \text{s}^{-2}$ .

Le principe fondamental de la dynamique donne le système d'équations :

$$\begin{cases} \ddot{x}(t) = -g \cdot \vec{z} \\ \dot{x}(0) = v_0 \\ x(0) = x_0 \end{cases} \quad (3)$$

Ce système s'intègre simplement en un polynôme du second degré. On propose ici de résoudre ce système à l'aide de la méthode d'Euler.

1. Télécharger, compiler et exécuter le code fourni. Tracer la trajectoire produite dans le repère  $(O, \vec{x}, \vec{z})$  avec l'outil `gnuplot`.
2. Résoudre le problème de manière analytique. Superposer à la figure précédente la représentation graphique de la solution analytique.
3. Exécuter le logiciel avec l'option `--help`. Modifier ensuite le pas d'intégration et analyser son influence sur la précision de la trajectoire calculée par rapport à la solution analytique.

4. On souhaite rajouter l'influence des forces de frottement à l'air. Dans le fichier `ballistic.c`, modifier la fonction `ballistic_derivate` pour prendre en compte cette force.

La force de frottement à l'air s'exerce en opposition au vecteur vitesse.

Son module s'exprime de la manière suivante :

$$F = \frac{1}{2} \cdot C_x \cdot \rho \cdot S \cdot V^2 \quad (4)$$

Le coefficient de traînée  $C_x$  est égal à 0,5 dans le cas d'une sphère. La surface de référence  $S$  correspond à la surface d'un disque de rayon  $r$  (on définit ici  $r$  tel que  $S = 0,1 \text{ m}^2$ ).  $\rho = 1,184 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$  est la masse volumique de l'air, que l'on considérera ici indépendante de l'altitude.

5. Tracer les deux trajectoires balistiques, avec et sans frottement à l'air.

### Problème à deux corps

On considère le problème de deux corps soumis à leur interaction gravitationnelle. On rappelle la valeur de la constante universelle de gravitation  $G = 6,67384 \cdot 10^{-11} \text{ m}^3 \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{s}^{-2}$ , pour le calcul de la force d'attraction :

$$F = G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2} \quad (5)$$

En intégrant le principe fondamental de la dynamique, on souhaite tracer la trajectoire des deux corps.

1. Écrire la méthode `twobody_derivate` dans le fichier `nbody.c`, qui sera appelée lors de l'intégration des deux trajectoires.
2. Exécuter le logiciel avec l'option `--problem twobody` et tracer les deux trajectoires. Expliquer et mesurer la dérive des trajectoires.

### Méthode de Runge-Kutta d'ordre 4

1. La méthode étant d'ordre 4, l'erreur commise à chaque étape est de l'ordre de  $h^5$  et l'erreur cumulée est de l'ordre de  $h^4$ .

La méthode de Runge-Kutta d'ordre 4<sup>1</sup> propose un schéma d'intégration basé sur une moyenne de pentes calculées au début, au milieu et à la fin de l'intervalle considéré :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (6)$$

$$\begin{cases} k_1 = f(t_n, y_n) \\ k_2 = f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} \cdot k_1\right) \\ k_3 = f\left(t_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} \cdot k_2\right) \\ k_4 = f(t_n + h, y_n + h \cdot k_3) \end{cases} \quad (7)$$

Le terme  $k_1$  représente la pente au début de l'intervalle ;  $k_2$  est la pente au milieu de l'intervalle, calculée en utilisant  $k_1$  pour trouver la valeur de  $y$  au point  $t_n + h/2$  par la méthode d'Euler.  $k_3$  est aussi la pente au milieu de l'intervalle, calculée en utilisant cette fois  $k_2$  pour calculer  $y$ . Enfin,  $k_4$  est la pente à la fin de l'intervalle, avec la valeur de  $y$  calculée en utilisant  $k_3$ .

1. Écrire la méthode rk4 dans le fichier `integration.c`.
2. Comparer les méthodes d'Euler et de Runge-Kutta sur le problème des deux corps.

### *Problème à quatre corps*

On considère un problème à quatre corps soumis aux interactions gravitationnelles des uns par rapport aux autres.

1. Écrire la méthode `fourbody_derivative` à l'aide des pointeurs `ps1`, `ps2` et `ps3` qui représentent les états des trois autres corps.
2. Exécuter le logiciel avec l'option `--problem fourbody` puis tracer les quatre trajectoires (cf. figure 2.) Expliquer le phénomène.

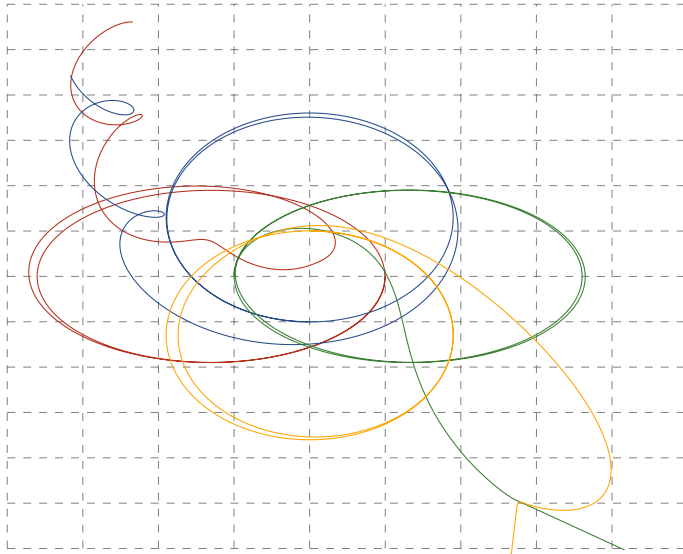


FIGURE 2 : Instabilités à la résolution d'un problème à quatre corps