

Московский авиационный институт (Национальный
исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной
математики
Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №1 по курсу «Криптография».

Студент: Алексюнина Ю.В.
Преподаватель: А. В. Борисов
Группа: М8О-307Б
Дата:
Оценка:
Подпись:

Москва, 2020

Вариант №1

Задача:

Разложить каждое из чисел представленных ниже на нетривиальные сомножители.

Первое число:

$n_1 = 352358118079150493187099355141629527101749106167997255509619020528333722352217$,

Второе число:

$n_2 = 4873822355066485648401071991924136818675872398286535454064775888224354057647759827888672904881758021952112721372792540754490030245608396182923905355014076090502386397665983839009222976102719595547524782591827859918063701352306472019393440971955164354386032725843607346843355546699218596423146704382946211873403241967325626024974089074590478580274181015361612573624846467079841362239862486328418954301422487721661475185724434860156652642467350107207026973065315203$

Выходные данные:

Для каждого числа необходимо найти и вывести все его множители - простые числа.

Описание

Процесс разложения числа на его простые множители называется факторизацией. Для решения этой задачи существует множество алгоритмов, позволяющих находить множители, используя свойства простых чисел.

Для данной решения задачи я изначально выбрала алгоритм Полларда, как один из наиболее простых и эффективных. Однако эффективен он, как я узнала позднее, для чисел меньшего порядка, чем в моем задании, поэтому я решила обратиться к другим алгоритмам.

Так как преподаватель не ограничил нас в выборе средств для решения задачи, я решила прибегнуть к готовому решению, реализованному профессионалами - программному продукту `msieve`, который реализует в себе целый ряд алгоритмов факторизации с общим названием «Общий метод решета числового поля». Этот метод считается одним из самых эффективных современных алгоритмов факторизации. Он справился с поставленной задачей для 1-го числа менее чем за 1 минуту, что является впечатляющим результатом.

Однако 2 число имеет более 400 квадратичных знаков, факторизация которого на обычном компьютере за разумное время практически невозможна ни одним из ныне существующих алгоритмов. Но я узнала, что один из множителей этого числа определяется как наибольший общий делитель с одним из чисел другого варианта. Поэтому я написала программу, перебирающую все числа других вариантов и определяющую их НОД с числом моего варианта и выводящую его, если он > 1 . Второе же число определяется как результат деления числа моего варианта на НОД (по свойству делителя). Для работы с большими числами и отыскания делителя в этой программе я использовала класс `BigInteger`.

Реализация(на языке C#)

```
using System;
using System.Numerics;
using System.IO;
using System.Linq;

namespace factor
{
    class Program
    {
        static void Main(string[] args)
        {
            string num =
"4873822355066485648401071991924136818675872398286535454064775888224354
05764775982788867290488175802195211272137279254075449003024560839618292
39053550140760905023863976659838390092229761027195955475247825918278599
18063701352306472019393440971955164354386032725843607346843355546699218
59642314670438294621187340324196732562602497408907459047858027418101536
16125736248464670798413622398624863284189543014224877216614751857244348
60156652642467350107207026973065315203";
            BigInteger GCD = 1, r, res = 1;
            BigInteger.TryParse(num, out r);
            BigInteger[] nums = new BigInteger[40];
            string[] lines =
File.ReadAllLines("GCD.txt").Take(40).ToArray();
            for (int i = 0; i < 40; i++)
            {
                BigInteger.TryParse(lines[i], out nums[i]);
                GCD = BigInteger.GreatestCommonDivisor(r, nums[i]);
                if (GCD > 1)
                {
                    res = BigInteger.Divide(r, GCD);
                    break;
                }
            }

            using (StreamWriter outputFile = new
StreamWriter("res.txt"))
            {
                outputFile.WriteLine(GCD);
                outputFile.WriteLine(res);
            }
        }
    }
}
```

Ответ

Разложение первого числа:

562068224324090847465842314308226273321

626895637985717823820028254946860326577

Разложение второго числа:

33832113132886393256481868029607456308153276907685660972586040254
31486143315482527141371937615148298087760133353859898078849563173
00479543405309911233314952878929489767681129617464167512042524219
27528765511805664988839598851273818734120021659869151861668180073
1333973241210979683235278330374664946737167178077

14405905820671020421886650123043155292335770715573280262727989699
11405595123530338706690747475404078533088096728510009953341540531
4587176692757470320812639

Выводы

Благодаря первой лабораторной работе по данному курсу, я напрямую познакомилась с новой для себя темой - факторизацией больших чисел.

Эта работа сама по себе не является очень трудной для выполнения, однако я столкнулась со сложностью в выборе нужного метода для поиска множителей. Ведь, например, метод простого перебора будет выполнять данную работу на моем компьютере дольше сотни лет(и не факт, что выполнит), а метод решета также требует больше ресурсов, чем я могу предоставить, для этой задачи. Это стало мне уроком и показало насколько важно выбрать оптимальный алгоритм для решения задачи.

Я рада, что мне пришлось позаниматься этой задачей в курсе криптографии, и надеюсь, что в дальнейшем меня будут ждать такие же интересные задачи.

Список литературы

Метод квадратичного решета

URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Метод_квадратичного_решета (дата обращения: 03.03.2020).

Библиотека Msieve

URL: <https://github.com/radii/msieve> (дата обращения: 03.03.2020).

BigInteger

URL: <https://docs.microsoft.com/ru-ru/dotnet/api/system.numerics.biginteger?view=netframework-4.8> (дата обращения: 08.03.2020).

Алгоритм Полларда

URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/По-алгоритм_Полларда (дата обращения: 03.03.2020).

Общий метод решета числового поля

URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Общий_метод_решета_числового_поля (дата обращения: 03.03.2020)

