# Использование конечно автоматных методов при тестировании

Выполнил Хафизов Хасан

#### Введение

В этой лабораторной работе для некоторой системы строится автоматное описание и её программная реализация. Далее, используя автоматное описание строятся тестовые последовательности, которые подаются на вход программной реализации, таким образом доказывается корректность реализации. Далее с помощью мутационного тестирования оценивается полнота тестирования.

### Неформально описание системы

Необходимо подсчитать количество слов в некотором английском тексте, начинающихся и заканчивающихся на "s"

- 1. Система считывает текст посимвольно, считая пробел отдельным символом
- 2. Все знаки кроме "s" и пробела считаются равнозначными
- 3. При обнаружении подходящего слова автомат возвращает команду "+1"

## Описание програмной реализации

Программа реализована на языке С. Полный листинг реализации можно найти по ссылке https://github.com/xozzslip/fsm-lab. Здесь опишем только общую структуру:

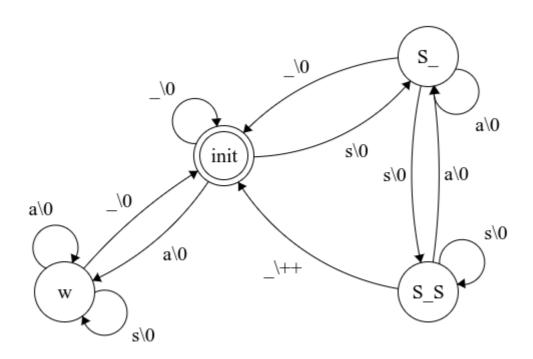
```
// 4 возможных состояния
enum State {
    INIT, // начальное состояние
    S_, // в начале текущего слова была "s"
    S_S, // в текущем слове найдена вторая "s"
    W // текущее слово не начиналось с "s"
};
```

```
// ...
case W:
// ...

if (current == '\0')
break;

return counter; // количество искомых слов
}
```

#### Автоматное описание системы



# Тестирование програмной реализации

По автоматному описанию были построены следующие тестовые последовательности:

ID	input	output
0	"sss "	1
1	"ss ss "	2
2	"ss s "	1
3	"ss "	1
4	"ssqs "	1
5	"ssl "	0
6	"s ss "	1
7	"s s "	0

ID	input	output	
8	"s "	0	
9	"sms "	1	
10	"sn "	0	
11	" ss "	1	
12	"s"	0	
13	" "	0	
14	"qsss "	0	
15	"Iss "	0	
16	"ns "	0	
17	"q ss "	1	
18	"q s "	0	
19	"q "	0	
20	"qqss "	0	
21	"qqs "	0	
22	"qq "	0	

Программная реализация успешно проходит юнит-тесты составленные из приведённых выше тестовых последовательностей.

# Процедура генерации мутантов

Мутанты генерируются с помощью библиотеки https://github.com/mull-project/mull.

Примеры мутантов:

• Negate mutator 1

```
if (current == '\0') // replaced == with != (32->33)
```

· Negate mutator 2

```
else if(current == ' ' || current == '\0') { // replaced == with != (32->33)
```

· Math add mutator

```
counter++; // Math Add: replaced + with -
```

## Оценка полноты тестов

Всего было построено 14 типов мутантов, выпишем отношение количества убитых мутантов к их общему количеству тестов для каждого типа.

ID	killed	score
count_0_22_2_math_add_mutator	9/23	39%
count_0_2_2_negate_mutator	14/23	61%
count_0_4_2_negate_mutator	5/23	21%
count_0_5_2_negate_mutator	3/23	13%
count_0_10_2_negate_mutator	7/23	30%
count_0_12_2_negate_mutator	2/23	9%
count_0_12_2_negate_mutator	1/23	4%
count_0_18_2_negate_mutator	9/23	39%
count_0_20_2_negate_mutator	9/23	39%
count_0_21_2_negate_mutator	1/23	4%
count_0_26_2_negate_mutator	1/23	4%
count_0_28_2_negate_mutator	2/23	9%
count_0_29_2_negate_mutator	1/23	4%
count_0_34_2_negate_mutator	9/23	39%

Все типы мутантов не проходят хотя бы один тест, отсюда можно сделать вывод, что полнота сгенерированных тестов достаточно высока.

# Вывод

Программная реализация системы успешно проходит набор тестов, пораждённый автоматным описанием системы. Набор тестов, в свою очередь, обладает свойством полноты. Два эти свойства позволяют утверждать, что программная реализация корректна.