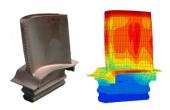
Applications



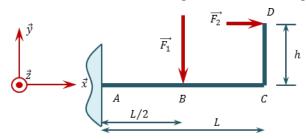
Exercices d'application – Détermination du torseur de cohésion.

Savoirs et compétences :

- □ Mod2-C16-S1 : Déterminer le torseur de cohésion dans un solide
- *Mod2-C16-S2*: *Identifier les sollicitations (traction, compression, flexion, torsion, cisaillement)*

Exercice 1

On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.

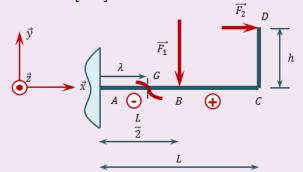


Question 1 Proposer une méthode permettant de déterminer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons. Est-il nécessaire de déterminer les actions mécaniques en A ?

Question 2 Déterminer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

Correction On considère le tronçon AB

On considère donc $\overrightarrow{AG} = \lambda \overrightarrow{x}$ avec $\lambda \in \left[0, \frac{L}{2}\right]$.



1

On isole la partie de droite, notée + soumise aux actions de :

torseur de cohésion : $\{\mathcal{T}_{coh}\}_{S\longrightarrow S+}$ en G;



Par application du PFS on a :

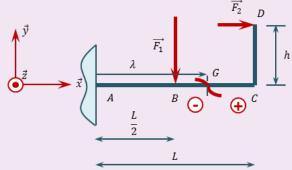
$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S-\to S+} + \{\mathcal{T}(F_1 \to S+)\} + \{\mathcal{T}(F_2 \to S+)\} = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \{\mathcal{T}(F_1 \to S+)\} + \{\mathcal{T}(F_2 \to S+)\} + \{\mathcal{T}(F_$$

On a donc:

$$\left\{ \begin{array}{ll} N & M_t \\ T_y & Mf_y \\ T_z & Mf_z \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ll} F_2 & 0 \\ -F_1 & 0 \\ 0 & -\left(\frac{L}{2} - \lambda\right)F_1 - F_2 h \end{array} \right\}_{G, \left(\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z}'\right)}$$

On considère le tronçon BC

On considère donc $\overrightarrow{AG} = \lambda \overrightarrow{x}$ avec $\lambda \in \left[\frac{L}{2}, L\right]$.



On isole la partie de droite, notée + soumise aux actions de :

torseur de cohésion :
$$\{\mathcal{T}_{coh}\}_{S\longrightarrow S+}$$
 en G ;
action mécanique en D :
$$\left\{\begin{array}{cc} F_2 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array}\right\}_{D,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z})} = \left\{\begin{array}{cc} F_2 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & -F_2h \end{array}\right\}_{G,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z})}.$$

Par application du PFS on a:

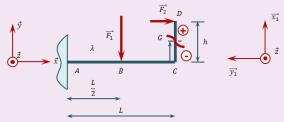
$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S \longrightarrow S+} + \{\mathcal{T}(F_2 \longrightarrow S+)\} = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+ \longrightarrow S-} = \{\mathcal{T}(F_2 \longrightarrow S+)\}$$

On a donc:

$$\left\{ \begin{array}{ll} N & M_t \\ T_y & Mf_y \\ T_z & Mf_z \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ll} F_2 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & -F_2h \end{array} \right\}_{G, (\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z})}$$

On considère le tronçon CD

On considère donc $\overrightarrow{AG} = \lambda \overrightarrow{x}_1 - L \overrightarrow{y}_1$ avec $\lambda \in [0, h]$.



On isole la partie de droite, notée + soumise aux actions de :

torseur de cohésion : $\{\mathcal{T}_{coh}\}_{S \longrightarrow S+}$ en G;

action mécanique en
$$D: \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -F_2 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{D,\left(\overrightarrow{x_1},\overrightarrow{y_1},\overrightarrow{z}\right)} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -F_2 & 0 \\ 0 & -F_2(h-\lambda) \end{array} \right\}_{G,\left(\overrightarrow{x_1},\overrightarrow{y_1},\overrightarrow{z}\right)}.$$



Par application du PFS on a:

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S\longrightarrow S+} + \{\mathcal{T}(F_2 \to S+)\} = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = + \{\mathcal{T}(F_2 \to S+)\}$$

On a donc:

$$\left\{ \begin{array}{l} N & M_t \\ T_y & Mf_y \\ T_z & Mf_z \end{array} \right\}_{G, \left(\overrightarrow{x_1}, \overrightarrow{y_1}, \overrightarrow{z}\right)} = \left\{ \begin{array}{l} 0 & 0 \\ -F_2 & 0 \\ 0 & -F_2(h-\lambda) \end{array} \right\}_{G, \left(\overrightarrow{x_1}, \overrightarrow{y_1}, \overrightarrow{z}\right)}$$

Question 3 Tracer le diagramme des sollicitations.

Exercice 2

On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.

Question 1 Est-il nécessaire de déterminer les actions mécaniques en A et en B.

Correction Si on isole la partie «II», elle est soumise à l'effort \overrightarrow{F} et à l'action du torseur de cohésion. On n'aura donc pas besoin de l'action dans la liaison encastrement pour pouvoir déterminer le torseur de cohésion.

On cherche à déterminer le diagramme des sollicitations dans chacun des tronçons.

Question 2 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

Correction

- \square On isole la portion [MB] (+).
- ☐ La portion est soumise d'une part à l'action mécanique en *B* et d'autre part à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S \longrightarrow S^{+}} + \left\{ \begin{array}{cc} -F & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{B, (\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z})} = \{0\}$$

 $\overrightarrow{\mathcal{M}}(M,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre}) = \overrightarrow{\mathcal{M}}(B,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre}) + \overrightarrow{MB} \wedge -F\overrightarrow{x} = \left(-R\overrightarrow{u} + R\overrightarrow{x}\right) \wedge -F\overrightarrow{x} = -RF\sin\theta\overrightarrow{z} \text{ et } -F\overrightarrow{x} = -F\left(\cos\theta\overrightarrow{u} - \sin\theta\overrightarrow{v}\right).$

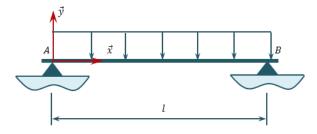
On a donc:

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} -F\cos\theta & 0\\ F\sin\theta & 0\\ 0 & -RF\sin\theta \end{array} \right\}_{M(\overrightarrow{u},\overrightarrow{v},\overrightarrow{z})}$$

TODO: diagrammes

Exercice 3

On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués. On note p la densité d'effort linéique.



Question 1 Déterminer les actions mécaniques en A et en B.



Correction On a $Y_A = Y_B = \frac{p l}{2}$.

Question 2 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

• On isole la portion [*GB*].

- La portion est soumise à l'action mécanique en *B*, à l'action uniformément répartie (exprimée en *M*, milieu de [*GB*]) et à l'action mécanique du torseur de cohésion en *G*.
- On a donc:

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S\longrightarrow S^{+}} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ \frac{p\,l}{2} & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{B,\left(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}\right)} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -p(l-x) & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{M,\left(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}\right)} = \{0\}$$

On a donc, $\forall x \in [0, l]$,

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} \end{array} \right\}_{G} + \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ -p(l-x) & 0 \\ 0 & -p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p(l-x) & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ \frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{pl}{2} - p\frac{(l-x)^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left$$

$$\operatorname{car} \overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(B,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GB} \wedge \frac{pl}{2} \overrightarrow{y} = (l-x)\overrightarrow{x} \wedge \frac{pl}{2} \overrightarrow{y} = \frac{pl(l-x)}{2} \overrightarrow{z}$$

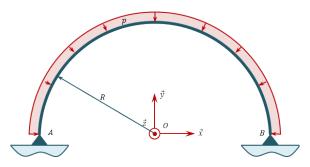
$$\operatorname{et} \overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(M,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GM} \wedge \left(-p(l-x)\right) \overrightarrow{y} = \left(\frac{l-x}{2}\right) \overrightarrow{x} \wedge \left(-p(l-x)\right) \overrightarrow{y} = -p\frac{(l-x)^2}{2} \overrightarrow{z}.$$

Question 3 Tracer les diagrammes des sollicitations.

Correction



On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre. On y exerce une charge répartie de pression p (en Nm^{-1}).



Question 1 Déterminer les actions mécaniques en A et en B.

Correction L'action de pression est modélisable par le glisseur suivant :

$$\mathcal{T}_{\text{Pression} \to \text{Poutre}} = \left\{ \begin{array}{l} \overrightarrow{R(\text{Pr} \to \text{Po})} = -2p\overrightarrow{R}\overrightarrow{y} = -F\overrightarrow{y} \\ \overrightarrow{\mathcal{M}(O, \text{Pr} \to \text{Po})} = \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_{O}$$

On a donc:

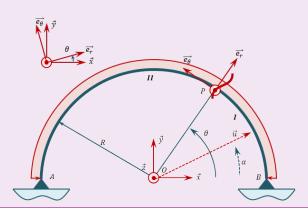
$$\mathcal{T}_{\text{Ext}\to\text{Poutre A}} = \left\{ \begin{array}{l} \overrightarrow{R(\text{Ext}\to\text{Po A})} = \frac{1}{2}F\overrightarrow{y} \\ \overrightarrow{\mathcal{M}(O,\text{Pr}\to\text{Po A})} = \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_{O}$$

$$\mathcal{T}_{\text{Ext}\to\text{Poutre B}} = \left\{ \begin{array}{l} \overline{R(\text{Ext}\to\text{Po B})} = \frac{1}{2}F\overrightarrow{y} \\ \overline{\mathcal{M}(O,\text{Pr}\to\text{Po B})} = \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_{O}$$

On cherche à déterminer le diagramme des sollicitations dans chacun des tronçons.

Question 2 *Quels tronçons peut-on considérer?*

Correction On ne considèrera qu'un seul tronçon, dans laquelle on aura deux parties.



Question 3 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons, de préférence dans une base locale.

Correction Pour $\theta \in [0; \pi]$, en appliquant le théorème de la résultante statique sur le tronçon I on a :

$$\{\mathscr{T}_{coh}\}_{II \to I} + \{\mathscr{T}_{Ext \to I}\} + \{\mathscr{T}_{Pression \to I}\} = \{0\}$$

Correction Exprimons $\{\mathcal{T}_{Ext \to I}\}$ au point P:



$$\{\mathscr{T}_{\mathsf{Ext}\to\mathsf{I}}\} = \left\{ \begin{array}{l} \overrightarrow{R(\mathsf{Ext}\to\mathsf{I})} \\ \overrightarrow{\mathscr{M}(P,\mathsf{Ext}\to\mathsf{I})} \end{array} \right\}_{P}$$

•
$$\overrightarrow{R(\text{Ext} \to \text{I})} = \frac{1}{2} \overrightarrow{F} \overrightarrow{y} = \frac{1}{2} F \left(\sin \theta \overrightarrow{e_r} + \cos \theta \overrightarrow{e_\theta} \right)$$

 $\overrightarrow{R(\text{Ext} \to \text{I})} = pR \left(\sin \theta \overrightarrow{e_r} + \cos \theta \overrightarrow{e_\theta} \right)$

•
$$\overline{\mathcal{M}}(P, \operatorname{Ext} \to I)$$

= $\overline{\mathcal{M}}(B, \operatorname{Ext} \to I) + \overline{PB} \wedge \overline{R}(\operatorname{Ext} \to I)$
= $(-R\overline{e_r} + R\overline{x}) \wedge \frac{1}{2}F\overline{y}$
= $(-R\cos\theta\overline{x} - R\sin\theta\overline{y} + R\overline{x}) \wedge \frac{1}{2}F\overline{y}$
= $\frac{1}{2}F(-R\cos\theta + R)\overline{z}$
= $\frac{RF}{2}(1-\cos\theta)\overline{z}$
= $pR^2(1-\cos\theta)\overline{z}$.

$$\{\mathcal{T}_{\text{Ext}\to \text{I}}\} = \left\{ \begin{array}{l} pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + \cos\theta \overrightarrow{e_\theta}\right) \\ pR^2(1 - \cos\theta) \overrightarrow{z} \end{array} \right\}_P$$

Correction Exprimons $\{\mathcal{T}_{Pression \to I}\}$ au point O.

$$\{\mathcal{T}_{Pr \to I}\} = \left\{ \begin{array}{c} \overrightarrow{R(Pr \to I)} \\ \cancel{\mathcal{M}(O, Pr \to I)} = \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_{O}$$

•
$$\overrightarrow{R(\text{Pr} \to \text{I})} = \int_0^\theta pR(-\overrightarrow{e_r})d\alpha$$

 $= -pR\left([\sin\alpha]_0^\theta \overrightarrow{x} - [\cos\alpha]_0^\theta \overrightarrow{y}\right)$
 $= -pR\left(\sin\theta \overrightarrow{x} - (\cos\theta - 1)\overrightarrow{y}\right)$
 $= -pR\left(\sin\theta\left(\cos\theta \overrightarrow{e_r} - \sin\theta \overrightarrow{e_\theta}\right)$
 $-(\cos\theta - 1)\left(\cos\theta \overrightarrow{e_\theta} + \sin\theta \overrightarrow{e_r}\right)$
 $= -pR\left(\sin\theta\cos\theta \overrightarrow{e_r} - \sin^2\theta \overrightarrow{e_\theta} + \cos\theta \overrightarrow{e_\theta}\right)$
 $+\sin\theta \overrightarrow{e_r} - \cos^2\theta \overrightarrow{e_\theta} - \cos\theta\sin\theta \overrightarrow{e_r}\right)$
 $= -pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + (\cos\theta - 1)\overrightarrow{e_\theta}\right)$

$$\{\mathcal{T}_{\Pr \to I}\} = \left\{ \begin{array}{l} -pR\left(\sin\theta \,\overrightarrow{e_r} + (\cos\theta - 1)\,\overrightarrow{e_\theta}\right) \\ \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_{G}$$

Correction Exprimons $\{\mathcal{T}_{Pression \to I}\}$ au point P.

$$\{\mathscr{T}_{Pr \to I}\} = \left\{\begin{array}{c} \overline{R(Pr \to I)} \\ \overline{\mathscr{M}(P, Pr \to I)} \end{array}\right\}_{P}$$

$$\overline{\mathcal{M}(P, \Pr \to I)} = \overline{\mathcal{M}(O, \Pr \to I)} + \overline{PO} \wedge \overline{R(\Pr \to I)}$$

$$= -R\overline{e_r} \wedge \left(-pR\left(\sin\theta \overline{e_r} + (\cos\theta - 1)\overline{e_\theta}\right)\right)$$

$$= pR^2(\cos\theta - 1)\overline{z}$$

$$\{\mathcal{T}_{\text{Pr}\to\text{I}}\} = \left\{ \begin{array}{l} -pR\left(\sin\theta \, \overrightarrow{e_r} + (\cos\theta - 1) \, \overrightarrow{e_\theta}\right) \\ pR^2\left(\cos\theta - 1\right) \, \overrightarrow{z} \end{array} \right\}_{p}$$

Correction En conclusion,

$$\{\mathscr{T}_{coh}\}_{II \to I} + \{\mathscr{T}_{Ext \to I}\} + \{\mathscr{T}_{Pression \to I}\} = \{0\}$$



$$\begin{split} \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{II \to I} &= -\{\mathcal{T}_{\mathrm{Ext} \to I}\} - \{\mathcal{T}_{\mathrm{Pression} \to I}\} \\ \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{II \to I} &= -\left\{ \begin{array}{l} pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + \cos\theta \overrightarrow{e_\theta}\right) \\ pR^2(1 - \cos\theta) \overrightarrow{z} \end{array} \right\}_p - \left\{ \begin{array}{l} -pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + (\cos\theta - 1)\overrightarrow{e_\theta}\right) \\ pR^2(\cos\theta - 1) \overrightarrow{z} \end{array} \right\}_p \\ \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{II \to I} &= \left\{ \begin{array}{l} -pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + \cos\theta \overrightarrow{e_\theta}\right) + pR\left(\sin\theta \overrightarrow{e_r} + (\cos\theta - 1)\overrightarrow{e_\theta}\right) \\ -pR^2(1 - \cos\theta) \overrightarrow{z} - pR^2(\cos\theta - 1) \end{array} \right\}_p \\ \{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{II \to I} &= \left\{ \begin{array}{l} -pR\overrightarrow{e_\theta} \\ \overrightarrow{0} \end{array} \right\}_p \end{split}$$

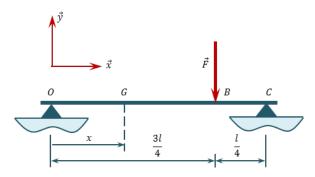
Le torseur de cohésion étant défini par :

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{II \to I} = \left\{ \begin{array}{cc} N & M_t \\ T_y & M_{fy} \\ T_z & M_{fz} \end{array} \right\}_{P, \left(\overrightarrow{x_s}, \overrightarrow{y_s}, \overrightarrow{z_s}\right)}$$

On a alors $\overrightarrow{x_s} = e_\theta$, $\overrightarrow{y_s} = -e_r$, $\overrightarrow{z_s} = \overrightarrow{z}$.



On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.



Question 1 Déterminer les actions mécaniques en A et en B.

Correction

- On isole la poutre.
- On réalise le bilan des actions mécaniques :
 - liaison sphère-plan en O. Sans frottement, cette action est de direction \overrightarrow{y} ;
 - liaison sphère-plan en C. Sans frottement, cette action est de direction \overrightarrow{y} ;
 - action mécanique en *B*.
- On réalise un théorème de la résultante statique en C en projection sur \overrightarrow{y} et un théorème du moment statique appliqué au point O en projection suivant \overrightarrow{z} :

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_O + Y_C - F = 0 \\ -\frac{3l}{4}F + lY_C = 0 \end{array} \right. \iff \left\{ \begin{array}{l} Y_O = F - \frac{3}{4}F = \frac{F}{4} \\ Y_C = \frac{3}{4}F \end{array} \right.$$

On cherche à déterminer le diagramme des sollicitations dans chacun des tronçons.

Question 2 Quels tronçons peut-on considérer?

Correction Dans le cadre de cette étude on considèrera les tronçons suivants : $x \in \left[0, \frac{3l}{4}\right]$ et $x \in \left[\frac{3l}{4}, l\right]$.

Question 3 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

Correction

- On isole le premier tronçon.
- ☐ Le tronçon est soumis d'une part à l'action mécanique en *O* et d'autre part à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ Y_O & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{A(\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z})} = \{0\}$$

On a donc:

$$\{\mathcal{T}_{coh}\}_{S+\to S-} = -\left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ Y_O & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_A = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -\frac{F}{4} & 0 \\ 0 & \frac{F}{4}x \end{array} \right\}_C$$

 $\overrightarrow{\mathcal{M}(G, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(G, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GO} \wedge Y_O \overrightarrow{y} = -x \overrightarrow{x} \wedge Y_O \overrightarrow{y} = -x Y_O \overrightarrow{z} = -x \frac{F}{4} \overrightarrow{z}.$

On isole le second tronçon.



- Le tronçon est soumis d'une part à l'action mécanique en C et d'autre part à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S\longrightarrow S^{+}} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ Y_{C} & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{A, (\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z})} = \{0\}$$

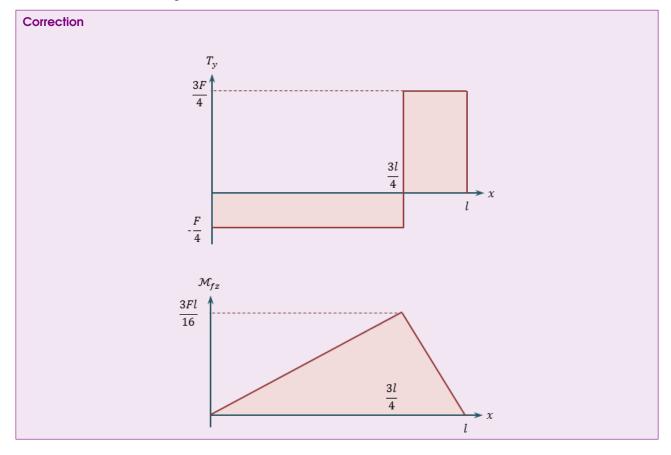
On a donc, $\forall x \in \left[\frac{3l}{4}, l\right]$:

$$\{\mathcal{T}_{\text{coh}}\}_{S \longrightarrow S+} = -\left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ Y_C & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_A = -\left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ \frac{3F}{4} & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{3F}{4} \end{array} \right\}_G$$

 $\overrightarrow{GC} \land \overrightarrow{M}(G, \text{Ext} \rightarrow \text{Poutre}) = \overrightarrow{M}(C, \text{Ext} \rightarrow \text{Poutre}) + \overrightarrow{GC} \land Y_C \overrightarrow{y} = (l-x)\overrightarrow{x} \land Y_C \overrightarrow{y} = (l-x)Y_C \overrightarrow{z} = (l-x)\frac{3F}{4} \overrightarrow{z}.$ Au final,

$$\{\mathcal{T}_{\rm coh}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ \frac{3F}{4} & 0 \\ 0 & (l-x)\frac{3F}{4} \end{array} \right\}_G$$

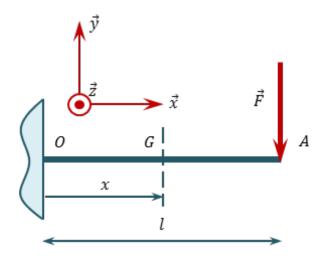
Question 4 Tracer les diagrammes des sollicitations.



Exercice 2

On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.





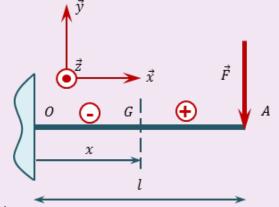
Question 1 Donner une méthode permettant de déterminer le torseur de cohésion sans calculer les actions mécaniques en O.

Correction Si on isole la partie comprise entre G et A et qu'on applique le PFS, cette partie est soumise aux efforts de cohésion et à l'action mécanique en A. Il n'est donc pas nécessaire de déterminer les efforts en O.

Question 2 Exprimer le torseur de cohésion.

Correction

- \Box On isole la portion comprise entre G et A.
- Cette partie est soumises aux actions mécaniques de l'effort en A et des actions du torseur de cohésion.
- On réalise le PFS sur cette partie et on a :



$$\{\mathscr{T}_{\operatorname{coh}}\}_{S\longrightarrow S+} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{A,\left(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}\right)} = \{0\}$$

On a donc, $\forall x \in [0, l]$:

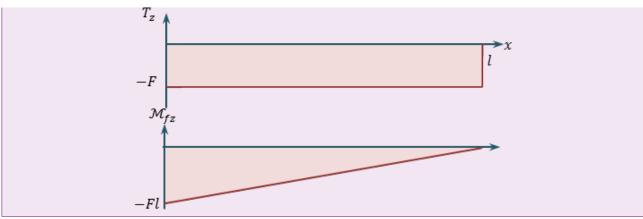
$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S \mapsto S -} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{A, \left(\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z}\right)} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & (x-l)F \end{array} \right\}_{G, \left(\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z}\right)} = \left\{ \begin{array}{cc} N & \mathcal{M}_t \\ T_y & \mathcal{M}_{fy} \\ T_z & \mathcal{M}_{fz} \end{array} \right\}_G$$

$$\operatorname{car} \overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(A,\operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GA} \wedge -F\overrightarrow{y} = (l-x)\overrightarrow{x} \wedge -F\overrightarrow{y} = (x-l)F\overrightarrow{z}.$$

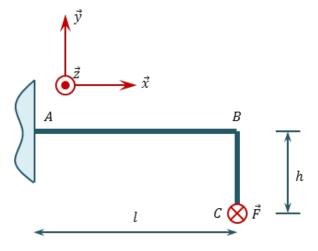
Question 3 Tracer les diagrammes des sollicitations.

Correction





On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.



Question 1 Déterminer les actions mécaniques en A et en B... et remarquer que cela peut ne servir à rien pour la suite du problème...

Correction *Remarque*: Pour déterminer le torseur de cohésion dans ce cas il n'est pas nécessaire de déterminer les actions mécaniques dans la liaison encastrement.

- On isole la poutre.
- \Box La poutre est soumise à une liaison encastrement en A et à une action mécanique en C.
- On a donc:

$$\left\{ \begin{array}{cc} X_A & L_A \\ Y_A & M_A \\ Z_A & N_A \end{array} \right\}_A + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_C = \{0\}$$

$$\overrightarrow{\mathcal{M}(A, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(C, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{AC} \wedge -F \overrightarrow{z} = (\overrightarrow{l} \overrightarrow{x} - h \overrightarrow{z}) \wedge -F \overrightarrow{z} = F \overrightarrow{l} \overrightarrow{y}$$

$$\left\{ \begin{array}{cc} X_A & L_A \\ Y_A & M_A \\ Z_A & N_A \end{array} \right\}_A = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & -F \, l \\ F & 0 \end{array} \right\}_A$$

On cherche à déterminer le diagramme des sollicitations dans chacun des tronçons.

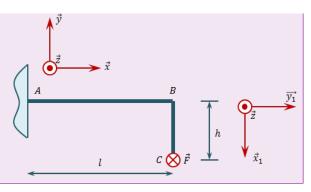
Question 2 *Quels tronçons peut-on considérer?*

Correction



On peut considérer les deux tronçons suivants :

- □ le tronçon *AB* sur lequel $x \in [0, l]$;
- □ le tronçon *BC* sur lequel on définit un repère local.



Question 3 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

Correction

- On isole le premier tronçon.
- Le tronçon est soumis d'une part à l'action mécanique en *A* (vu qu'on l'a calculée, on va l'utilise ...) et d'autre part à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\operatorname{coh}}\}_{S\longrightarrow S+} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{C, (\overrightarrow{x}, \overrightarrow{y}, \overrightarrow{z})} = \{0\}$$

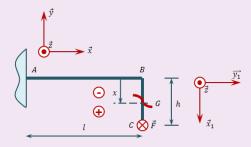
On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{C,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z})}$$

 $\overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(C,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GC}\wedge -F\overrightarrow{z} = \left((l-x)\overrightarrow{x}-h\overrightarrow{y}\right)\wedge -F\overrightarrow{z} = F(l-x)\overrightarrow{y}+Fh\overrightarrow{x} \text{ On a donc:}$

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & Fh \\ 0 & F(l-x) \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{G,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}')}$$

- \square On isole la portion [GC].
- ☐ Le tronçon est soumis d'une part à l'action mécanique en *C* et d'autre part à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc:



$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S\longrightarrow S+} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{C, \left(\overrightarrow{x_{1}}, \overrightarrow{y_{1}}, \overrightarrow{z}\right)} = \{0\}$$

On a donc:

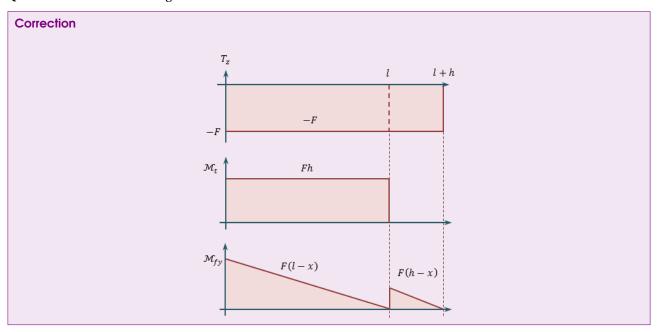
$$\{\mathcal{T}_{coh}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{C}$$

 $\overrightarrow{\mathcal{M}}(G, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre}) = \overrightarrow{\mathcal{M}}(G, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre}) + \overrightarrow{GC} \wedge -F\overrightarrow{z} = (h-x)\overrightarrow{x_1} \wedge -F\overrightarrow{z} = (h-x)F\overrightarrow{y_1}$. On a donc:

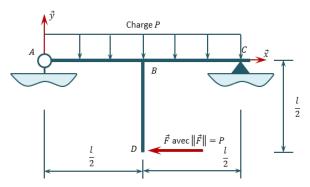
$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & (h-x)F \\ -F & 0 \end{array} \right\}_{G,\left(\overrightarrow{x_1},\overrightarrow{y_1},\overrightarrow{z'}\right)}$$



Tracer les diagrammes des sollicitations.



On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.



Question 1 Déterminer les actions mécaniques en A et en B.

Correction

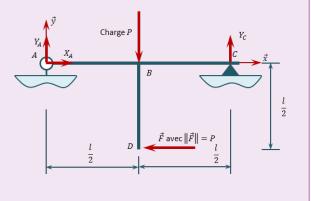
Le problème est plan. On isole la poutre et on réalise le bilan des actions mécaniques extérieures (figures ci-dessous).

On applique le théorème de la résultante statique sur

 \overrightarrow{x} puis sur \overrightarrow{y} :

On applique le théorème du moment statique en ${\cal A}$ en projection sur \overrightarrow{z} :

$$\begin{cases} X_A = F \\ Y_A = -Y_C + P = 0 \\ Y_C = \frac{F+P}{2} = F \end{cases}$$



On cherche à déterminer le diagramme des sollicitations dans chacun des tronçons.



Question 2 Quels tronçons peut-on considérer?

Correction On peut considérer les tronçons [AB], [BC] et [BD].

Question 3 Exprimer le torseur de cohésion dans chacun des tronçons.

Correction

- □ On isole la portion [AG] avec $G \in [AC]$.
- \square La portion est soumise d'une part à l'action mécanique en A, à l'action uniformément répartie (exprimée en M, milieu de [AG]) et à l'action mécanique du torseur de cohésion.
- On a donc

$$\{\mathscr{T}_{\rm coh}\}_{S+\to S-} + \left\{ \begin{array}{cc} F & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{A,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z})} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -px & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{M,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z})} = \{0\}$$

On a donc, $\forall x \in \left[0, \frac{l}{2}\right]$,

$$\{\mathcal{T}_{\text{coh}}\}_{S+\to S-} = -\left\{ \begin{array}{ccc} F & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{G} - \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ -px & 0 \\ 0 & \frac{px^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G} = \left\{ \begin{array}{ccc} -F & 0 \\ px & 0 \\ 0 & -\frac{px^{2}}{2} \end{array} \right\}_{G}$$

$$\overrightarrow{a} (G, \text{Ext} \to \text{Poutre}) = \overrightarrow{M} (A, \text{Ext} \to \text{Poutre}) + \overrightarrow{GA} \land F \overrightarrow{x} = -x \overrightarrow{x} \land F \overrightarrow{x} = \overrightarrow{0}$$

$$\overrightarrow{a} (G, \text{Ext} \to \text{Poutre}) = \overrightarrow{M} (M, \text{Ext} \to \text{Poutre}) + \overrightarrow{GM} \land (-px) \overrightarrow{y} = -\frac{x}{2} \overrightarrow{x} \land (-px) \overrightarrow{y} = \frac{px^2}{2} \overrightarrow{z}.$$

- □ On isole la portion [GC] avec $G \in [BC]$.
- □ La portion est soumise d'une part à l'action mécanique en C, à l'action uniformément répartie (exprimée en M, milieu de [GC]) et à l'action mécanique du torseur de cohésion en G.
- On a donc:

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S\longrightarrow S+} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ F & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{C,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}')} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -p(l-x) & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{M,(\overrightarrow{x},\overrightarrow{y},\overrightarrow{z}')} = \{0\}$$

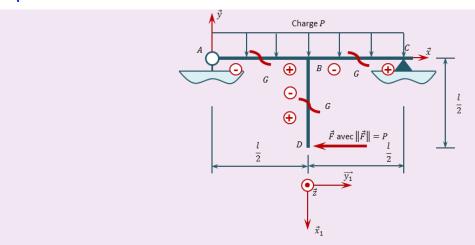
On a donc, $\forall x \in \left[\frac{l}{2}, l\right]$,

$$\{\mathcal{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F & 0 \\ 0 & (l-x)F \end{array} \right\}_G + \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ -p(l-x) & 0 \\ 0 & -p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{ccc} 0 & 0 \\ F-p(l-x) & 0 \\ 0 & (l-x)F-p\frac{(l-x)^2}{2} \end{array} \right\}_G = \left\{ \begin{array}{$$

$$\operatorname{car} \overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(C,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GC}\wedge F\overrightarrow{y} = (l-x)\overrightarrow{x}\wedge F\overrightarrow{y} = (l-x)F\overrightarrow{z}$$

$$\operatorname{et} \overrightarrow{\mathcal{M}(G,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(M,\operatorname{Ext}\to\operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GM}\wedge \left(-p(l-x)\right)\overrightarrow{y} = \left(\frac{l-x}{2}\right)\overrightarrow{x}\wedge \left(-p(l-x)\right)\overrightarrow{y} = -p\frac{(l-x)^2}{2}\overrightarrow{z}.$$



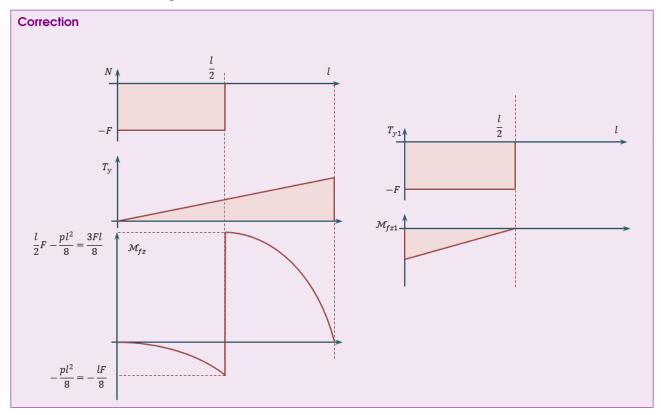


- □ On isole la portion [GD] avec $G \in [BD]$.
- La portion est soumise d'une part à l'action mécanique en D et à l'action mécanique du torseur de cohésion en G.
- On a donc:

$$\{\mathcal{T}_{\operatorname{coh}}\}_{S \longrightarrow S^{+}} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -F & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right\}_{D,\left(\overrightarrow{x_{1}},\overrightarrow{y_{1}},\overrightarrow{z_{1}}\right)} = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathcal{T}_{\operatorname{coh}}\}_{S + \longrightarrow S^{-}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ -F & 0 \\ 0 & F\left(x - \frac{l}{2}\right) \end{array} \right\}_{G,\left(\overrightarrow{x_{1}},\overrightarrow{y_{1}},\overrightarrow{z_{1}}\right)}$$

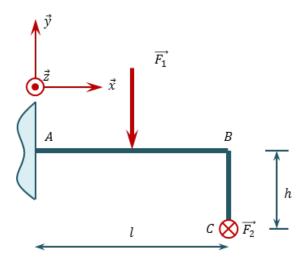
$$\overrightarrow{car} \ \overrightarrow{\mathcal{M}(G, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} = \overrightarrow{\mathcal{M}(D, \operatorname{Ext} \to \operatorname{Poutre})} + \overrightarrow{GD} \wedge (-F) \ \overrightarrow{y_1} = \left(\frac{l}{2} - x\right) \overrightarrow{x_1} \wedge (-F) \ \overrightarrow{y_1} = F\left(x - \frac{l}{2}\right) \overrightarrow{z_1}.$$

Question 4 Tracer les diagrammes des sollicitations.



On donne sur le schéma ci-dessous la modélisation d'une poutre et des efforts qui lui sont appliqués.





On isole la poutre.

La poutre est soumise à l'action mécanique du mur, ainsi qu'aux efforts en D et en C;

•
$$\overrightarrow{M(\overrightarrow{F_1}, A)} = \overrightarrow{M(\overrightarrow{F_1}, D)} + \overrightarrow{AD} \wedge \overrightarrow{F_1} = \frac{l}{2} \overrightarrow{x} \wedge F_1(-\overrightarrow{y}) = -\frac{l}{2} F_1 \overrightarrow{z};$$

•
$$M(\overrightarrow{F_2}, A) = M(\overrightarrow{F_2}, C) + \overrightarrow{AC} \wedge \overrightarrow{F_2} = (\overrightarrow{lx} - \overrightarrow{hy}) \wedge (-F_2\overrightarrow{z}) = F_2 \overrightarrow{ly} + F_2 \overrightarrow{hx};$$

On applique le PFS au point A et on a :

- $X_A = 0$;
- $Y_A F_1 = 0$; $Z_A F_2 = 0$;
- $L_A + F_2 h = 0$;
- $M_A + F_2 l = 0$; $N_A \frac{l}{2} F_1 = 0$.

- On isole la partie gauche, soumise à l'action mécanique de l'encastrement et à l'action de la partie + sur la partie -.
- · On a donc

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} \end{array} \right\}_A = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S+\to S-} = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} \end{array} \right\}_A = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_1 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_2 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_2 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_2 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2 \\ F_2 & \frac{F_1l}{2} - \lambda F_2 \end{array} \right\}_G = - \left\{ \begin{array}{cc} 0 & -F_2h \\ F_1 & -F_2l + \lambda F_2$$

Avec
$$\overrightarrow{M(G)} = \overrightarrow{M(A)} + \overrightarrow{GA} \wedge (F_1 \overrightarrow{y} + F_2 \overrightarrow{z}) = \overrightarrow{M(A)} + (-\lambda \overrightarrow{x}) \wedge (F_1 \overrightarrow{y} + F_2 \overrightarrow{z}) = \overrightarrow{M(A)} + (-\lambda F_1 \overrightarrow{z}) + \lambda F_2 \overrightarrow{y}$$
.

- On isole la partie droite, soumise à l'action mécanique de l'effort en C et à l'action de la partie sur la partie +.
- · On a donc

$$\{\mathscr{T}_{\rm coh}\}_{S \longrightarrow S^+} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F_2 & 0 \end{array} \right\}_C = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathscr{T}_{\rm coh}\}_{S + \to S^-} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F_2 & 0 \end{array} \right\}_C = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_2 h \\ 0 & F_2 \lambda \\ -F_2 & 0 \end{array} \right\}_G$$

Avec
$$\overrightarrow{M(G)} = \overrightarrow{M(C)} + \overrightarrow{GC} \wedge (-F_2 \overrightarrow{z}) = (\lambda \overrightarrow{x} - h \overrightarrow{y}) \wedge (-F_2 \overrightarrow{z}) = F_2 \lambda \overrightarrow{y} + F_2 h \overrightarrow{x}$$
.

Tronçon [BC]

- On se positionne dans le repère local $(\overrightarrow{x_1}, \overrightarrow{y_1}, \overrightarrow{z})$.
- On isole la partie droite, soumise à l'action mécanique de l'effort en C et à l'action de la partie sur la partie +.

$$\{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S \longrightarrow S^{+}} + \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{C} = \{0\} \Longleftrightarrow \{\mathscr{T}_{\mathrm{coh}}\}_{S + \longrightarrow S^{-}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{C,R_{1}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & F_{2}\lambda \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{2}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda \\ 0 & 0 \\ -F_{2} & 0 \end{array} \right\}_{G,R_{3}} = \left\{ \begin{array}{cc} 0 & F_{2}\lambda$$

Avec
$$\overrightarrow{M(G)} = \overrightarrow{M(C)} + \overrightarrow{GC} \wedge (-F_2 \overrightarrow{z}) = (\lambda \overrightarrow{x_1}) \wedge (-F_2 \overrightarrow{z}) = F_2 \lambda \overrightarrow{y_1}$$
.