Colle 2



Plan Horizontal Réglable

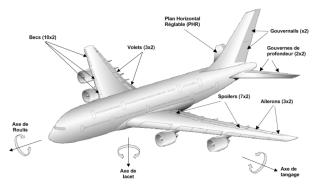
D'après ressources de F. Mathurin.

Savoirs et compétences :

Modélisation d'une servocommande d'avion

Pour piloter un avion, il est nécessaire de pouvoir contrôler en permanence ses évolutions dans l'espace suivant trois directions ou axes:

- l'axe de lacet (vertical);
- l'axe de roulis (horizontal et dans la direction de la marche);
- l'axe de tangage (horizontal et perpendiculaire à la marche).



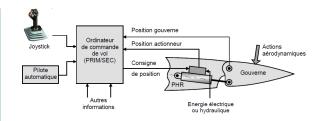
Les gouvernes de profondeur et le plan horizontal réglable (PHR) permettent la commande du tangage. L'airbus A380 est équipé de quatre gouvernes de profondeur disposées symétriquement sur le plan horizontal réglable (PHR) de l'avion. Chaque gouverne de profondeur est reliée au PHR par des charnières et est mis en rotation par une unité de commande constituée de deux actionneurs :

- une servocommande (SC), actionneur principal relié au circuit hydraulique de l'avion;
- un EHA (Electro Hydraulic Actuator : actionneur électro-hydrostatique), utilisé comme organe de sécurité en cas de défaillance de la servocommande ou du circuit hydraulique principal.

Ces unités de commande sont identiques pour les quatre gouvernes de profondeur.

Les consignes émises par le pilote à l'aide du joystick ou par le pilote automatique sont transmises aux ordinateurs de commande de vol. Ces derniers déterminent, en fonction de lois de pilotage prenant compte un certain nombre de paramètres (altitude, vitesse, etc.), les mouvements des gouvernes limitant éventuellement les évolutions de l'avion à son enveloppe de vol, c'est-à-dire aux régimes et altitudes sûrs.

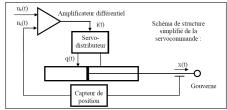
1



Objectif L'objectif de ce TD est de vérifier que :

- l'écart statique du système de maintien de l'altitude est nul;
- · aucun dépassement;
- temps de réponse à 5% inférieur à 0.2 s.

Étude de la servocommande



Les différentes équations temporelles qui modélisent le fonctionnement du système sont :

- un amplificateur différentiel défini par : $u_c(t) =$ $\frac{i(t)}{K_a} + u_s(t);$ • débit dans le vérin dans le cas d'une hypothèse de
- fluide incompressible $q(t) = S \cdot \frac{dx(t)}{dt}$;
 capteur de position : $u_s(t) = K_c \cdot x(t)$;
- le servo-distributeur est un composant de la chaîne de commande conçu pour fournir un débit hydraulique q(t) proportionnel au courant de commande i(t). (Attention, valable uniquement en régime permanent.) Le constructeur fournit sa fonction de transfert:

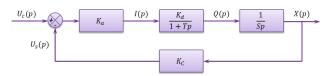
$$F(p) = \frac{Q(p)}{I(p)} = \frac{K_d}{1 + Tp}$$

où K_d est le gain du servo-distributeur et T sa constante de temps.



Modélisation dans l'hypothèse de fluide incompressible

Le schéma-blocs est donné par la figure suivante.



Question 1 Calculer les fonctions de transfert en boucle fermée du système : $H(p) = \frac{X(p)}{U_c(p)}$.

Question 2 *Mettre la fonction de transfert sous forme canonique et expliciter les paramètres caractéristiques.*

Question 3 Dans le cas d'une sollicitation par une entrée échelon, donner la valeur initiale, la valeur finale et la pente à l'origine de la sortie.

Question 4 Déterminer l'écart statique.

Question 5 Conclure quant à la validité du cahier des charges dans le cas où le fluide est incompressible.

Modélisation dans l'hypothèse du fluide compressible

Dans cette hypothèse, le modèle de connaissance du système est modifié :

- l'équation de débit dans le vérin devient : $q(t) = S \cdot \frac{\mathrm{d}x(t)}{\mathrm{d}t} + \frac{V}{2B} \frac{\mathrm{d}\Delta p(t)}{\mathrm{d}t}$ où $\Delta p(t)$ représente la différence de pression entre les 2 chambres du vérin, V est le volume total de fluide dans le vérin (V est constant) et B le coefficient de compressibilité du fluide hydraulique (pour un fluide incompressible $B \to \infty$);
- effort moteur sur le piston : $F_m(t) = S \cdot \Delta p(t)$;
- principal fondamental de la dynamique appliqué sur la tige de vérin : $F_m(t) F_r(t) f \frac{\mathrm{d}x(t)}{\mathrm{d}t} = m \cdot \frac{\mathrm{d}^2x(t)}{\mathrm{d}t^2}$ où $F_r(t)$ représente l'effort résistant sur la tige du vérin, effort qui sera considéré comme une perturbation et f représente le frottement visqueux.

Question 6 Écrire les équation du modèle sous forme symbolique (transformée de Laplace) en considérant que

toutes les conditions initiales sont nulles.

Question 7 Représenter chacune de ces relations sous forme de schéma bloc partiel.

Question 8 Regrouper les schémas-blocs partiels afin de représenter le comportement du vérin non asservi (grandeur d'entrée Q(p), grandeur de sortie X(p)). Le schéma bloc contiendra un retour et une perturbation.

Question 9 Calculer la nouvelle fonction de transfert du vérin non asservi : $A_2(p) = \frac{X(p)}{Q(p)}$, en supposant que la perturbation $F_r(t)$ est nulle. Donner à chaque fois la classe et l'ordre de $A_2(p)$.

Question 10 Donner la fonction de transfert du système complet dans le cas où Q(p) est non nulle et $F_r(p)$ est nulle.

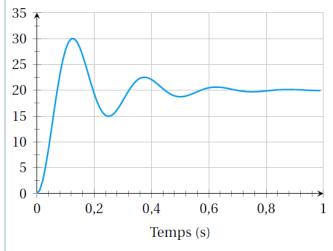
Question 11 Quelle est la modification apportée par le modèle du fluide incompressible.

Question 12 Calculer l'écart statique et conclure quant à la validité du cahier des charges dans le cas où le fluide est considéré comme compressible et que $F_r(p)$ est nulle.

Conclusion

2

La figure ci-dessus illustre la réponse du modèle suite à une entrée échelon de 20 mm.



Question 13 Les exigences du cahier des charges sontelles respectées?