Révisions 5 – Modélisation des SLCI

l'Ingénieur

Sciences

Activation 01



Système de freinage d'un TGV DUPLEX

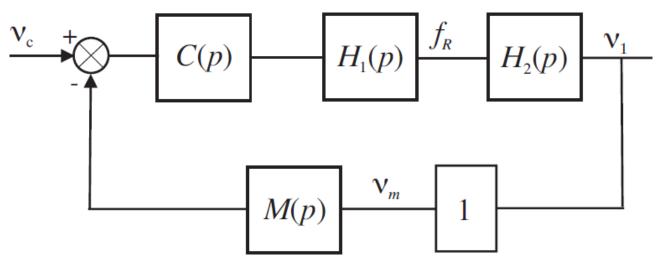
Concours Centrale Supelec PSI 2006 Savoirs et compétences :

Mise en situation

L'objet de cette étude est l'analyse du système de freinage mécanique à énergie pneumatique installé sur les TGV Duplex. Par soucis de sécurité, il est indispensable d'éviter le blocage des roues (phénomène appelé enrayage) lors du freinage. Pour cela il est nécessaire de maîtriser la vitesse de glissement entre la roue et le rail.

Objectif L'objectif est d'étudier la loi de commande du dispositif d'anti-enrayage et plus précisément le calcul du correcteur de la boucle de régulation.

On suppose, pour la suite, que l'architecture de la boucle de régulation est représentée sur la figure suivante où v_c est la consigne de glissement.



Structure de la chaîne de régulation de glissement

On note:

- $H_1(p)$ la fonction de transfert de l'actionneur de freinage (vérin pneumatique + électrovalve);
- $H_2(p)$ la fonction de transfert de la roue au freinage;
- C(p) le correcteur de la boucle de régulation;
- M(p) la fonction de transfert de la chaîne de mesure du glissement, cette chaîne comporte un filtre destiné à limiter l'impact des bruits de mesure;
- v_m : glissement estimé.

On adoptera pour la suite :
$$H_1(p) = \frac{2000}{1 + 0.1p + 0.01p^2}$$
 et $M(p) = \frac{1}{1 + 0.05p}$

Pour une vitesse de train $V_T = 200 \,\mathrm{km} \,\mathrm{h}^{-1}$, le cahier des charges est résumé par les données du tableau suivant et les données numériques utilisées sont données ci-dessous. Enfin, les problèmes liés à l'évolution de la vitesse du train par rapport au rail V_T ne font pas l'objet de cette étude.

1

On a $M = 8200 \,\mathrm{kg}$, $V_T = 200 \,\mathrm{km} \,\mathrm{h}^{-1}$, $I/r^2 = 400 \,\mathrm{kg}$, $g = 10 \,\mathrm{m} \,\mathrm{s}^{-2}$.



| Marges de stabilité, performances en boucle ouverte | | | |
|--|--|--|--|
| Pulsation de coupure à 0 dB | $\omega_c \simeq 1 \mathrm{rad}\mathrm{s}^{-1}$ | | |
| Marge de phase | $\Delta \varphi \ge 60^{\circ}$ au point de fonctionnement nomi- | | |
| | nal B | | |
| Stabilité quel que soit le point de fonctionnement sur la caractéristique $\mu = f(v)$ | | | |
| Réponse à un échelon de consigne de glissement | | | |
| Écart en régime permanent | Nul | | |
| Temps du 1 ^{er} maximum | $t_m \leq 3.5 \mathrm{s}$ | | |
| Dépassement | $D \simeq 18\%$ | | |
| Réponse à une variation en échelon de l'adhérence | | | |
| Écart en régime permanent | Nul | | |
| Temps de réponse | $t_r \leq 9 \mathrm{s}$ | | |

Cahier des charges de la boucle de régulation de glissement pour $V_T=200\,\mathrm{km}\,\mathrm{h}^{-1}$

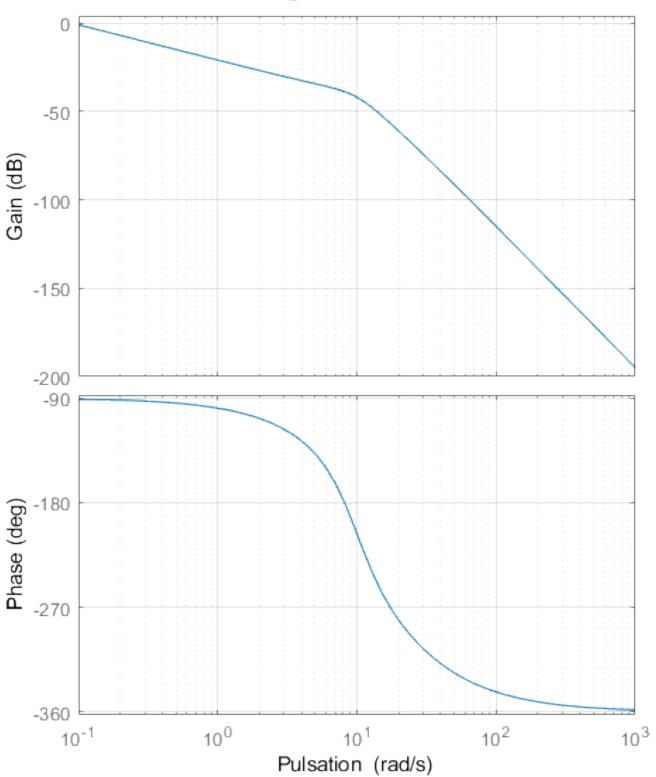
Analyse des réponses fréquentielles en boucle ouverte

On donne la fonction de transfert entre le glissement relatif et la force de freinage : $\frac{v_1(p)}{F_R(p)} = \frac{45 \cdot 10^{-6}}{p}$.

Question 1 En prenant C(p) = 1, compléter par le tracé asymptotique le diagramme de Bode de la fonction de transfert en boucle ouverte fourni.



Diagramme de Bode



Correction On a pour $H_1(p)$, $\frac{1}{\omega_0^2}=0.01 \Leftrightarrow \omega_0=10 \text{ et } 2\frac{\xi}{\omega_0}=0.1 \text{ soit } \xi=0.1\times 10/2=0.5$. Les pulsations caractéristiques de la FTBO sont donc $\omega_0=10 \text{ rad s}^{-1} \text{ et } 1/0.05=20 \text{ rad s}^{-1}$.

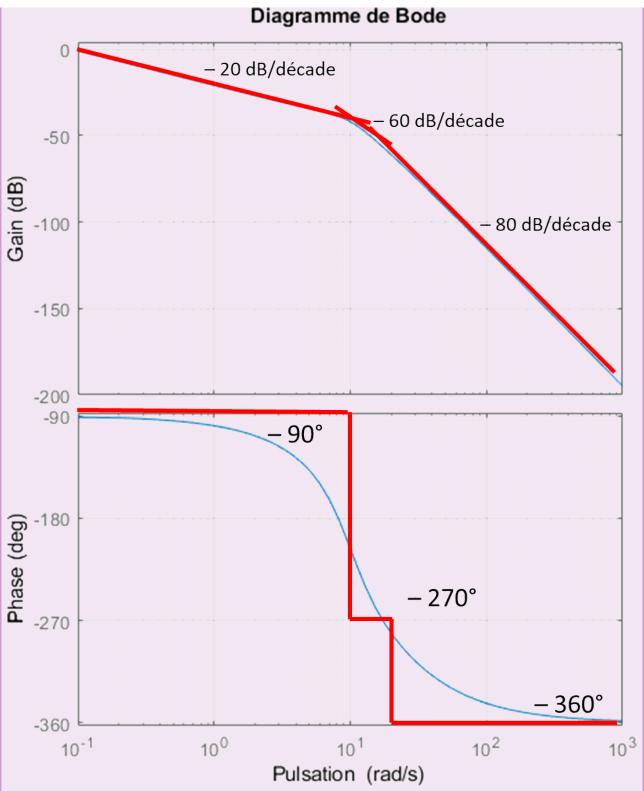
Pour tracer un diagramme de Bode avec un intégrateur, il est nécessaire de définir un point pour définir la « hauteur » du tracé. Pour cela on prend un point pour lequel seul l'intégrateur et les constantes ont de l'effet. Ainsi, pour $\omega = 0.1 \, \mathrm{rad} \, \mathrm{s}^{-1}$, on a FTBO(p) $\simeq \frac{2000 \times 45 \times 10^{-6}}{p}$. On a donc $20 \log 0, 09 - 20 \log 0, 1 \simeq -0.92 \, \mathrm{dB}$.



On peut dresser le tableau de variations de la FTBO puis tracer les asymptotes.

| | $\omega 	o 0$ | $\omega = 10$ | | $\omega = 20$ | | $\omega 	o \infty$ |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|
| $ H_1(j\omega) _{dB}$ | $20 \log 2000 \qquad \qquad -40 dB$ | | /decade | -40 dB/decade | | |
| $ H_2(j\omega) _{dB}$ | -20 dB/decade | | -20 dB/decade | | -20 dB/decade | |
| $ M(j\omega) _{dB}$ | 0 | | 0 | | −20 dB/decade | |
| $ FTBO(j\omega) _{dB}$ | -20 dB/decade | | -60 dB/decade | | -80 dB/decade | |
| $Arg(FTBO(j\omega))$ | -90° | | -2 | 270° | -3 | 60° |





Synthèse du régulateur de la boucle de régulation

On décide d'implémenter un régulateur de type P.I. dont la fonction de transfert est : $C(p) = K_r \left(1 + \frac{1}{T_i p} \right)$.

Question 2 Calculer la valeur que doit prendre l'argument C(p) de afin d'assurer la marge de phase imposée par le cahier des charges à la pulsation de coupure ω_c souhaitée.

Méthode Si on note $ω_c$ on définit la pulsation de coupure telle que |FTBO $(jω_c)$ | = 0 dB. On peut alors définir la marge de phase par $Mφ = \arg[\text{FTBO}(jω_c)] - (-180°)$.



Correction La pulsation de coupure souhaitée est $\omega_c \simeq 1 \text{ rad s}^{-1}$. On cherche donc K_r et T_i tels que arg [FTBO $(j\omega_c)$] – $(-180^\circ) = 60^\circ$.

$$\arg\left[\text{FTBO}(j\,\omega)\right] = \arg\left[\underbrace{\frac{2000}{1+0.1p+0.01p^2}}_{\rightarrow -5.7^{\circ}\text{qd}\,\omega = \omega_c} \cdot \underbrace{\frac{1}{1+0.05p}}_{\rightarrow -2.8^{\circ}\text{qd}\,\omega = \omega_c} \cdot \underbrace{\frac{K_r}{L_r}}_{\rightarrow 0} \left(1 + \frac{1}{T_ip}\right) \cdot \underbrace{\frac{45 \cdot 10^{-6}}{p}}_{\rightarrow -90^{\circ}}\right] = \arg\left[\left(1 + \frac{1}{T_ip}\right)\right] - 98.5$$

Ci-dessus, ce sont les **arguments** que l'on évalue lorsque $\omega = \omega_c$. L'argument du produit est égal à la somme des arguments.

$$\arg \left[\text{FTBO} \left(j \omega \right) \right] = \arg \left[\frac{T_i p + 1}{T_i p} \right] - 98, 5.$$

Pour respecter la marge souhaitée, il est donc nécessaire que arg $[FTBO(j\omega_c)] - (-180) \ge 60$ Soit arg $\left[\frac{T_ip+1}{T_ip}\right] - 98,5 + 180 \ge 60$ et arg $\left[\frac{T_ip+1}{T_ip}\right] \ge -21.5^\circ$.

Question 3 Calculer la valeur minimale, T_{imin} , que l'on peut conférer à la constante T_i de l'action intégrale du régulateur.

Correction On en déduit que pour $\omega = \omega_c = 1$, arg $\left[\frac{T_i p + 1}{T_i p} \right] \ge -21.5^\circ \Leftrightarrow \arctan(T_i \omega) - 90 \ge -21.5^\circ \Leftrightarrow \arctan(T_i \omega) \ge 68.5^\circ$ et donc $\Rightarrow T_i \ge \tan(68, 5) = 2.54$ s.

Attention : à ce stade, la marge de phase serait de 60°SI la pulsation de coupure était de 1 rad s⁻¹ ce qui n'est pas encore le cas pour le moemnt.

Question 4 En adoptant $T_i = T_{imin}$, déterminer alors le gain K_r du régulateur permettant de satisfaire la pulsation de coupure et la marge de phase souhaitées.

Méthode Il faut chercher K_r tel que $20 \log ||FTBO(j\omega_c)|| = 0$.

Question 5 Le système étant bouclé par le régulateur dimensionné à la question précédente, déterminer la marge de gain. Conclure sur les marges de stabilité obtenues.

Méthode Soit ω_{φ} la pulsation telle que $\varphi\left(\omega_{\varphi}\right) = -180^{\circ}$. La marge de gain s'exprime alors par $MG = -20 \log ||H\left(j\omega_{\varphi}\right)||$.

Correction



Vérification du cahier des charges vis-à-vis de la consigne de glissement

Le correcteur de la boucle de régulation du dispositif d'anti-enrayage a été déterminé à partir de considérations sur la réponse fréquentielle en boucle ouverte (pulsation de coupure à 0 dB et marge de phase). Aussi l'objectif de cette partie est de vérifier que le correcteur déterminé permet de satisfaire le cahier des charges. Cette vérification concerne d'une part les performances vis-à-vis des variations de la consigne de glissement : temps du 1er maximum, dépassement, écart en régime permanent et d'autre part la réponse vis-à-vis des variations d'adhérence.

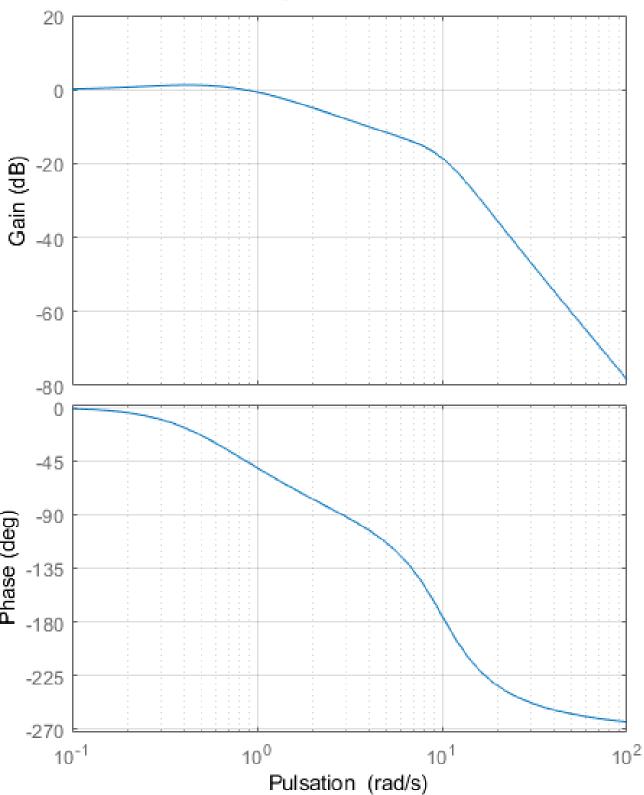
Au regard de la réponse fréquentielle en boucle fermée
$$F(p) = \frac{v_1(p)}{v_c(p)}$$
, on décide de modéliser la transmittance correspondante par la fonction suivante : $F(p) = \frac{v_1(p)}{v_c(p)} = \frac{K_f\left(1+\tau_1 p\right)}{\left(1+\tau_2 p\right)^2\left(1+\frac{2\xi}{\omega_0}p+\frac{p^2}{\omega_0^2}\right)}$.

On supposera sans aucune justification que $\omega_0 > \frac{1}{\tau_0}$.

Question 6 En examinant les diagrammes de Bode suivants de la fonction de transfert en boucle fermée F(p), justifier l'expression adoptée et compléter les diagrammes fournis par leur tracé asymptotique.



Diagramme de Bode



Correction

Question 7 Proposer les valeurs numériques pour les différents paramètres associés à cette fonction de transfert.

Correction



Question 8 En justifiant votre réponse, montrer que l'on peut approcher la fonction de transfert F(p) par la forme suivante : $F(p) = \frac{v_1(p)}{v_c(p)} = \frac{K_f(1+\tau_1 p)}{(1+\tau_2 p)^2}$.

Correction

On donne la réponse temporelle vis-à-vis de la consigne de glissement : $f(t) = \left(\frac{\tau_2 - \tau_1}{\tau_2^3}t + \frac{\tau_1}{\tau_2^2}\right)e^{-\frac{t}{\tau_2}}u(t)$.

Question 9 Calculer le temps du 1^{er} maximum et en déduire le dépassement en réponse à une variation en échelon de la consigne de glissement relatif $v_c(t) = v_{c0}u(t)$ où u(t) désigne l'échelon unité.

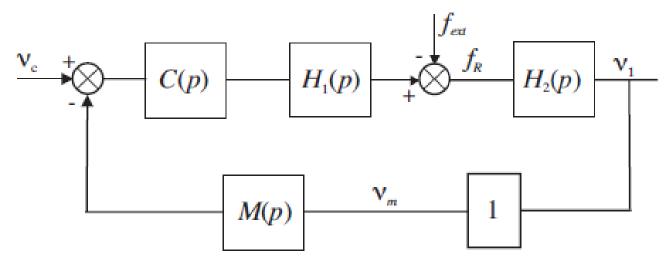
Correction

Question 10 Vérifier le cahier des charges en réponse à une variation en échelon de la consigne de glissement relatif.

Correction

Analyse des performances temporelles en réponse à des variations d'adhérence

La variation d'adhérence peut être modélisée en première approximation comme une force perturbatrice externe additive . On admet que cette modélisation conduit au schéma bloc représenté sur la figure ci-dessous.



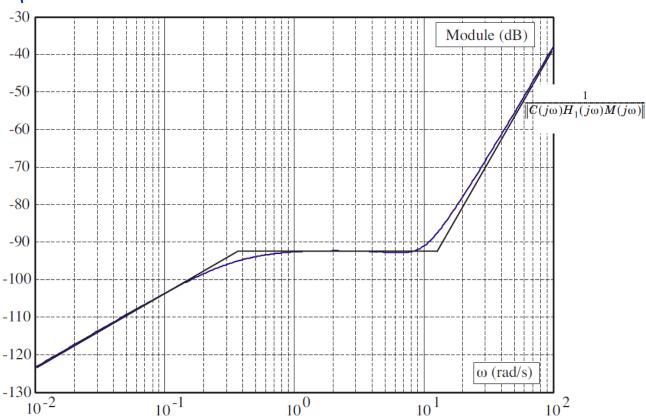
On se propose dans cette partie d'évaluer les performances de la chaîne de régulation de freinage vis-à-vis de cette perturbation.

Question 11 Déterminer la fonction de transfert $F_2(p) = \frac{v_1(p)}{F_{ext}(p)}$ entre le glissement et la force de perturbation que vous expliciterez en fonction des différentes transmittances de la boucle de régulation. En expliquant soigneusement votre démarche, montrer que le module de la réponse fréquentielle, notée $||F_2(j\omega)||$, de cette fonction peut être approché par la relation : $||F_2(j\omega)|| = \min \left[||H_2(j\omega)||; \frac{1}{||C(j\omega)H_1(j\omega)M(j\omega)||} \right]$.

Correction

Question 12 La figure suivante comporte le tracé de la fonction $\frac{1}{\|C(j\omega)H_1(j\omega)M(j\omega)\|}$. Tracer directement sur cette figure le diagramme asymptotique de la fonction $\|H_2(j\omega)\|$.





Correction

Question 13 En déduire la forme du tracé asymptotique de la fonction $||F_2(j\omega)||$. En analysant les brisures de ce diagramme et en supposant que le système bouclé est stable, donner directement sous forme numérique, l'expression de la fonction de transfert $F_2(p)$ entre le glissement et la perturbation due à la variation d'adhérence.

Correction

Question 14 Préciser les pôles de la fonction $F_2(p)$ déterminée à la question précédente et en justifiant votre réponse proposer une fonction approchée de cette fonction sous la forme : $F_2(p) = \frac{K_2 p}{1 + T p}$.

Correction

Question 15 En utilisant cette fonction de transfert, donner l'expression de l'évolution temporelle du glissement relatif $v_1(t)$ en réponse à une variation en échelon de la force perturbatrice $F_{ext} = F_0u(t)$, où u(t) représente l'échelon unité et avec $F_0 = 2000\,\mathrm{N}$.

Correction

Question 16 Tracer l'allure de l'évolution temporelle du glissement relatif $v_1(t)$ en précisant la valeur initiale $v_1(0)$. En vous référant à des fonctions ou des résultats connus, déterminer un ordre de grandeur du temps de réponse t_r à partir duquel le glissement reste en dessous de 5 % de la valeur initiale $v_1(0)$ (valeurs à considérer en valeur absolue).

Correction

Retour sur le cahier des charges

Question 17 Conclure sur les performances obtenues vis-à-vis des exigences du cahier des charges en réponse à des variations de l'adhérence.

Correction