Modéliser les systèmes asservis dans le but de prévoir leur comportement

Chapitre 2 - Rapidité des systèmes

Sciences
Industrielles de

l'Ingénieur

TD UT



Robot de consolidation de parois rocheuses Roboclimper

Mines Ponts PSI 2011 - Éditions Vuibert

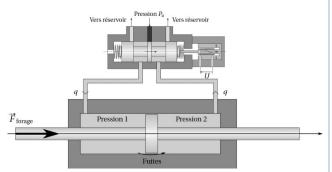
Savoirs et compétences :

Mise en situation

Roboclimber est un robot géotechnique utilisé pour la consolidation des talus de sols naturels ou des escarpements rocheux au-dessus des routes ou des zones habitées. Il est issu d'un programme européen de recherche et est actuellement exploité par la société italienne d'ingénierie D'Appolonia.

Le Roboclimber est un robot d'environ 3 tonnes transportant une unité autonome de forage et de pose des pieux. Il utilise, pour se mouvoir et assurer son équilibre lors du forage, 4 pieds indépendants ainsi que deux câbles de traction fixés en hauteur.

L'objet de l'étude est de valider les performances de l'asservissement de position des pieds. Chaque pied est actionné par un vérin asservi en position. Le vérin est commandé par une servovalve, elle-même commandée en tension u par un correcteur. Lorsqu'une tension est appliquée à la servovalve, le tiroir se déplace, permettant au fluide sous pression de rejoindre une des chambres du vérin, tandis que l'autre chambre se vide vers le réservoir. Les quatre vérins ont pour fonction de mettre la plate-forme en position parallèle à la surface forée.



Ils doivent répondre au cahier des charges suivant :

- précision de la position des pieds : écart statique inférieur à 5%;
- rapidité de l'asservissement : $t_{5\%} = 0.15 \,\mathrm{s}$;
- stabilité : marge de phase de 45°, marge de gain de 10 dB:
- sécurité du mouvement : aucun dépassement.

Modélisation du comportement du vérin

Le comportement du vérin est régi par deux phénomènes : la dynamique de la tige du vérin et les flux de débits dans les chambres. **Données :**

- $S = 12 \times 10^{-4} \,\mathrm{m}^2$, surface utile des pistons;
- b = 10⁹ Pa : module de compressibilité du fluide utilisé;
- $P_a = 150 \times 10^5 \,\text{Pa}$: pression d'alimentation de la servovalve;
- $K = 10^{-7} \,\mathrm{m}^3 \mathrm{s}^{-1} \mathrm{V}^{-1} \mathrm{Pa}^{-.5}$: constante de débit de la servovalve;
- $\varphi = 10^{-11} \,\mathrm{m}^3 \mathrm{Pa}^{-1}$: facteur de fuite dans le vérin;
- q(t): débit entrant et sortant du vérin;
- V_1 et V_2 : volumes des deux chambres du vérin (hypothèse: $V_1 = V_2 = V = 6e 4m^3$;
- $p(t) = p_1 p_2$: différence des pressions dans les chambres du vérin;
- z(t): déplacement de la tige par rapport à la position d'équilibre;
- $M = 700 \,\mathrm{kg}$: masse équivalente pour chaque vérin, correspondant au quart de la masse totale du robot;
- $k = 10^5 \,\mathrm{Nm^{-1}}$: raideur équivalente de la structure du robot;
- $\mu = 100 \,\mathrm{N} \,\mathrm{s} \,\mathrm{m}^{-1}$: coefficient de frottement visqueux dans le vérin;
- $F_0 = 3000 \,\mathrm{N}$: effort nominal sur le vérin;
- $Z_0 = 50 \,\mathrm{cm}$: position nominale du vérin.

Le vérin est soumis à l'effort de forage, aux efforts de pression de l'huile et à une force de frottement visqueux. Enfin, la rigidité de la structure du robot est modélisée par une raideur k.

L'équation de résultante du PFD, projetée sur l'axe \overrightarrow{z} du vérin, conduit à l'équation :

$$M\frac{d^{2}z(t)}{dt^{2}} = -\mu \frac{dz(t)}{dt} - k(z(t) - Z_{0}) + Sp(t) - F_{\text{forage}}(t).$$

Le bilan de débit tient compte du déplacement de la tige du vérin évidemment, mais aussi du débit de fuite entre les deux chambres du vérin et de la compressibilité de l'huile. Il conduit à l'équation :

$$q(t) = S \frac{\mathrm{d}z(t)}{\mathrm{d}t} + \varphi p(t) + \frac{V}{2b} \frac{\mathrm{d}p(t)}{\mathrm{d}t}.$$

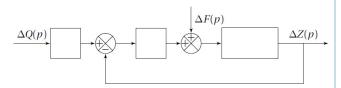


Question 1 Identifier, dans les équations du PFD et de bilan de débit, les termes correspondant :

- l'inertie du robot,
- à la raideur du robot,
- au frottement visqueux,
- à la pression dans la chambre,
- à la compressibilité de l'huile,
- au déplacement de la tige de vérin,
- aux fuites entre les chambres.

Question 2 En considérant une évolution au voisinage du point de fonctionnement P_0 , F_0 et Z_0 et en posant $p(t) = P_0 + \Delta p(t)$, $F_{forage(t)} = F_0 + \Delta F(t)$ et $z(t) = Z_0 + \Delta z(t)$, traduire l'équation d'équilibre du vérin au point de fonctionnement, puis traduire l'équation de comportement du vérin en fonction des petites variations.

Question 3 À partir des équations obtenues, compléter le le schéma-blocs traduisant son comportement.



Modélisation du comportement de la servovalve

La servovalve permet de fournir le débit q(t) au vérin à partir d'une tension de commande u(t) appliquée en entrée : la tension u(t) est imposée aux bornes d'une bobine qui déplace le tiroir, permettant de distribuer l'énergie hydraulique. Elle est alimentée en entrée à une pression constante p_a et la sortie est à la pression relative nulle. Le débit dépend directement du déplacement du tiroir et donc de la tension u(t), mais également de la différence de pression dans les chambres du vérin, par la relation non linéaire : $q(t) = Ku(t)\sqrt{p_a - p(t)}$.

Afin d'implanter le comportement de la servovalve dans une modélisation linéaire, il est nécessaire de procéder à une linéarisation au voisinage d'un point de fonctionnement.

Question 4 Déterminer la relation liant Q_0 , U_0 et P_0 au point de fonctionnement, puis linéariser l'équation de comportement de la servovalve au voisinage du point de fonctionnement en posant $p(t) = P_0 + \Delta p(t)$, $q(t) = Q_0 + \Delta q(t)$ et $u(t) = U_0 + \Delta u(t)$.

Question 5 Compléter le schéma-blocs précédent pour modéliser l'ensemble servovalve et vérin, admettant en entrée la tension $\Delta U(p)$ et la force $\Delta F(p)$, et en sortie la position $\Delta Z(p)$.t

Asservissement de position

Le vérin hydraulique est placé dans une boucle d'asservissement de position constituée de :

• la servovalve, qui fournit le débit q(t) au vérin à partir d'un signal de commande u(t);

- un capteur de position de fonction de transfert k_c , qui fournit une tension Im(z(t)) image de la position réelle z(t);
- un correcteur C(p) qui élabore la commande u(t) de la servovalve à partir de l'écart obtenu entre $\operatorname{Im}(zc(t))$, image de la consigne de position, et $\operatorname{Im}(z(t))$. $\operatorname{Im}(zc(t))$ est obtenue grâce à un adaptateur K_a situé à l'extérieur de la boucle d'asservissement.

Question 6 Compléter le schéma-bloc de l'asservissement ébauché.

Question 7 Préciser l'expression de l'adaptateur K_a pour que l'écart soit nul lorsque la réponse est égale à la consigne.

Le schéma-blocs obtenu est mis sous la forme du schéma où A, B, C, D, E, et G sont utilisés pour simplifier les calculs.

Question 8 À partir de modifications simples du schéma-bloc, déterminer la FTBO de l'asservissement en position du vérin selon les fonctions de transfert de la figure suivante. Exprimer la FTBF de l'asservissement en position du vérin en fonction de la FTBO.

Validation des performances pour une correction unitaire C(p) = 1

Le calcul sur Scilab a permis d'obtenir l'expression numérique de la fonction de transfert en boucle fermée, 0,975

FTBF(p) = $\frac{5,5.5}{1+3,38\times10^{-2}p+1,78\times10^{-4}p^2+4,8\times10^{-6}p^3}$, ainsi que les valeurs numériques des pôles : $p_{12} = -3,19\pm82,5j$ et $p_3 = -30,4$ (en rad/s).

Question 9 Le système est-il stable? Est-il précis?

Question 10 À partir des pôles de la FTBF, déterminer le(s) pôle(s) dominant(s) et en déduire une valeur approchée du temps de réponse à 5%.

Question 11 À partir des pôles de la FTBF, déterminer si le système est susceptible d'avoir des dépassements.

Le calcul sur Scilab a permis d'obtenir l'expression numérique de la fonction de transfert en boucle ouverte, 38,6

FTBO(p) = $\frac{36.6}{1+1.33\times10^{-2}p+7.03\times10^{-3}p^2+1.9\times10^{-4}p^3}$, ainsi que les valeurs numériques des pôles : $p_{12} = -18\pm81.6j$ et $p_3 = -0.75$ (rad/s)

Question 12 Déterminer la valeur de la pulsation propre et le facteur d'amortissement du deuxième ordre, puis tracer les diagrammes de Bode asymptotiques de la FTBO et l'allure des diagrammes réels. Déterminer les marges de gain et de phase du système corrigé par un gain unitaire.



Optimisation du comportement : réduction des oscillations

La solution retenue pour atténuer la résonance est l'utilisation d'un filtre dit « réjecteur », de fonction de

transfert :
$$C(p) = \frac{1 + \frac{2\xi_1}{\omega_0}p + \frac{p^2}{\omega_0^2}}{1 + \frac{2\xi_2}{\omega_0}p + \frac{p^2}{\omega_0^2}}$$

avec $\xi_1 < \xi_2 < \frac{\sqrt{2}}{2}$.

Question 13 Tracer l'allure du diagramme de Bode en gain, asymptotique et réel de ce correcteur et expliquer son mode de fonctionnement.

On choisit de prendre!0 égale à la pulsation de résonance de la boucle ouverte et $\xi_2 = 0,7$.

Question 14 Proposer une valeur pour le paramètre ξ_1 . Le cahier des charges sera-t-il validé (aucun calcul n'est attendu pour cette question, hormis des applications numériques simples).

Éléments de correction

- 1. ... 2. $(Mp^2 + \mu p + k)\Delta Z(p) = S\Delta p(p) - \Delta F(p)$ et $\Delta Q(p) = Sp\Delta Z(p) + \left(\varphi + \frac{V}{2b}p\right)\Delta P(p)$.
- 3. ... $4. \ \Delta q = K\Delta U \sqrt{p_a P_0} \frac{KU_0}{2\sqrt{p_a P_0}} \Delta p + \text{termes néglig.}$
- 5. ... 6. ...
- 7. $K_a = k_c$.
- 8. FTBO(p) = $\frac{ABC(p)GE}{1+GDB+GE}$ et FTBF(p) = $\frac{\text{FTBO}(p)}{1+\text{FTBO}(p)}$.
- 9. ...
- 10. ...
- 11. ...
- 12. $\omega_0 = 83.6 \,\mathrm{rad}\,\mathrm{s}^{-1}$ et $\xi = 0, 21$, $\omega_3 = 0.75 \,\mathrm{rad}\,\mathrm{s}^{-1}$.
- 13. ...
- 14. ...