Concevoir la partie commande des systèmes asservis afin de valider leurs performances

Chapitre 1 - Correction des systèmes

Sciences Industrielles de

l'Ingénieur

TD 1



Train d'aterrissage d'hélicoptère **

Banque PT - SIA 2014

Savoirs et compétences :

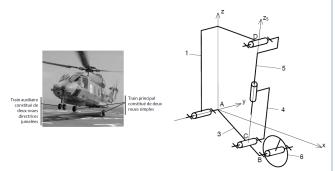
- Res1.C4.SF1 : Proposer la démarche de réglage d'un correcteur à avance
- Con.C2 : Correction d'un système asservi

Mise en situation

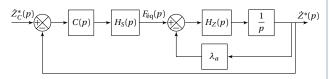
Lors d'atterrissages d'hélicoptères à grande, les oscillations induites par l'impact au sol du train d'atterrissage principal génèrent des contraintes mécaniques importantes à la liaison du pylône de queue avec la cabine. Les oscillations du pylône de queue de l'appareil ne sont pas négligeables. Lors de ces atterrissages, les vitesses verticales minimales sont de l'ordre de 2 m s⁻¹ mais peuvent atteindre des valeurs plus importantes lors d'appontage sur un bateau à cause des mouvements du bateau dus à la houle. La résistance aux crashs correspond à la possibilité de garder opérationnel un appareil qui aurait atterri avec une vitesse d'impact pouvant atteindre 4 m s⁻¹.

Objectif Pour une vitesse d'impact de 4 m s⁻¹ l'accélération de la queue doit rester inférieure à 3 rad s⁻².

On donne une modélisation cinématique du train principal.



La vitesse d'impact lors de l'atterrissage de l'hélicoptère correspond alors à la vitesse de la tige 5 de l'amportisseur par rapport au cylindre 4. Cette vitesse est notée Z^* . On se propose d'étudier la stabilité vis-à-vis de la seule consigne $\dot{Z}_{c}^{*}(p)$. On adoptera pour le réglage de la correction le schéma suivant.



On note dans ce schéma:

- $\dot{Z}^*(p)$ la transformée de $\dot{z}^*(t) = \dot{z}(t) + V_0$ avec V_0 la vitesse d'impact et $\dot{z}(t)$ la vitesse absolue de la cabine par rapport au sol;
- $F_{\text{\'ea}}(p)$ l'effort équivalent ramené au déplacement de la cabine et fourni par la partie active de l'amor-
- λ_a le coefficient d'amortissement passif équivalent
- ramené au déplacement de la cabine;

 $H_S(p) = \frac{K_S}{1 + T_S p}$ la fonction de transfert de la partie active de l'amortisseur. On prendra : $K_S =$
- 12 × 10⁴ NA⁻¹ et $T_S = 5 \times 10^{-3}$ s; $H_Z(p) = \frac{K_Z p^2}{1 + \frac{2\xi_Z}{\omega_Z} p + \frac{p^2}{\omega_Z^2}}$ la fonction de transfert

traduisant le comportement dynamique du train.

• C(p) la fonction de transfert du correcteur dont le réglage fait l'objet de cette partie.

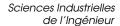
Fonction de transfert en boucle ouverte non corrigée

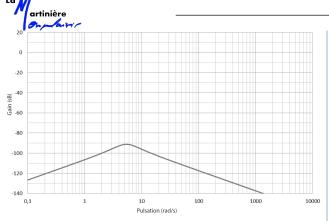
Objectif II s'agit dans un premier temps d'analyser la forme de la fonction de transfert en boucle ouverte non corrigée de la chaîne de commande semi-active.

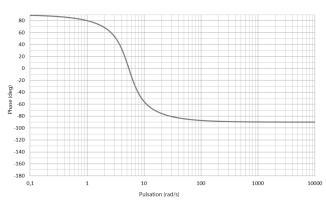
Question 1 Déterminer littéralement et sous forme canonique la fonction de transfert $H_F(p) = \frac{\dot{Z}^*(p)}{F_{oo}(p)}$

Question 2 Déterminer littéralement et sous forme canonique la fonction de transfert en boucle ouverte non $corrigée H_{BONC}(p)$.

On donne le diagramme de Bode de $H_F(p)$.







Question 3 Justifier la forme de ce diagramme en traçant les asymptotes et en indiquant comment retrouver sur le tracé les valeurs de K_z et ω_z . Tracer en rouge les diagrammes de la fonction $H_{BONC}(p)$. On prendra pour cela $20\log K_S \simeq 100 \, \mathrm{dB}$.

Choix et réglage de la correction

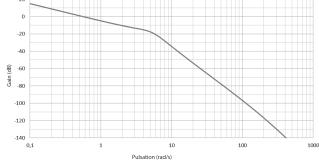
Objectif II s'agit à présent de définir la structure du correcteur et de proposer un réglage permettant de satisfaire les critères du cahier des charges.

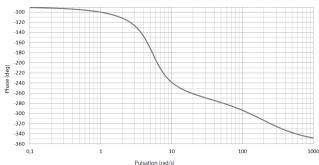
Afin de satisfaire les exigences, une étude complémentaire non abordée dans ce sujet montre que la boucle d'asservissement doit posséder les performances suivantes :

- erreur statique nulle;
- pulsation de coupure à 0 dB et $\omega_{0dB} = 6 \text{ rad s}^{-1}$;
- marge de phase $M\varphi = 45^{\circ}$;
- marge de gain MG > 6 dB.

Question 4 Quelle doit être la classe minimale du correcteur afin de garantir le critère de précision?

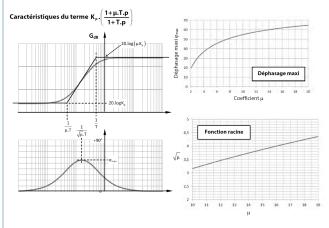
On choisit dans un premier temps un correcteur de la forme $C(p) = \frac{K_p}{p^2}$. On donne les diagrammes de Bode de la fonction de transfert en boucle ouverte du système ainsi corrigé pour $K_p = 1$.





Question 5 Évaluer les marges de stabilité pour ce réglage. Déterminer la valeur de K_p garantissant le critère de pulsation de coupure à 0 dB. Ce correcteur peut-il permettre de répondre aux critères de performances énoncés en début de partie? Justifier la réponse

On choisit finalement un correcteur de la forme $C(p) = \frac{K_p}{p^2} \frac{1 + \mu T p}{1 + T p} \text{ avec } \mu > 1. \text{ Les caractéristiques du terme en } K_p \frac{1 + \mu T p}{1 + T p} \text{ ainsi que des abaques de calcul sont donnés ci -dessous.}$



Question 6 Comment se nomme l'action de correction obtenue avec ce terme?

Question 7 Quelle valeur doit-on donner à μ pour garantir le critère de marge de phase?

Question 8 En déduire les valeurs de T et de K_P permettant d'assurer les critères de stabilité et de bande passante énoncés au début de partie. Le critère de précision est-il validé?

Validation des performances



Objectif II s'agit dans cette dernière partie de vérifier les performances globales de la boucle d'asservissement

On donne le résultat d'une simulation du système complet piloté à l'aide du correcteur précédemment dimensionné pour une vitesse d'impact de $4\,\mathrm{m\,s^{-1}}$.

Question 9 En analysant cette courbe, conclure quant à la validité du cahier des charges.

