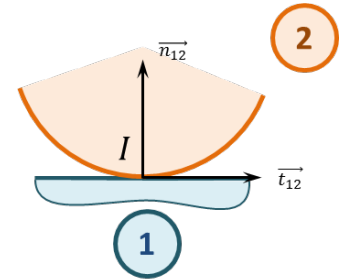


## 1 Modélisation du contact ponctuel entre 2 pièces

### 1.1 Torseur des actions mécaniques

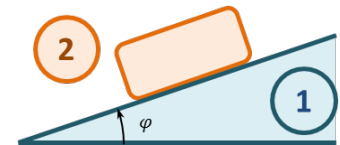
Considérons le contact ponctuel ponctuel entre deux pièces 1 et 2. En considérant la liaison parfaite, le torseur des actions mécaniques de 1 sur 2 s'écrit sous la forme suivante :  $\{\mathcal{T}(1 \rightarrow 2)\} = \left\{ \begin{array}{c} F_{12} \vec{n}_{12} \\ 0 \end{array} \right\}_I$  en notant  $\vec{n}_{12}$  le vecteur normal au contact orienté de 1 vers 2. En considérant que la liaison n'est pas parfaite, un effort va « apparaître » dans le plan tangent au contact. Le torseur des actions mécaniques de 1 sur 2 peut alors s'écrire sous la forme  $\{\mathcal{T}(1 \rightarrow 2)\} = \left\{ \begin{array}{c} N_{12} \vec{n}_{12} + T_{12} \vec{t}_{12} \\ 0 \end{array} \right\}_I$ .



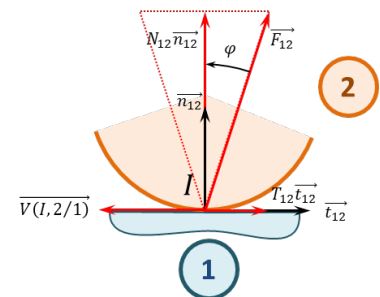
### 1.2 Facteur de glissement et d'adhérence

Considérons la pièce 2 sur un plan incliné 1. Notons  $\varphi_a$  l'angle à partir duquel la pièce 2 se met à glisser sur le plan. On appelle  $f_a = \tan \varphi_a$  le facteur d'adhérence. On constate expérimentalement qu'une fois la pièce est en mouvement, si on diminue l'angle  $\varphi$ , la pièce continue à glisser, jusqu'à un angle  $\varphi_g$ . On appelle  $f_g = \tan \varphi_g$  le facteur de glissement.

Ces facteurs sont sans unité. Ils dépendent de la nature des matériaux en contact ainsi que de la nature des surfaces de contact (et d'un lubrifiant éventuel). Ils sont indépendants de l'effort de 2 sur 1. Ces deux facteurs étant relativement proches, on fera l'hypothèse que  $f = f_1 = f_2$ .



### 1.3 Modélisation de l'adhérence et du glissement – Lois de Coulomb



**Cas 1 – Glissement** –  $\overrightarrow{V(I \in 2/1)} \neq \vec{0}$

- Connaissant le sens et la direction de  $\overrightarrow{V(I \in 2/1)}$ , alors  $\vec{t}_{12}$  s'oppose à  $\overrightarrow{V(I \in 2/1)}$ .
- $|T_{12}| = f|N_{12}|$ .
- La vecteur vitesse appartenant au plan tangent au contact, on dit que l'effort résultant ( $\vec{F}_{12} = N_{12} \vec{n}_{12} + T_{12} \vec{t}_{12}$ ) est sur le cône de frottement.

**Cas 2 – Adhérence** –  $\overrightarrow{V(I \in 2/1)} = \vec{0}$

- La direction de  $\vec{t}_{12}$  n'est pas connue.
- $|T_{12}| \leq f|N_{12}|$ .
- La direction  $\vec{t}_{12}$  n'étant pas connue, on dit que l'effort résultant ( $\vec{F}_{12} = N_{12} \vec{n}_{12} + T_{12} \vec{t}_{12}$ ) appartient au cône d'adhérence.

### 1.4 Modélisation de la résistance au roulement et au pivotement

## 2 Modélisation locale des actions mécaniques

**Définition** Localement, les actions mécaniques dans un contact ponctuel avec frottement peuvent être modélisées

par le torseur suivant :  $\{\mathcal{T}(1 \rightarrow 2)\} = \left\{ \begin{array}{l} \overrightarrow{R_{(1 \rightarrow 2)}} = \iint_{\mathcal{S}} f(M) \overrightarrow{u(M)} d\mathcal{S} \\ \overrightarrow{\mathcal{M}(P, 1 \rightarrow 2)} = \iint_{\mathcal{S}} \overrightarrow{PM} \wedge d\overrightarrow{R(1 \rightarrow 2)} \end{array} \right\}_M$ .

La densité surfacique d'effort peut alors se décomposer sur le vecteur normal au contact et sur le vecteur tangentiel au contact. On a alors  $f(M) \overrightarrow{u(M)} = p_{12}(M) \overrightarrow{n_{12}} + \overrightarrow{\tau_{12}}(M)$ . Dans le cas du glissement :  $\|\overrightarrow{\tau_{12}}(M)\| = p_{12} \cdot f$ . En notant :

- $p_{12}(M)$  pression de contact au point  $M$  (en  $N/m^2$ );
- $\overrightarrow{\tau_{12}}(M)$  : la projection tangentielle de la densité surfacique (norme en  $N/m^2$ );
- $f$  facteur de frottement.

### 3 Résolution des problèmes d'arc-boutement