

#### Interface maître et esclave d'un robot

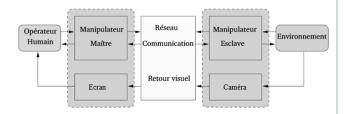
**CCP PSI 2015** 

## Savoirs et compétences :

- Mod2.C34 : chaînes de solides ;
- Mod2.C34 : degré de mobilité du modèle;
- Mod2.C34 : degré d'hyperstatisme du modèle;

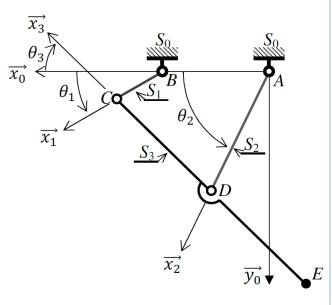
## Mise en situation

La téléopération consiste à mettre en relation deux manipulateurs appelés communément maître et esclave. Le manipulateur maître permet au chirurgien de donner sa consigne de déplacement à l'aide d'un levier de commande tandis que l'esclave l'exécute au contact de l'environnement (l'organe à opérer). Les deux sous-systèmes échangent des informations de déplacement et d'effort au travers d'un ou plusieurs canaux de communication. Un retour visuel est également mis en place en parallèle à ce dispositif.

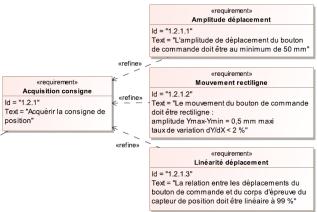


## Modélisation de l'interface maître

Ce mécanisme est constitué de 4 barres reliées par des liaisons pivots.



Objectif Vérifier que les exigences « Amplitude déplacement » (id 1.2.1.1), « Mouvement rectiligne » (id 1.2.1.2), « Linéarité déplacement » (id 1.2.1.3) peuvent être satisfaites par le mécanisme de HOEKEN.



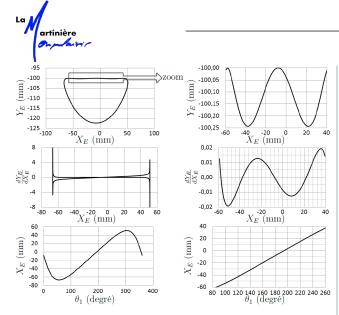
- Solide  $S_0$ , repère  $\mathcal{R}_0(A; \overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{y_0}, \overrightarrow{z_0}), \overrightarrow{AB} = L_0 \overrightarrow{x_0}$  avec  $L_0 = 50 \, \text{mm}.$
- Solide  $S_1$ , repère  $\mathcal{R}_1(B; \overrightarrow{x_1}, \overrightarrow{y_1}, \overrightarrow{z_0})$ ,  $\overrightarrow{BC} = L_1 \overrightarrow{x_1}$  avec  $L_1 = 25 \,\mathrm{mm}, \; \theta_1 = (\overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{x_1}) = (\overrightarrow{y_0}, \overrightarrow{y_1}).$
- Solide  $S_2$ , repère  $\mathcal{R}_2(A; \overrightarrow{x_2}, \overrightarrow{y_2}, \overrightarrow{z_0}), \overrightarrow{AD} = L_2 \overrightarrow{x_2}$  avec  $L_2 = 62.5 \,\mathrm{mm}, \; \theta_2 = (\overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{x_2}) = (\overrightarrow{y_0}, \overrightarrow{y_2}).$
- Solide  $S_3$ , repère  $\mathcal{R}_3(C; \overrightarrow{x_3}, \overrightarrow{y_3}, \overrightarrow{z_0})$ ,  $\overrightarrow{ED} = \overrightarrow{DC} =$  $L_2\overrightarrow{x_3}$  avec  $\theta_3 = (\overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{x_3}) = (\overrightarrow{y_0}, \overrightarrow{y_3}).$

**Question** 1 Donner une relation algébrique reliant les paramètres  $L_0$ ,  $L_1$ ,  $L_2$ ,  $\theta_1$  et  $\theta_3$ .

**Question 2** De même, exprimer le vecteur position du point  $E(\overrightarrow{AE})$  dans la base du repère  $\mathcal{R}_0$  en fonction de  $L_0$ ,  $L_1$ ,  $L_2$ ,  $\theta_1$  et  $\theta_3$ .

La résolution analytique du système d'équations permettant d'obtenir le déplacement du point E en fonction de l'angle de rotation  $\theta_1$  du moteur et des différentes longueurs du mécanisme n'étant pas triviale, seuls les résultats d'une simulation numérique seront analysés.

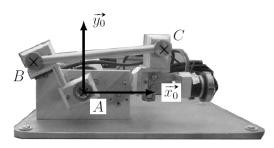
1

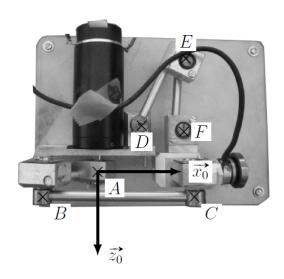


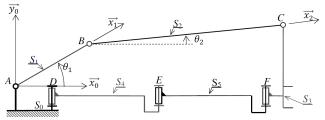
**Question 3** Vérifier, à l'aide des figures précédentes, que le déplacement du point E est compatible avec les exigences « Amplitude déplacement » (id 1.2.1.1) et « Mouvement rectiligne » (id 1.2.1.2) sur l'intervalle  $X_E \in [-60\,\mathrm{mm};40\,\mathrm{mm}]$ .

**Question 4** Proposer, à partir de la dernière figure, une démarche permettant de vérifier l'exigence « Linéarité déplacement » (id 1.2.1.3) sur l'intervalle  $X_E \in [-60\,\mathrm{mm};40\,\mathrm{mm}]$ .

### Modélisation de l'interface esclave







Solide	Repère associé	Paramètres géométriques	Paramètres dynamiques
$S_0$ (bâti)	$R_0(A, \vec{x}_0, \vec{y}_0, \vec{z}_0)$		
$S_1$ (barre $AB$ + rotor moteur)	$\mathcal{R}_1(A, \vec{x}_1, \vec{y}_1, \vec{z}_0)$	$ \overrightarrow{AB} = L_1  \overrightarrow{x}_1 $ avec $L_1 = 35  \text{mm}$ $\theta_1 = (\overrightarrow{x}_0, \overrightarrow{x}_1) = (\overrightarrow{y}_0, \overrightarrow{y}_1) $	$\label{eq:local_local_local} \begin{array}{ll} \text{Inertic} & \text{\'equivalente} & \text{ramen\'ee} & \tilde{\epsilon} \\ \text{l'ars} \left(A, \tilde{z_0}\right) : \\ I_1 = 5, 7 \times 10^{-5}  \text{kg} \cdot \text{m}^2 \\ \text{Frottement} & \text{fluide} & \text{entre rotor} & \text{et stator} : \\ f_v = 1, 6 \times 10^{-3}  \text{N} \cdot \text{m} \cdot \text{s} \\ \text{Masse} & \text{n\'eglig\'ee} \\ \end{array}$
$S_2$ (barre $BC$ )	$\mathcal{R}_2(B, \vec{x}_2, \vec{y}_2, \vec{z}_0)$	$\overrightarrow{BC} = L_2 \vec{x}_2$ avec $L_2 = 80 \text{ mm}$ $\theta_2 = (\vec{x}_0, \vec{x}_2) = (\vec{y}_0, \vec{y}_2)$	Masse et inertie négligées
$S_3$ (organe terminal)	$\mathcal{R}_3(C, \vec{x}_0, \vec{y}_0, \vec{z}_0)$	$\overrightarrow{AC} = L_3 \cdot \vec{y}_0 + x_s(t) \cdot \vec{x}_0$ avec $L_3 = 25 \text{ mm}$	Masse : $M_3 = 0.1 \mathrm{kg}$
$S_4$ (barre $DE$ )			Masse et inertie négligées
$S_5$ (barre $EF$ )			Masse et inertie négligées

**Objectif** Modéliser le comportement dynamique de l'interface esclave de façon à évaluer son comportement au sein d'une boucle d'asservissement.

On note  $\{\mathcal{T}(\text{mot} \to S_1)\} = \left\{\begin{array}{c} \overrightarrow{0} \\ C_m \overrightarrow{z} \end{array}\right\}_{\forall P}$  l'expression, dans la base  $\mathcal{B}_0$  du torseur de l'action mécanique exercée par le moteur sur le solide  $S_1$  et l'accélération de la

pesanteur sera représentée par le vecteur  $\overrightarrow{g} = -g \overrightarrow{y_0}$ . **Question** 5 Tracer le graphe des liaisons du dispositif esclave. Précisier les actions mécaniques extéreiures Donner le degré d'hyperstatisme de la modélisation de ce mé-

**Question** 6 Proposer une modification simple pour le rendre isostatique.

**Question** 7 Montrer que le mouvement de  $S_3/S_0$  ne peut être qu'une translation de direction  $\overrightarrow{x_0}$ .

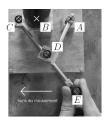
**Question 8** En utilisant le théorème de l'énergie cinétique, déterminer l'équation de mouvement liant les paramètres  $C_m$ ,  $\dot{\theta}_1$ ,  $\ddot{\theta}_1$ ,  $\dot{x}_s$ ,  $\ddot{x}_s$ ,  $f_v$ ,  $M_3$  et  $I_1$ .

**Question** 9 La relation géométrique liant les paramètres  $x_s$  et  $\theta_1$  n'étant pas triviale, on propose de la linéariser autour du point de fonctionnement par l'expression  $\theta_1(t) \simeq \alpha x_s(t)$  avec  $\alpha = -30 \, \mathrm{m}^{-1}$ . En déduire l'équation différentielle liant les paramètres  $C_m$ ,  $\dot{x}_s$ ,  $\ddot{x}_s$ ,  $f_v$ ,  $M_3$ ,  $I_1$  et  $\alpha$ .

**Question 10** Donner, dans les conditions d'Heaviside et sous forme canonique, la fonction de transfert modélisant le comportement dynamique du manipulateur esclave :  $H(p) = \frac{X_s(p)}{C_m(p)}$  sachant que  $X_s(p) = \mathcal{L}[x_s(t)]$  et  $C_m(p) = \mathcal{L}[c_m(t)]$ . Faire l'application numérique.

canisme.

#### TD 1 - Corrigé



#### Interface maître et esclave d'un robot

**CCP PSI 2015** 

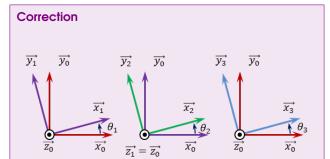
#### Savoirs et compétences :

- Mod2.C34 : chaînes de solides ;
- Mod2.C34 : degré de mobilité du modèle ;
- Mod2.C34 : degré d'hyperstatisme du modèle;

## Mise en situation

### Modélisation de l'interface maître

**Question** 1 Donner une relation algébrique reliant les paramètres  $L_0$ ,  $L_1$ ,  $L_2$ ,  $\theta_1$  et  $\theta_3$ .



En réalisant une fermeture géométrique on a  $\overrightarrow{AB}$  +  $\overrightarrow{BC}$  +  $\overrightarrow{CD}$  +  $\overrightarrow{DA}$  =  $\overrightarrow{0}$ .

On a alors, 
$$L_0 \overrightarrow{x_0} + L_1 \overrightarrow{x_1} - L_2 \overrightarrow{x_3} - L_2 \overrightarrow{x_2} = \overrightarrow{0}$$
.  
 $\Leftrightarrow L_0 \overrightarrow{x_0} + L_1 (\cos \theta_1 \overrightarrow{x_0} + \sin \theta_1 \overrightarrow{y_0}) - L_2 (\cos \theta_3 \overrightarrow{x_0} + \sin \theta_2 \overrightarrow{y_0}) - L_2 (\cos \theta_2 \overrightarrow{x_0} + \sin \theta_2 \overrightarrow{y_0}) = \overrightarrow{0}$ .

En projetant dans la base  $\mathcal{B}_0$ , on a :

$$\begin{cases} L_0 + L_1 \cos \theta_1 - L_2 \cos \theta_3 - L_2 \cos \theta_2 = 0 \\ L_1 \sin \theta_1 - L_2 \sin \theta_3 - L_2 \sin \theta_2 = 0 \end{cases}$$

Il faut supprimer  $\theta_2$ :

$$\int_{0}^{\infty} L_0 + L_1 \cos \theta_1 - L_2 \cos \theta_3 = L_2 \cos \theta_2$$

mant, on a :  $(L_0 + L_1 \cos \theta_1 - L_2 \cos \theta_3)^2 + (L_1 \sin \theta_1 - L_2 \sin \theta_3)^2 = L_2^2$ 

**Question** 2 De même, exprimer le vecteur position du point  $E(\overrightarrow{AE})$  dans la base du repère  $\mathcal{R}_0$  en fonction de  $L_0$ ,  $L_1$ ,  $L_2$ ,  $\theta_1$  et  $\theta_3$ .

$$\begin{aligned} & \text{Correction} \\ & \text{On a } \overrightarrow{AE} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} + \overrightarrow{CE} \text{ et donc } \overrightarrow{AE} = L_0 \overrightarrow{x_0} + L_1 \overrightarrow{x_1} - 2L_2 \overrightarrow{x_3}, \\ & \overrightarrow{AE} = L_0 \overrightarrow{x_0} + L_1 \left( \cos \theta_1 \overrightarrow{x_0} + \sin \theta_1 \overrightarrow{y_0} \right) - 2L_2 \left( \cos \theta_3 \overrightarrow{x_0} + \sin \theta_3 \overrightarrow{y_0} \right). \\ & \text{Et } \overrightarrow{AE} = \begin{pmatrix} L_0 + L_1 \cos \theta_1 - 2L_2 \cos \theta_3 \\ L_1 \sin \theta_1 - 2L_2 \sin \theta_3 \end{pmatrix}_{\mathscr{R}_0} \end{aligned}$$

**Question** 3 Vérifier, à l'aide des figures précédentes, que le déplacement du point E est compatible avec les exigences « Amplitude déplacement » (id 1.2.1.1) et « Mouvement rectiligne » (id 1.2.1.2) sur l'intervalle  $X_E \in [-60 \,\mathrm{mm}; 40 \,\mathrm{mm}]$ .

#### Correction

- Amplitude déplacement de 50 mm minimum : OK (amplitude de 100 mm).
- Mouvement rectiligne d'une amplitude  $\Delta Y = 0.5 \, \text{mm}$  maximum : OK (amplitude de  $0.25 \, \text{mm}$ ).
- Mouvement rectiligne d'une amplitude taux de variation  $\frac{dY_E}{dX_E}$  < 2 % : OK (amplitude de ±2%).

Question 4 Proposer, à partir de la dernière figure, une démarche permettant de vérifier l'exigence « Linéarité déplacement » (id 1.2.1.3) sur l'intervalle  $X_E \in [-60\,\mathrm{mm};40\,\mathrm{mm}]$ .

#### Correction

Il serait possible de faire une régression linéaire sur l'intervalle [-60 mm; 40 mm] et de vérifier que le coefficient de corrélation est supérieur à 0,99.



### Modélisation de l'interface esclave

**Objectif** Modéliser le comportement dynamique de l'interface esclave de façon à évaluer son comportement au sein d'une boucle d'asservissement.

**Question** 5 Tracer le graphe des liaisons du dispositif esclave. Précisier les actions mécaniques extéreiures Donner le degré d'hyperstatisme de la modélisation de ce mécanisme.

#### Correction

### Méthode statique

- Nombre de mobilité : m = 1.
- Nombre d'inconnues : 6 liaisons pivot.  $I_S = 30$ .
- Nombre d'équations : 5 solides.  $E_S = 30$ .
- $h = m E_S + I_S = 1 30 + 30 = 1$ .

### Méthode cinématique

- Nombre de mobilité : m = 1.
- Nombre d'inconnues : 6 liaisons pivot.  $I_c = 6$ .
- Nombre d'équations : 1 cycle.  $E_c = 6$ .
- $h = m I_c + E_c = 1 6 + 6 = 1$ .

**Question** 6 Proposer une modification simple pour le rendre isostatique.

#### Correction

Pour rendre le système isostatique il faudrait ajouter une inconnue cinématique sans ajouter de mobilité. On peut par exemple remplacer une des liaison pivot par une liaison sphérique à doigt.

**Question** 7 Montrer que le mouvement de  $S_3/S_0$  ne peut être qu'une translation de direction  $\overrightarrow{x_0}$ .

#### Correction

D'une part,  $\overrightarrow{\Omega(3/0)} = \overrightarrow{\Omega(3/2)} + \overrightarrow{\Omega(2/1)} + \overrightarrow{\Omega(1/0)} = \dot{\theta}_{30} \overrightarrow{z_0}$  (pivots parallèles d'axe  $\overrightarrow{z_0}$ ).

D'autre part,  $\overline{\Omega(3/0)} = \overline{\Omega(3/5)} + \overline{\Omega(5/4)} + \overline{\Omega(4/0)} = \dot{\theta}'_{30} \overrightarrow{y_0}$  (pivots parallèles d'axe  $\overrightarrow{y_0}$ ).

On a donc  $\dot{\theta}_{30} \overrightarrow{z_0} = \dot{\theta}'_{30} \overrightarrow{y_0}$  et donc nécessairement  $\dot{\theta}_{30} = \dot{\theta}'_{30} = 0$ .

Le mouvement de 3/0 est donc une translation.

**Question 8** En utilisant le théorème de l'énergie cinétique, déterminer l'équation de mouvement liant les paramètres  $C_m$ ,  $\dot{\theta}_1$ ,  $\ddot{\theta}_1$ ,  $\dot{x}_s$ ,  $\ddot{x}_s$ ,  $f_v$ ,  $M_3$  et  $I_1$ .

#### Correction

On isole  $\Sigma = S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5$ .

Calcul de l'énergie cinétique :  $\mathcal{E}_c(\Sigma/0) = \mathcal{E}_c(S_1/0) + \mathcal{E}_c(S_3/0)$  car les masses et les inerties des autres solides sont négligés. On a donc  $\mathcal{E}_c(\Sigma/0) = \frac{1}{2}I_1\dot{\theta}_1^2 + \frac{1}{2}M_3\overrightarrow{V(C \in 3/0)}^2$  (car le mouvement de 3/0 est une

translation. 
$$\overrightarrow{V(C \in 3/0)} = \frac{\overrightarrow{dAC}}{\overrightarrow{dt}} = \dot{x}_s \overrightarrow{x_0}$$
.

Au final  $\mathscr{E}_s(\Sigma/0) = \frac{1}{2} J_s \dot{\theta}_s^2 + \frac{1}{2} M_2 \dot{x}^2$ 

Au final,  $\mathcal{E}_c(\Sigma/0) = \frac{1}{2}I_1\dot{\theta_1}^2 + \frac{1}{2}M_3\dot{x}_s^2$ . **Bilan des puissances intérieures :** il n'y a pas de frottements; donc  $\mathcal{P}_{\text{int}} = 0$ .

# Bilan des puissances extérieures :

- $\mathscr{P}(\text{pes} \to 3/=) M g \overrightarrow{y_0} \cdot \dot{x}_s \overrightarrow{x_0} = 0;$
- $\mathscr{P}(0 \to 1/0)_{\text{mot}} = C_m \dot{\theta}_1$ ;
- $\mathscr{P}(0 \to 1/0)_{\text{frot}} = -f_{\nu} \dot{\theta}_{1}^{2}$ .

Application du théorème de l'énergie cinétique :

on a 
$$\frac{\mathrm{d}\mathscr{E}_{c}\left(\Sigma/0\right)}{\mathrm{d}t} = \mathscr{P}_{\mathrm{int}} + \mathscr{P}\left(\overline{\Sigma} \to \Sigma/0\right)$$
, et donc  $I_{1}\dot{\theta}_{1}\ddot{\theta}_{1} + M_{3}\dot{x}_{s}\ddot{x}_{s} = C_{m}\dot{\theta}_{1} - f_{v}\dot{\theta}_{1}^{2}$ .

**Question** 9 La relation géométrique liant les paramètres  $x_s$  et  $\theta_1$  n'étant pas triviale, on propose de la linéariser autour du point de fonctionnement par l'expression  $\theta_1(t) \simeq \alpha x_s(t)$  avec  $\alpha = -30 \, \mathrm{m}^{-1}$ . En déduire l'équation différentielle liant les paramètres  $C_m$ ,  $\dot{x}_s$ ,  $\ddot{x}_s$ ,  $f_v$ ,  $M_3$ ,  $I_1$  et  $\alpha$ .

#### Correction

On a directement 
$$I_1 \alpha \dot{x}_s(t) \alpha \ddot{x}_s(t) + M_3 \dot{x}_s \ddot{x}_s(t) = C_m \alpha \dot{x}_s(t) - f_v \alpha^2 x_s(t)^2 \Leftrightarrow I_1 \alpha^2 \ddot{x}_s(t) + M_3 \ddot{x}_s = C_m \alpha - f_v \alpha^2 \dot{x}_s(t)$$

**Question 10** Donner, dans les conditions d'Heaviside et sous forme canonique, la fonction de transfert modélisant le comportement dynamique du manipulateur esclave :  $H(p) = \frac{X_s(p)}{C_m(p)}$  sachant que  $X_s(p) = \mathcal{L}\left[x_s(t)\right]$  et  $C_m(p) = \mathcal{L}\left[c_m(t)\right]$ . Faire l'application numérique.

### Correction

En transformanr l'équation dans le domaine de Laplace, on a :  $I_1\alpha^2 p^2 X_s(p) + M_3 p^2 X_s(p) = C_m(p)\alpha - f_v\alpha^2 p X_s(p) \Leftrightarrow X_s(p) \left(I_1\alpha^2 p^2 + M_3 p^2 + f_v\alpha^2 p\right) = C_m(p)\alpha \Leftrightarrow H(p) = \frac{\alpha}{p\left((I_1\alpha^2 + M_3)p + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1/(f_1\alpha)}{p\left((I_1\alpha^2 + M_3)p + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H(p) = \frac{1}{p\left((I_1\alpha) p^2 + M_3(p) + f_v\alpha^2\right)} \Leftrightarrow H$ 

$$\frac{1/\left(f_{v}\alpha\right)}{p\left(\frac{I_{1}\alpha^{2}+M_{3}}{f_{v}\alpha^{2}}p+1\right)}.$$

On a alors K = -20,83,  $\tau = \frac{0,0513 + 0,1}{1,44} = 0,105 \text{ s.}$