TP 05 BIS

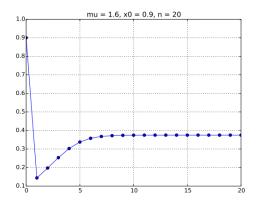
Tracé de fonctions

Sources:

Savoirs et compétences :

Etude de la suite logistique

Nous allons utiliser les fonctions graphiques de Python pour observer quelques particularités de la suite $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ définie par la donnée de la valeur $x_0\in]0,1[$ et de la relation de récurrence : $x_{n+1}=\mu x_n(1-x_n)$, où μ est une constante de l'intervalle [0,4]. On peut visualiser le comportement de ces suites à l'aides de graphes tels ceux tracés en figure suivante, en positionnant l'entier n sur l'axe des abscisses et x_n sur l'axe des ordonnées.



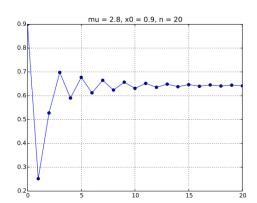
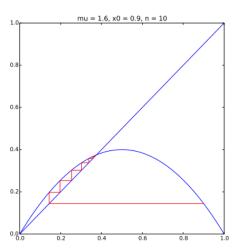


Figure 1: Pour $\mu = 1.6$ la suite (x_n) est croissante à partir d'un certain rang, pour $\mu = 2.8$ les suites (x_{2n}) et (x_{2n+1}) sont (à partir d'un certain rang) adjacentes. Dans les deux cas la suite x converge.

Une autre façon de visualiser le comportement asymptotique de la suite $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ consiste, à partir des graphes de la fonction $f_\mu: x\mapsto \mu x(1-x)$ et de la droite d'équation y=x, à tracer la ligne brisée reliant les points de coordonnées $(x_0,x_1),(x_1,x_1),(x_1,x_2),\ldots,(x_{n-1},x_{n-1}),(x_{n-1},x_n)$ (illustration figure 2).





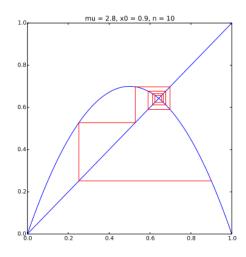


Figure 2: Une autre représentation des suites obtenues pour $\mu = 1,6$ et $\mu = 2,8$.

Question 1 Définir une fonction logistique1(mu, x0, n) qui permette le tracé des graphes que l'on trouve figure 1, puis une fonction logistique2(mu, x0, n) pour le tracé des graphes de la figure 2.

Question 2 À l'aide de ces deux fonctions nous allons (sans démonstration) postuler le comportement de la suite $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ en fonction de la valeur de μ . On choisira à chaque fois pour valeur de départ $x_0=0,9$ (bien qu'en réalité et mis à part quelques valeurs particulières cette valeur importe peu) et on essayera plusieurs valeurs de n.

- 1. Lorsque $\mu \in [0,1]$, observer que la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.
- 2. Lorsque $\mu \in [1,3]$, observer que la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers le point fixe $\frac{\mu-1}{\mu}$ Quelle différence peut-on faire suivant que $\mu \in [1,2]$ ou que $\mu \in [2,3]$?
- 3. Lorsque $\mu = 3,05$, qu'observe-t-on? Et lorsque $\mu = 3,5$?
- 4. Observer enfin la situation pour $\mu = 3,86$.

Il est possible de démontrer que lorsque μ est compris entre 3 et $1+\sqrt{6}$ (environ 3,45) la suite $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ finit par osciller entre deux valeurs dépendantes de μ mais pas de x_0 . Entre 3,45 et (environ) 3,54 la suite finit par osciller entre quatre valeurs, au delà de cette valeur la suite oscille entre huit valeurs, puis seize, etc. À partir de d'environ 3,57, le chaos s'installe et mis à part certaines valeurs il n'est plus possible de décrire le comportement asymptotique de la suite. Tout ceci peut être résumé par le diagramme des bifurcations : l'axe des abscisses porte les valeurs du paramètre μ , l'axe des ordonnées les valeurs d'adhérences possibles.

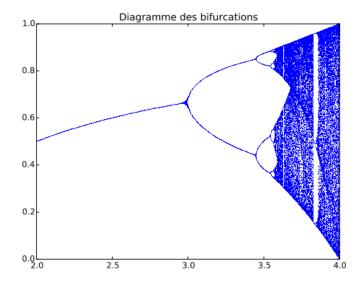


Figure 3: Le diagramme des bifurcations de la suite logistique.



Question 3 Le diagramme des bifurcations de la figure 3 a été obtenu en faisant varier μ entre 2 et 4 avec un pas égal à 0,002. Pour chacune des valeurs de μ sont représentées en ordonnée les valeurs distinctes à 10^{-3} près de x_{101} , x_{102} ,..., x_{200} .Le tracé a été obtenu avec les options marker=', ', linestyle=''. Rédiger un script Python qui réalise le tracé de ce diagramme.

Exposant de Lyapunov

Le système dynamique obtenu pour $\mu=4$ est chaotique : une infime variation de la valeur initiale x_0 modifie du tout au tout la valeur de x_n après seulement quelques itérations. Pour mesurer l'influence d'un écart e_0 sur x_0 pour la suite $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$ on calcule l'écart absolu après une itération : $e_1=f_\mu(x_0+e_0)-f_\mu(x_0)$. L'écart relatif vaut $\frac{|e_1|}{|e_0|}=\left|\frac{f_\mu(x_0+e_0)-f_\mu(x_0)}{e_0}\right|$, quantité que l'on appproche $\left|f'_\mu(x_0)\right|$ sachant que e_0 est petit. Après n itérations l'écart relatif vaut donc :

$$\frac{|e_n|}{|e_0|} = \frac{|e_n|}{|e_{n-1}|} \times \dots \times \frac{|e_1|}{|e_0|} \simeq \prod_{k=0}^{n-1} \left| f'_{\mu}(x_k) \right|.$$

Notre objectif est de déterminer si les écarts s'amplifient et donc si ce produit est supérieur à 1 ou si le système est stable et le produit inférieur à 1. Sachant que réaliser une addition est plus rapide qu'une multiplication, on étudie plutôt le logarithme de cette quantité :

$$\prod_{k=0}^{n-1} \left| f'(x_k) \right| < 1 \Longleftrightarrow \sum_{k=0}^{n-1} \ln \left| f'_{\mu}(x_k) \right| < 0$$

et pour relativiser le rôle du choix de n on divise cette somme par n. Ceci conduit à définir l'exposant de Lyapunov :

$$\lambda_{\mu} = \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \ln \left| f'_{\mu}(x_k) \right|.$$

Question 4 Rédiger une fonction lyapunov (mu, x0, n) qui calcule une approximation de cette quantité en fonction de la valeur de μ , de x_0 et du nombre d'itérations n choisi. Tracer ensuite le graphe représentant les variations de λ_{μ} en fonction de μ dans l'intervalle [3,4] à partir de la valeur x_0 = 0,9. Comment interpréter ce graphique?

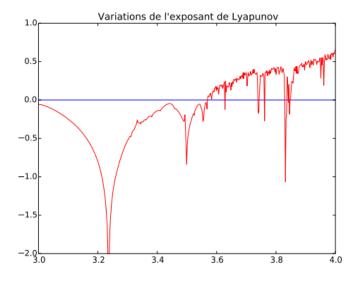


Figure 4: Les variations de l'exposant de Lyapunov entre 3 et 4.

Observons de nouveau le diagramme des bifurcations. Pour $\mu_0=3$ a lieu la première bifurcation; pour $\mu_1=\simeq 3,45$ a lieu la seconde. Plus généralement on note μ_k la valeur de μ où a lieu la $(k+1)^{\rm e}$ bifurcation. La constante de Feigenbaum est la valeur de la limite :

$$\delta = \lim_{n \to \infty} \frac{\mu_{n+1} - \mu_n}{\mu_{n+2} - \mu_{n+1}}$$



Question 5 *Essayer d'obtenir une approximation de cette constante (pour information on a* δ = 4,669201...).

Indication. Pour déterminer la taille du cycle limite, définir une fonction qui calcule le nombre de valeurs distinctes à 10^{-4} près des termes $x_{n+1},...,x_{n+256}$ pour une grande valeur de n (par exemple 100 000). En procédant à des recherches dichotomiques déterminer les six premières bifurcations et calculer $\frac{\mu_5 - \mu_4}{\mu_6 - \mu_5}$.

Remarque. Cette constante a ceci de remarquable qu'on la retrouve dans d'autres diagrammes des bifurcations, par exemple en étudiant les suites définies par la relation de récurrence $x_{n+1} = \mu \sin(x_n)$ ou encore $x_{n+1} = \mu - x_n^2$. Si vous en avez le temps vous pouvez mettre en évidence son caractère universel en reprenant votre étude avec l'une ou l'autre de ces deux relations.