

## Sujet : X-ENS Informatique B 2017 Corrigé

### Partie I. Une solution naïve en Python

#### Question 1.

```
def membre(p, Q):  
    '''version puriste'''  
    i, cont = 0, False  
    n = len(Q)  
    while i < n and not cont :  
        if p[0] == Q[i][0]:  
            if p[1] == Q[i][1]:  
                cont = True  
            i += 1  
    return(cont)
```

La commande `element in sequence` n'était pas stipulée dans les rappels de PYTHON. Était-elle tolérée à la correction ? Je n'en sais rien. Même chose pour `Liste_1 == Liste_2` sans passer par le test élément par élément. La proposition de solution suivante ne rapportait pas forcément la totalité des points de la question.

```
def membre_bis(p, Q):  
    '''version pythonesque'''  
    for point in Q:  
        if point == p:  
            return(True)  
    return(False)
```

Dans cette manière un peu puriste de voir les choses, je me suis forcé à proposer des algorithmes avec des boucles `while` sans utiliser la possibilité de quitter une fonction par un `return()` à l'intérieur d'une boucle `for`. Mais cette solution, peut être moins élégante, me semble tout à fait envisageable.

#### Question 2.

```
def intersection(P, Q):  
    LI = []  
    np, nq = len(P), len(Q)  
    if np <= nq:  
        for i in range(np):  
            if membre(P[i], Q):  
                LI.append(P[i])  
    else :  
        for j in range(nq):  
            if membre(Q[j], P):  
                LI.append(Q[j])  
    return(LI)
```

#### Question 3.

Quelle que soit la différence de taille entre les ensembles  $P$  et  $Q$  de longueurs  $p$  et  $q$ , l'algorithme va parcourir chaque point de l'un puis chercher s'il est présent en le comparant au pire à chaque point de l'autre.

La complexité de la fonction précédente est donc au pire en  $\mathcal{O}(p \times q)$ .

### Partie II. Une solution naïve en SQL

#### Question 4.

```
SELECT idensemble FROM Membre JOIN Points ON idpoint = id WHERE x = a AND y = b;
```

#### Question 5.

```
SELECT x, y FROM Points JOIN Membre AS Ei ON id = Ei.idpoint JOIN Membre AS Ej ON id = Ej.idpoint  
WHERE Ei.idensemble = i AND Ej.idensemble = j;
```

### Question 6.

```
SELECT DISTINCT id FROM Points JOIN Membre ON id = idpoint
WHERE idensemble IN (
SELECT idensemble FROM Membre JOIN Points ON id = idpoint WHERE x = a AND y = b)
AND id != (SELECT id FROM Points WHERE x = a and y = b);
```

Il était aussi possible d'utiliser une auto-jointure.

```
SELECT DISTINCT E2.idpoint FROM Membre AS E1 JOIN Membre AS E2
ON E1.idensemble = E2.idensemble
JOIN Points ON Points.id = E1.idpoint
WHERE x = 5 and y = 12
AND E2.idpoint != (SELECT id FROM Points WHERE x = 5 and y = 12);
```

## Partie III. Codage de Lebesgue

### Question 7.

Ici  $x$  vaut 1, donc  $\overline{001}^2$  en binaire, et  $y$  vaut 6, soit  $\overline{110}^2$  en binaire. Le codage binaire de Lebesgue est donc  $\overline{010110}^2$ , soit en base 4 avec la notation décimale :  $\overline{112}^l$ .

Le point (1, 6) sera donc représenté par son codage de Lebesgue en PYTHON par la liste [1, 1, 2].

### Question 8.

Voici une fonction `bits(x, k)` qui prend en argument deux entiers naturels  $x$  et  $k$  et qui renvoie la valeur du bit de coefficient  $2^k$  dans la représentation binaire de  $x$ .

```
def bits(x, k):
    return ((x // pow(2, k)) % 2)
```

Cette fonction renvoie la valeur recherchée directement et non en faisant la conversion complète de  $x$  en binaire puis en prenant le chiffre de rang  $k$ , ce qui serait un algorithme naïf. Je ne vois pas pourquoi le sujet ne vous demandait pas cette petite fonction...

Voici alors la fonction demandée.

```
def code(n, p):
    res = []
    for i in range(n - 1, -1, -1):
        res.append(2 * bits(p[0], i) + bits(p[1], i))
    return(res)
```

## Partie IV. Représentation d'un ensemble de points

### Question 9.

$$\overline{000}^l < \overline{012}^l < \overline{101}^l < \overline{233}^l < \overline{311}^l.$$

### Question 10.

```
def compare_pcodes(n, c1, c2):
    i = 0
    while i < n - 1 and c1[i] == c2[i]:
        i += 1
    if c1[i] < c2[i]:
        res = 1
    elif c1[i] > c2[i]:
        res = -1
    else:
        res = 0
    return(res)
```

### Question 11.

La représentation binaire de l'ensemble de points  $S_1$  vaut :

$$\overline{S_1}^2 = \{(\overline{00}^2, \overline{00}^2), (\overline{11}^2, \overline{11}^2), (\overline{11}^2, \overline{10}^2), (\overline{01}^2, \overline{01}^2), (\overline{01}^2, \overline{10}^2), (\overline{10}^2, \overline{10}^2), (\overline{10}^2, \overline{11}^2)\}.$$

On en déduit le codage de Lebesgue de chaque point.

$$\overline{S_1}^l = \{\overline{00}^2\overline{00}^2, \overline{11}^2\overline{11}^2, \overline{11}^2\overline{10}^2, \overline{00}^2\overline{11}^2, \overline{01}^2\overline{10}^2, \overline{11}^2\overline{00}^2, \overline{11}^2\overline{01}^2\} = \{\overline{00}^l, \overline{33}^l, \overline{32}^l, \overline{03}^l, \overline{12}^l, \overline{30}^l, \overline{31}^l\}.$$

Cet ensemble, une fois trié pour l'ordre lexicographique, s'écrit :

$$\overline{S_1}^l = \{\overline{00}^l, \overline{03}^l, \overline{12}^l, \overline{30}^l, \overline{31}^l, \overline{32}^l, \overline{33}^l\}.$$

## Partie V. Calcul efficace de l'intersection d'ensembles de points

### Question 12.

L'ensemble  $S_1$ , une fois compacté, s'écrit :

$$\overline{S_1}^l = \{\overline{00}^l, \overline{03}^l, \overline{12}^l, \overline{34}^l\}.$$

À la question précédente, le sujet demandait le code compacté. Or la notion de compactage n'était pas encore définie. Il faut donc ôter ce terme à la question 11.

### Question 13.

```
def ksuffixe(n, k, Q):
    test = True
    for i in range(n - 1, n - 1 - k, -1):
        if Q[i] != 4:
            test = False
    if test :
        return(Q[: n - 1 - k] + [4] * (k + 1))
    else:
        return(Q)
```

### Question 14.

Voici une première fonction qui compare plusieurs éléments consécutifs d'une liste de codes de Lebesgue.

```
def compare(n, i0, rep, L):
    '''Compare rep éléments consécutifs de L à partir du rang i0.
    L est une liste de codes de Lebesgue en base 4 de Dn x Dn.
    Renvoie True s'ils sont tous égaux, False sinon.'''
    indice, compt = i0, 2
    taille = len(L)
    test = compare_pcodes(n, L[indice], L[indice + 1]) == 0
    while compt < rep and test and indice < taille - 2:
        indice += 1
        compt += 1
        test = compare_pcodes(n, L[indice], L[indice + 1]) == 0
    return(test)
```

Voici une deuxième fonction qui compacte les blocs de 4 éléments consécutifs dans les codages de Lebesgue. J'utilise ici le fait que la fonction `ksuffixe(n, 0, S)` affecte le dernier élément de S à la valeur 4.

```
def compacte_bloc(n, k, S):
    '''S est une liste de codages Lebesgue triée
    pour l'ordre lexicographique, et sans répétition.
    k est le rang à tester pour compacter les codages, donc de 1 à n.
    Renvoie la liste de codages compactés au rang k'''
    taille = len(S)
    res = []
    iS = 0 # iS parcourt S

    # On applique ksuffixe() à tous les éléments de S au rang précédent
    Smod = [ksuffixe(n, k - 1, si) for si in S]
    # Alors si un bloc de 4 éléments de rang k - 1 existe dans S
    # ils auront le même suffixe

    while iS < taille : # Parcourt de tout S
        if iS < taille - 3 and compare(n, iS, 4, Smod):
            # si il reste plus de 4 éléments dans S
            # et si les 4 éléments suivants forme un même bloc
            res.append(Smod[iS])
            iS += 4
        else:
            res.append(S[iS])
            iS += 1
    return(res)
```

Ensuite, j'itère cette fonction de 1 à  $n$  compris avec la fonction suivante.

```
def compacte(n, S):
    for k in range(n):
        S = compacte_bloc(n, k + 1, S)
        # S en argument ne sera pas modifié car le S de la boucle for
        # est une variable locale e la fonction compacte()
    return(S)
```

### Question 15.

```
def compare_ccodes(n, P, Q):
    np, nq = len(P), len(Q)
    k, res = 0, 0
    while k < n and P[k] == Q[k] and P[k] != 4:
        # Parcourt des deux codes
        k += 1
    if P[k] < Q[k]:
        if Q[k] == 4:
            # P inclus dans Q
            res = 2
        else:
            # P inférieur à Q
            res = 1
    elif P[k] > Q[k]:
        if P[k] == 4:
            # Q inclus dans P
            res = -2
        else:
            # Q inférieur à P
            res = -1
    else:
        # dernier cas si P et Q ont même préfixe
        res = 0
    return(res)
```

C'est un procédé par disjonction de cas.

### Question 16.

```
def intersection2(n, P, Q):
    np, nq = len(P), len(Q)
    LI = [] # initialisation de la liste intersection
    kp, kq = 0, 0 # indices d'exploration des listes P et Q

    while kp < np and kq < nq:
        # variant : (np - kp) + (nq - kq)
        test = compare_ccodes(n, P[kp], Q[kq])
        if test == 0: # P[kp] et Q[kq] égaux
            LI.append(P[kp]) # P[kp]=Q[kq] est dans l'intersection
            kp += 1 # Passage à P[kp + 1]
            kq += 1 # Passage à Q[kq + 1]
        elif test == 1: # P[kp] < Q[kq]
            kp += 1 # Passage à P[kp + 1]
        elif test == -1: # Q[kq] < P[kp]
            kq += 1 # Passage à Q[kq + 1]
        elif test == 2: # P[kp] inclus dans Q[kq]
            LI.append(P[kp]) # P[kp] est dans l'intersection
            kp += 1 # Passage à P[kp + 1]
        elif test == -2: # Q[kq] inclus dans P[kp]
            LI.append(Q[kq]) # Q[kq] est dans l'intersection
            kq += 1 # Passage à Q[kq + 1]
    return(LI)
```

À chaque itération de la boucle `while`, la fonction `compare_ccodes()` est appelée et `kp` ou `kq` est incrémenté, ou les deux.

Au pire des cas, la boucle `while` sera donc parcourue  $\text{len}(P) + \text{len}(Q)$  fois. Le nombre d'appels à la fonction `compare_ccodes()` effectués par `intersection2(n, P, Q)` sera donc en  $\mathcal{O}(\text{len}(P) + \text{len}(Q))$ .