

1 Contexte et étude préliminaire

Objectif Valider la pertinence de l'utilisation d'une machine spéciale appelée tour en fosse pour le reprofilage des roues ferroviaires.

Question 1

- Pour la méthode *a*, $t_{i1} = t_3 + t_4 = 14 \text{ h} = 840 \text{ min}$.
- Pour la méthode *b*, $t_{i2} = (6 \times 3 \times 2) t_5 + t_6 = 545 \text{ min}$.

Le gain de temps $\Delta t_i = t_{i1} - t_{i2} = 295 \text{ min}$ soit 4 h et 55 min. C'est autant de temps gagner sur l'exploitation de la rame.

2 Analyse de l'entraînement en rotation d'une roue

2.1 Description fonctionnelle et structurelle du tour en fosse

2.2 Modélisation du dispositif de mise en rotation d'une roue

Objectif Vérifier que la modélisation et les hypothèses retenues permettent de déterminer toutes les actions mécaniques nécessaires pour dimensionner les actionneurs des chaînes d'énergie.

Question 2 À partir des informations données, on peut réaliser le graphe de structure suivant.



Méthode cinématique

- Nombre cyclomatique $\gamma = L - S + 1$ avec $L = 5$ liaisons et $S = 4$ solides, on a donc $\gamma = 5 - 4 + 1 = 2$ et

$E_c = 12$ équations cinématiques.

- Nombre d'inconnues cinématiques :
– 3 liaisons pivot : $1 \times 3 = 3$ inconnues;

- 2 liaisons sphère-plan : $5 \times 2 = 10$ inconnues ;
- **au total : $I_c = 13$ inconnues cinématiques.**
- Mobilités :
 - mobilités utiles : $m_u = 2$: entraînement des deux moteurs ;
 - mobilités internes : en considérant le glissement entre la roue et les rouleaux, la roue 3, ainsi que re_1 et re_2 les rouleaux peuvent tourner librement. On a donc : $m_i = 3$.
 - au final, selon les hypothèses, $m = m_i + m_u = 5$.
- On a donc $h = m - I_c + E_c = 5 - 13 + 12 = 4$.

Méthode statique

- 3 solides peuvent être isolés, $E_s = 3 \times 6 = 18$ équations statiques.
- Nombre d'inconnues statiques :
 - 3 liaisons pivot : $5 \times 3 = 15$ inconnues ;
 - 2 liaisons sphère-plan : $1 \times 2 = 2$ inconnues ;
 - **au total : $I_s = 17$ inconnues statiques.**
- Mobilités : $m = m_i + m_u = 5$.
- On a donc $h = m - E_s + I_s = 5 - 18 + 17 = 4$.

Question 3 Condition de roulement sans glissement en I_1 : $\overrightarrow{V(I_1 \in 3/re_1)} = \vec{0} \Leftrightarrow \overrightarrow{V(I_1 \in 3/0)} - \overrightarrow{V(I_1 \in re_1/0)} = \vec{0}$.
Par suite,

- $\overrightarrow{V(I_1 \in 3/0)} = \overrightarrow{V(O_3 \in 3/0)} + \overrightarrow{I_1 O_3} \wedge \overrightarrow{\Omega(3/0)} = R \vec{z}_1 \wedge \omega_3 \vec{y}_0 = -R \omega_3 \vec{x}_1$;
- $\overrightarrow{V(I_1 \in re_1/0)} = \overrightarrow{V(O_1 \in 3/0)} + \overrightarrow{I_1 O_1} \wedge \overrightarrow{\Omega(3/0)} = -R_{re} \vec{z}_1 \wedge \omega_{re_1} \vec{y}_0 = R_{re} \omega_{re_1} \vec{x}_1$.

On a donc $-R \omega_3 - R_{re} \omega_{re_1} = 0 \Leftrightarrow \frac{\omega_3}{\omega_{re_1}} = -\frac{R_{re}}{R}$.

De même en exploitant le roulement sans glissement en I_2 , $\frac{\omega_3}{\omega_{re_2}} = -\frac{R_{re}}{R}$.

La condition de roulement sans glissement supprime les 3 mobilités internes ; donc $m' = 2$ et $h' = 1$.

Question 4 Dans les conditions précédentes, les couples \mathcal{C}_{mi} ne peuvent pas être déterminés. Il faudrait imposer un taux de rotation rigoureusement identique pour ω_{re_1} et ω_{re_2} .

2.3 Motorisation du dispositif de mise en rotation d'une roue

Objectif Analyser la chaîne d'entraînement en rotation d'une roue et vérifier le choix de la machine électrique.

Question 5 On conserve l'hypothèse que sre est supposé fixe par rapport au bâti. On a $E_1 = M_1 + R_1 + re_1$. Ces 3 solides sont en liaison pivot par rapport au bâti. En conséquence, $T(E_1/0) = T(M_1/0) + T(R_1/0) + T(re_1/0) = \frac{1}{2} J_m \omega_m^2 + \frac{1}{2} J_{re} \omega_{re}^2 + \frac{1}{2} J_{re} \omega_{re}^2 = \frac{1}{2} \left(J_m + J_{red} k^2 + J_{re} k^2 \left(\frac{R_{re}}{R} \right)^2 \right) \omega_m$.

On a donc $J_{eq} = J_m + J_{red} k^2 + J_{re} k^2 \left(\frac{R_{re}}{R} \right)^2$.