# Sprint Report #4



| Riferimento   | C09-SPR4-1.0.0  |
|---------------|---|
| Versione      | 1.0.0   |
| Data          | 21/01/2024  |
| Destinatario  | Prof. ssa. Ferrucci Filomena  |
| Presentato da | Alfonso Cannavale, Antonio<br>Scognamiglio, Domenico Antonio<br>Gioia |





### Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

## **Revision History**

| Data       | Versione | Descrizione     | Autori   |  |  |
|------------|----------|-----------------|--|--|--|
| 20/01/2024 | 0.0.1    | Prima redazione | Alfonso Cannavale,<br>Antonio Scognamiglio,<br>Domenico Antonio<br>Gioia |  |  |
| 21/01/2024 | 1.0.0    | Revisionato     | Alfonso Cannavale,<br>Antonio Scognamiglio,<br>Domenico Antonio<br>Gioia |  |  |





### Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

### Indice

| 1. Introduzione           | 4 |
|---------------------------|---|
| 2. Sprint Information     |   |
| 3. Product Backlog        |   |
| 4. Sprint Burn-Down Chart | 5 |
| 5. Sprint Review          | 5 |
| 6 Sprint Retrospective    |   |





#### Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

### SPR #4 del Progetto SUSTAINER

### 1. Introduzione

Nel presente documento si andranno ad illustrare informazioni riguardanti uno specifico sprint.

### 2. Sprint Information

**Data inizio:** 13/01/2024 **Data Fine:** 18/01/2024

**Story point totali:** 26 **Story point per team member:** 3,25

### 3. Product Backlog

| Sprint Backlog<br>13/01/2024 - 18/01/2024 |  |             |        |  |  |
|---|--|-------------|--------|--|--|
| ID  | Descrizione  | Story Point | Status |  |  |
| RF-GP-6                                   | Il sistema dovrà permettere<br>all'utente di richiedere un piano<br>Enterprise.  | S           | Closed |  |  |
| RF-GM-2                                   | Il sistema dovrà permettere<br>all'utente di selezionare i parametri<br>di addestramento della pipeline.               | ß           | Closed |  |  |
| RF-GM-3                                   | Il sistema dovrà permettere<br>all'utente di effettuare un<br>addestramento.   | L           | Closed |  |  |
| RF-GM-4                                   | Il sistema dovrà permettere<br>all'utente di effettuare un numero di<br>addestramenti pari al limite del suo<br>piano. | S           | Open   |  |  |
| RF-GM-6                                   | Il sistema dovrà permettere<br>all'utente di scaricare il modello<br>addestrato.                                       | М           | Closed |  |  |

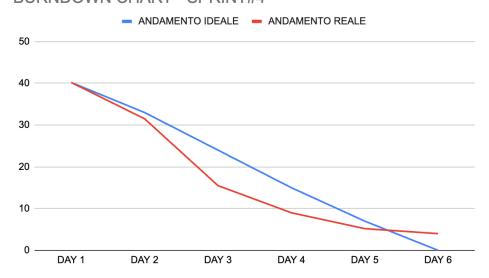




#### Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

### 4. Sprint Burn-Down Chart

#### **BURNDOWN CHART - SPRINT#4**



Il burndown chart evidenzia un andamento sostanzialmente conforme all'andamento ideale. Il team ha dimostrato un buon livello di lavoro, tuttavia, non è riuscito a completare tutte le attività previste. È interessante notare che dal giorno 5 al giorno 6, l'effort necessario è rimasto costante e ciò ha contribuito a non portare a termine tutto il lavoro previsto nello sprint.

### 5. Sprint Review

La revisione del working software finale è stata positiva, con le funzionalità implementate che rispecchiano le aspettative iniziali. Tuttavia, è importante notare che non tutto il lavoro previsto per lo sprint è stato completato. Questa situazione può essere attribuita al fatto che un membro del team non ha partecipato attivamente al lavoro e potenzialmente al fatto che, per ragioni di scadenze, lo sprint è stato più breve rispetto agli altri, durando solo 6 giorni anziché 7.





#### Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

### 6. Sprint Retrospective

Domande a cui ogni team member ha risposto:

- 1. Cosa il Team ha fatto veramente bene lo scorso Sprint?
- 2. Cosa personalmente potevo fare meglio lo scorso Sprint?
- 3. Cosa personalmente posso fare per aiutare gli altri a risolvere i problemi che sono emersi dalla D2?

Nell'analisi del nostro sprint appena concluso, abbiamo identificato alcune aree in cui il team ha brillato e ha mostrato miglioramenti. In risposta alla prima domanda, abbiamo riconosciuto che le strategie di branch su GitHub sono state gestite con maggiore efficacia, dimostrando una notevole crescita nella comprensione e nell'applicazione delle pratiche di sviluppo. Inoltre, il livello di auto-organizzazione del team è notevolmente migliorato, contribuendo a una maggiore efficienza operativa.

Per quanto riguarda la seconda domanda, alcune risposte hanno indicato l'opportunità di migliorare la gestione del tempo e la comunicazione dello stato del lavoro.

Per rispondere alla terza domanda, il coinvolgimento attivo di ciascun membro del team nel risolvere gli impedimenti è cruciale. Come team, possiamo collaborare per affrontare le sfide emerse durante la fase di sviluppo, garantendo che le comunicazioni siano chiare e che ciascun membro abbia le risorse necessarie per il successo.

Noi PM, in qualità di Scrum Master, abbiamo identificato aspetti su cui potremmo migliorare ulteriormente la gestione della fase di Scrum. Ad esempio, c'è l'opportunità di affrontare in modo più efficace gli impedimenti riscontrati dai team member, garantendo che le risorse siano prontamente disponibili per superare gli ostacoli. Questi miglioramenti contribuiranno a consolidare la coesione del team e ad aumentare l'efficacia complessiva del processo di sviluppo.