Sprint Report #3



Riferimento	C09-SPR3-1.0.0
Versione	1.0.0
Data	14/01/2024
Destinatario	Prof. ssa. Ferrucci Filomena
Presentato da	Alfonso Cannavale, Antonio Scognamiglio, Domenico Antonio Gioia





Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori	
13/01/2024	0.0.1	Prima redazione	Alfonso Cannavale, Antonio Scognamiglio, Domenico Antonio Gioia	
14/01/2023	1.0.0	Revisionato	Alfonso Cannavale, Antonio Scognamiglio, Domenico Antonio Gioia	





Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

Indice

1. Introduzione	4
2. Sprint Information	
3. Product Backlog	
4. Sprint Burn-Down Chart	5
5. Sprint Review	5
6 Sprint Retrospective	





Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

SPR #3 del Progetto SUSTAINER

1. Introduzione

Nel presente documento si andranno ad illustrare informazioni riguardanti uno specifico sprint.

2. Sprint Information

Data inizio: 06/01/2024 **Data Fine:** 12/01/2024

Story point totali: 38 **Story point per team member:** 4,75

3. Product Backlog

Sprint Backlog 06/01/2024 - 12/01/2024				
ID	Descrizione Story Point		Status	
RF-GP-4	Il sistema dovrà permettere all'utente di annullare il piano, continuando ad utilizzare il piano fino alla scadenza.	S	Closed	
RF-GP-6	Il sistema dovrà permettere all'utente di richiedere un piano Enterprise.	М	Open	
RF-GM-1	Il sistema dovrà permettere all'utente di caricare un dataset per eseguire l'addestramento.	М	Closed	
RF-GM-2	Il sistema dovrà permettere all'utente di selezionare i parametri di addestramento della pipeline.	L	Open	
RF-GM-3	Il sistema dovrà permettere all'utente di effettuare un addestramento.	XL	Open	



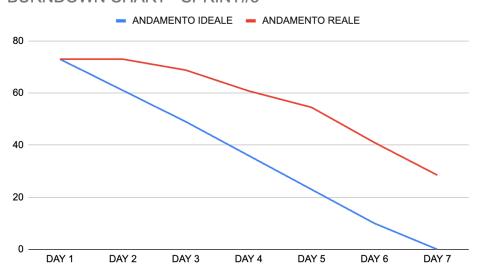


Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

Sprint Backlog 06/01/2024 - 12/01/2024				
ID	Descrizione	Story Point	Status	
RF-GM-4	Il sistema dovrà permettere all'utente di effettuare un numero di addestramenti pari al limite del suo piano.	S	Open	

4. Sprint Burn-Down Chart





Il Burn-Down Chart evidenzia che il team non è riuscito a completare integralmente le attività previste per lo sprint. In particolare, si osserva un iniziale mancata diminuzione del carico di lavoro, il quale potrebbe essere attribuibile a una sottostima dei tempi necessari per l'implementazione delle attività specificate nello Sprint Backlog.

5. Sprint Review

La Sprint Review ha evidenziato che il team non è riuscito a completare tutte le attività pianificate per lo sprint. Tale situazione è stata causata dal fatto che uno dei membri del team non ha contribuito





Gestione dei Progetti Software- Prof.ssa F.Ferrucci

all'implementazione, riducendo così l'effettiva capacità operativa a 7 persone anziché 8. Inoltre, abbiamo riconosciuto una sovrastima della capacità del team per questo sprint, sia da parte nostra come Scrum Master che da parte del team. Nonostante queste sfide, durante la revisione è stata presentata una demo del working software che includeva le parti implementate degli item del backlog. La revisione ha registrato un esito positivo e il working software è stato accettato. Gli item del backlog non completati sono stati inclusi nelle attività dello sprint successivo e gli story point relativi a tali elementi sono stati attentamente riveduti e adeguati, garantendo una size aggiornata per il lavoro rimanente.

6. Sprint Retrospective

Domande a cui ogni team member ha risposto:

- 1. Cosa il Team ha fatto veramente bene lo scorso Sprint?
- 2. Cosa personalmente potevo fare meglio lo scorso Sprint?
- 3. Cosa personalmente posso fare per aiutare gli altri a risolvere i problemi che sono emersi dalla D2?

Report generale delle risposte ricevute dal team:

- Il team ha dimostrato una notevole capacità di collaborazione e condivisione delle informazioni durante le attività di sviluppo, contribuendo positivamente al raggiungimento degli obiettivi comuni.
- Riguardo alla seconda domanda, emerge che il team ritiene di poter ottimizzare la propria auto-organizzazione, soprattutto nell'assegnazione dei task. Si riconosce la necessità di implementare miglioramenti in questo ambito per garantire una distribuzione più equa ed efficiente delle responsabilità.
- 3. Per rispondere alla terza domanda, è stato proposto di introdurre una pratica aggiuntiva nello sprint backlog: affiancare ad ogni task il nome del responsabile. Questo consentirà una maggiore chiarezza riguardo alle responsabilità assegnate, facilitando la gestione delle attività e la comunicazione interna.