Universidade Federal do Amazonas

ICC305 Avaliação de Desempenho

Avaliação Prática 1

Nome: Keny Lucas dos Santos Souza Matrícula: 21853995

Nome: Sérgio Augusto Coelho Bezerra Júnior Matrícula: 21753304

Considere um servidor web sob diferentes configurações. Os principais parâmetros e os respectivos valores possíveis são: o número de threads (2 e 8), o tamanho de cache (256 KB e 1 MB) e o número de conexões (100 e 500). A métrica de interesse é o tempo médio de resposta em milissegundos. Foram realizadas 3 execuções piloto para cada combinação de parâmetros com os seguintes resultados.

(130, 129, 131) (115, 113, 114) (128, 127, 129) (112, 111, 110) (145, 144, 146) (133, 132, 134) (140, 139, 141) (130, 128, 129)

Calcular a porcentagem da variação explicada pelos fatores e suas interações. Mostrar os erros experimentais.O relatório de cada dupla deve conter o passo a passo da execução da implementação, com prints, comentários, justificativas e considerações finais. Exportar o relatório para PDF e enviar para edjair@icomp.ufam.edu.br. Colocar no assunto: Prova Prática 1.

Os códigos do trabalho estão disponíveis aqui

Entrada de dados:

No nosso código, acabamos fazendo a variação de F1, F2 e F3 diferente do esperado. Por isso, para facilitar, vamos colocar a tabela na ordem solicitada após a imagem abaixo, seguindo a ideia

de que F1 menos significativo, F3 mais significativo.

No print a seguir, fizemos somente o mapeamento de quais valores deveriam ser digitados primeiro seguindo a ordem da tabela de sinais que definimos.

A ordem definida no código para a tabela de sinais é:

```
A=-1 B=-1 C=-1 Y= [130 129 131]
A=-1 B=-1 C= 1 Y= [145 144 146]
A=-1 B= 1 C=-1 Y= [128 127 129]
A=-1 B= 1 C= 1 Y= [140 139 141]
A= 1 B=-1 C= -1 Y= [115 113 114]
A= 1 B=-1 C= 1 Y= [133 132 134]
A= 1 B= 1 C=-1 Y= [112 111 110]
A= 1 B= 1 C= 1 Y= [130 128 129]
```

```
> python ./experimento_2kr.py
Digite o número de fatores (2 a 5): 3
Digite o número de replicações (1 a 3): 3

Digite os valores de y para cada linha da tabela, separados por espaço (ex: 12 13 11):
{'I': 1, 'F1': -1, 'F2': -1, 'F3': -1, 'F1F2': 1, 'F1F3': 1, 'F2F3': 1, 'F1F2F3': -1}: 130 129 131
{'I': 1, 'F1': -1, 'F2': -1, 'F3': 1, 'F1F2': 1, 'F1F3': -1, 'F2F3': -1, 'F1F2F3': 1}: 145 144 146
{'I': 1, 'F1': -1, 'F2': 1, 'F3': -1, 'F1F2': -1, 'F1F3': 1, 'F2F3': -1, 'F1F2F3': 1}: 128 127 129
{'I': 1, 'F1': -1, 'F2': 1, 'F3': 1, 'F1F2': -1, 'F1F3': -1, 'F2F3': 1, 'F1F2F3': -1}: 140 139 141
{'I': 1, 'F1': 1, 'F2': -1, 'F3': -1, 'F1F2': -1, 'F1F3': -1, 'F2F3': 1, 'F1F2F3': -1}: 133 132 134
{'I': 1, 'F1': 1, 'F2': 1, 'F3': -1, 'F1F2': 1, 'F1F3': -1, 'F2F3': -1, 'F1F2F3': -1}: 112 111 110
{'I': 1, 'F1': 1, 'F2': 1, 'F3': 1, 'F1F2': 1, 'F1F3': 1, 'F2F3': 1, 'F1F2F3': 1}: 130 128 129
```

Figura 1: Print das entradas dos valores do experimento

Tabela de Sinais

Por isso, a tabela ajustada e mapeada deve ficar assim:

```
F1: -1, F2: -1, F3: -1 = 130 129 131
F1: -1, F2: -1, F3: 1 = 115 113 114
F1: -1, F2: 1, F3: -1 = 128 127 129
F1: -1, F2: 1, F3: 1 = 112 111 110
F1: 1, F2: -1, F3: -1 = 145 144 146
F1: 1, F2: -1, F3: 1 = 133 132 134
F1: 1, F2: 1, F3: -1 = 140 139 141
F1: 1, F2: 1, F3: 1 = 130 128 129
```

Figura 2: Tabela de Sinais

Tabela de Efeitos e Porção da Variação Explicada

Efeitos e Porção da Variação Explicada:			
	Efeito	SS	% Var Explicada
I	128.75	0.0	0.00
F1	-7.00	1176.0	41.31
F2	-1.75	73.5	2.58
F3	8.00	1536.0	53.96
F1F2	0.00	0.0	0.00
F1F3	1.25	37.5	1.32
F2F3	-0.50	6.0	0.21
F1F2F3	0.25	1.5	0.05
Erro Experimental	0.00	16.0	0 . 56

Figura 3: Tabela de Efeitos e Porção de Variação Explicada Calculado

Considerações Finais

A maior parte da variação vem de:

- **F3** (Conexões): 53.96%. F3 é o fator com maior efeito positivo: aumenta a média da resposta em 8 unidades quando está no nível +1.
- **F1 (Threads): 41.31%**. F1 tem o maior efeito negativo: reduz a média em 7 unidades no nível +1
- As interações são fracas (efeitos próximos de zero), sugerindo baixa interação entre os fatores neste caso.

Por isso:

- O fator **F3** (nº de conexões) foi o mais impactante no tempo de resposta do servidor web, seguido de **F1** (nº de threads).
- O fator **F2 (cache)** tem pouca influência (apenas 2.58%) no tempo de resposta.
- As **interações** foram praticamente desprezíveis.
- O erro experimental foi pequeno (0.56%), o que indica boa repetibilidade dos resultados.
- O modelo explica ~99.44% da variação total, implicando que o experimento foi bem planejado.