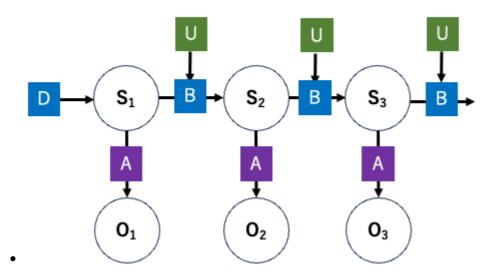
# fear\_conditioning

# 1. データ生成プロセス

# マルコフモデル(Latent cause model)



#### overview

• 「観測Oは、状態Sからマルコフモデルによって生成される」とする

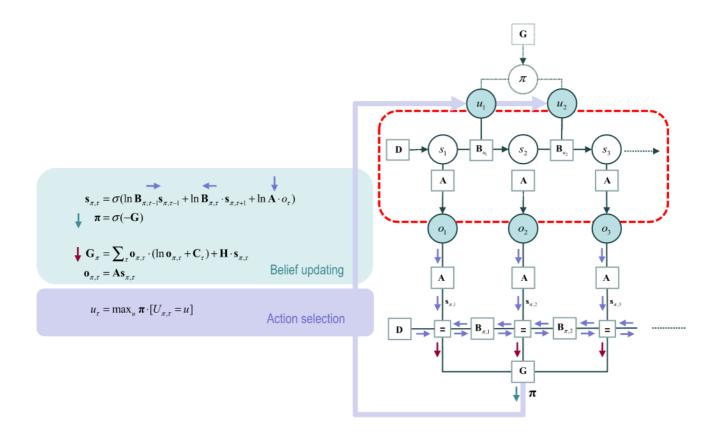
### factor (○の部分)

- S: 状態 (fear / extinction)
- O: 観測(shock / no shock)もしくは(sound / no sound)

### parameter (口の部分)

- A: 尤度(状態Sから尤もらしい観測Oにマッピング)
- B: 遷移確率(状態を\$S\_i\$から\$S\_{i+1}\$に遷移させる)
- U: 行動(freezing/not-freezingによって、B確率を変化させる)

# 2. データ生成モデル



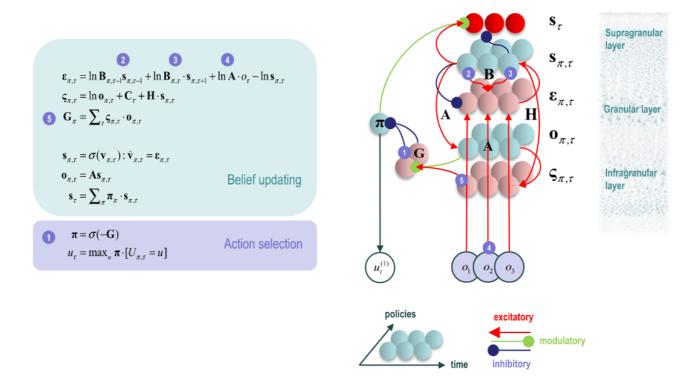
#### overview

- マウスは観測Oを観測できるが、状態Sは観測できない(隠れ状態)
- 観測Oから状態S(O to S)を推測するためには、データ生成プロセス(S to O)を逆転させる必要がある
- 因子モデルによって、モデルを逆転する(図右下)
- 因子モデルによって、モデルアップデートの規則を明瞭化する(図左)

### model update rule

- \$S\_{\pi,t}\$: t時点で、行動\$U\$を選んだ時の状態Sの更新規則
- \$\pi, G\_\pi\$: 行動\$U\$の確率を決める規則(今回は使わない)
- \$O\_{\pi,t}\$: t時点で、行動\$U\$を選んだ時の状態Oの更新規則

## 3. neural dynamics



#### over view

- マルコフモデルの更新規則で用いたメッセージパッシングは、シナプスによるニューラルメッセージパッシングとして理解することもできる(図)
- t時点での状態予測誤差の変数として\$\epsilon\_{\pi, t}\$を導入すると、ニューラルメッセージパッシングの更新規則を得る。
- すなわち、状態予測\$v\_t\$を用いて、[\Delta v\_t = \epsilon\_t = v\_t v\_{t-1}\ S\_{\pi,t} = \sigma(v\_t)] と表すことができる。ただし、ここで\$\sigma()\$はシグモイド関数。

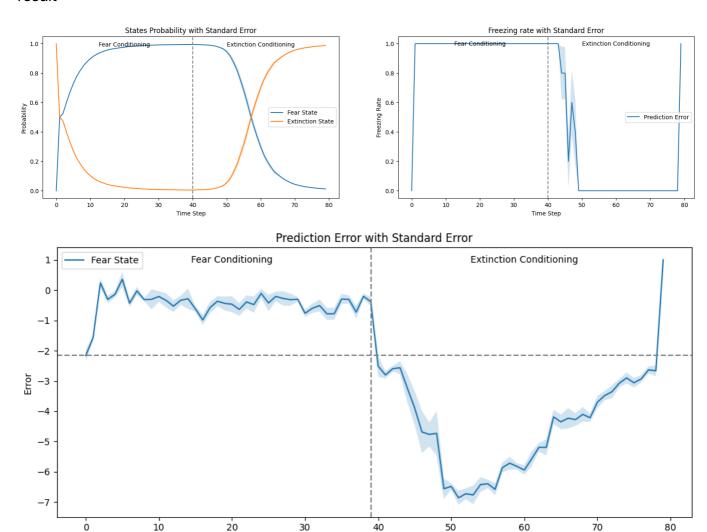
### 4. Simulation

overview (GPTよる説明。後日更新します)

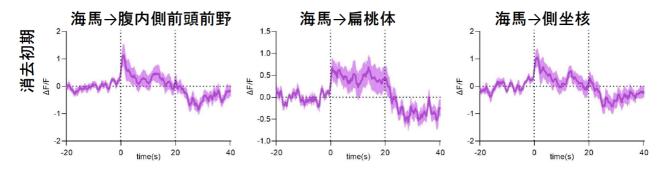
- このコードは、恐怖条件付けと消去条件付けのシミュレーションを行うためのものです。
- シミュレーションでは、恐怖状態と消去状態の間の遷移、観測される事象(ショックや音)、および「すくみ 行動」といった制御変数の確率的選択をモデル化しています。
- このプロセスは、生成モデルのパラメータを用いて、状態、観測、制御変数の確率を更新することにより行われます。
- シミュレーションタイプ: 3種類のシミュレーションタイプがあり、それぞれ異なるすくみ行動の扱いをしています。
  - o タイプ1はショック終了時まですくみ、その後はすくまないというもので、すくみの確率はシグモイド 関数に従います。
  - o タイプ2はすくみを特に考慮せず、一定の確率で前の状態に留まります。
  - o タイプ3はすくみはしないというものです。
- シミュレーションパラメータ: 恐怖条件付けと消去条件付けの時間、ショックの時間、時間ステップの長さなどが設定されています。
- 生成モデル: 状態、観測、制御変数の初期確率を設定し、観測の尤度、状態の遷移確率、初期状態確率、制御変数の好み(ポリシー)を定義しています。

• メッセージパッシング: 状態、観測、制御変数の確率を更新するためのメッセージパッシングアルゴリズムが 実装されています。**予測誤差eを勾配降下法を用いて最小化する。**これには、観測の尤度、過去と未来の状態 の遷移確率、予測と予測誤差の計算が含まれます。 プロット: シミュレーションの結果として、状態の確率、 制御変数(すくみ率)、予測誤差の平均と標準誤差を時間ステップごとにプロットします。

#### result



- type 1の結果
- 状態確率(左上), すくみ率(右上), 予測誤差信号(下)



Time Step

いただいた図

#### 参考

Friston, K. J., Parr, T., & de Vries, B. (2017). The graphical brain: Belief propagation and active inference. Network Neuroscience, 1(4), 381–414. https://doi.org/10.1162/NETN\_a\_00018