**固守最後的城池**
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報載，財政部專案小組已經擬定報告，將處分十名官員，最高包括財政部司長級，分別予以申誡或記過，以了結十信案的行政責任。大家看到這項報導，莫不搖頭三嘆，嘆息政府在十信這樣的大案之後，仍然未肯澈底檢討，痛改前非，只圖敷衍搪塞。

監察院調查小組嚴重警告，涉及弊案行政違失的財經主管不止徐立德一人，財政部專案小組如果草率從事，僅將涉案不重和無關緊要的低層官員拿來處分充數，監院將公佈違失情節，彈劾不忠不法、敷衍卸責的主管官員。讀了這段消息之後，我們在失望中又燃起一線希望，希望在監察院的壓力之下，十信案終有更加明白的交代，有更加公正的處理。

十信案繼劉宜良案之後爆發，涉及百億以上的違法貸款，牽連數以百計無辜的人頭和債權人，社會為之震動，人心鬱悶萎靡，唯一的希望就在政府痛定思痛，拿出非常的手段，重整金融乃至政治的綱紀。今年二月下旬，一度傳說監察院將進行彈劾，後來又說彈劾案暫不提出，先讓行政部門自行處理，整個社會因此一度很不諒解，認為監察院負責調查的委員有虧職守，有負眾望。

監察院負責調查的委員是張一中、吳大宇和尤清。尤清是無黨籍監察委員，政府機關與人員有缺失，他都要調查，他都想彈劾。張一中身兼黨部書記長必須斟酌各方損益，所以老是讓外界誤會他是護航大將。吳大宇原本剛正不阿，曾和陶百川等人提案彈劾俞鴻鈞，這兩年因為年紀已增，好像沒有當年那樣精銳勇猛。這三位監察委員在調查十信案的過程中，其實都有可尊可敬的一面。尤清原本主張彈劾，曾經為此和張一中發生語言上的頂撞，此刻他人在西德，如果是在國內，一定支持於必要時彈劾主管官員的主張。張一中當初稍作妥協，是體諒政府高層人事安排的困難，但是他堅持有兩位部長應負行政責任，不滿十信案專案小組由財政部次長擔任召集人，而未請政務委員擔任召集人，曾經表示要辭去黨部書記長的職務，專心辦理十信案，同時他還強調十信案一定要有個水落石出，否則無法向社會交代。吳大宇原曾主張儘早彈劾，乃謂「若當初早提彈劾案，如今事情已解決大半了」。現在儘管有這樣的感嘆，他仍一再叮嚀「有責任就彈，方向不可偏」。監察委員是風霜之任，看了以上的報導，我們深信負責調查十信案的三位監察委員容或有不同的意見，容或在感情上有不同的負擔，但在萬般艱難之中，他們都堅持最起碼的要求，都沒有放棄最後必定不可放棄的原則。

聯合報昨日有一段動人的新聞剪影，以固守最後的城池描述張一中和吳大宇兩位委員的心情。「最後的城池」是甚麼？是有兩位部長要負十信案的行政責任，是十信案要向社會作明白的交代，是「有責任就彈，方向不可偏」。固守最後的城池是很艱難的，要下定決心作最後的犧牲。但是十信案是一場大戰，是一場旋乾轉坤的大戰，這場大戰打贏了，人心可以恢復，國家前途有望，因此任何人在這場大戰中無畏艱難，勇於犧牲，都會得到全國人民的敬禮，都會在歷史上留下不朽的一章。
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