

PVL 1 - theoretische Informatik

Sophia Köhler, 530976, Bachelor Informatik

16.10.2020

1

Induktion besteht aus:

1. Induktionsanfang.
2. Induktionsschritt.
 - (a) Induktionsbehauptung.
 - (b) Induktionsbeweis.

1.1

Induktion von

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{(n+1) * n}{2}$$

1.1.1 Induktionsanfang

für $n = 1$

$$\sum_{k=1}^1 k = \frac{(1+1) * 1}{2}$$
$$1 = 1$$

für $n = 2$

$$\sum_{k=1}^2 k = \frac{(2+1) * 2}{2}$$
$$1 + 2 = 3$$

für $n = 3$

$$\sum_{k=1}^3 k = \frac{(3+1) * 3}{2}$$
$$1 + 2 + 3 = 6$$

Induktionsanfang stimmt zunächst.

1.1.2 Induktionsschritt

Induktionsvoraussetzung

Vorschrift gilt für: $k = n$ also

$$1 + 2 + 3 + n = \frac{(n+1) * n}{2}$$

Induktionsbehauptung

Vorschrift gilt auch für: $k = n + 1$ also

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n+1) = \frac{(n+2) * (n+1)}{2}$$

Induktionsbeweis

Aus der Induktionsbehauptung muss nun die Voraussetzung folgen.
es sollte also gelten:

$$1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = \frac{(n+1) * (n)}{2} + (n+1) = \frac{(n+2) * (n+1)}{2}$$

$$1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = \frac{(n+1) * (n)}{2} + (n+1)$$

$$1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = \frac{n^2 + n}{2} + \frac{2 * n + 2}{2}$$

$$1 + 2 + 3 + \dots + n + (n+1) = \frac{n^2 + 3 * n + 2}{2}$$

pq Formel für das Lösen der rechten Seite:

$$n_{1,2} = -\left(\frac{p}{2}\right) \pm \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}$$

$n_1 = -1$ und $n_2 = -2$

nun folgt Umformung in Nullstellenform:

$$\frac{(n+2) * (n+1)}{2}$$

Somit ist gezeigt, dass Induktionsbehauptung aus der Induktionsvoraussetzung folgt.

1.2

Induktion von

$$\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{(2 * n + 1) * (n + 1) * n}{6}$$

1.2.1 Induktionsanfang

für $n = 1$

$$\sum_{k=1}^1 k^2 = \frac{(2 * 1 + 1) * (1 + 1) * 1}{6}$$

$$1 = 1$$

für $n = 2$

$$\sum_{k=1}^2 k^2 = \frac{(4 * 1 + 1) * (2 + 1) * 2}{6}$$

$$1 + 4 = 5$$

Induktionsanfang stimmt zunächst.

1.2.2 Induktionsschritt

Induktionsvoraussetzung

Vorschrift gilt für: $k = n$ also

$$1 + 2 + 3 + \dots + n^2 = \frac{(2 * n + 1) * (n + 1) * n}{6}$$

Induktionsbehauptung

Vorschrift gilt auch für: $k = n + 1$ also

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n + 1)^2 = \frac{(2 * (n + 1) + 1) * ((n + 1) + 1) * (n + 1)}{6}$$

bzw.

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n + 1)^2 = \frac{2 * n^3 + 9 * n^2 + 13 * n + 6}{6}$$

Induktionsbeweis

Aus der Induktionsbehauptung muss nun die Vorraussetzung folgen.

es sollte also gelten:

$$1+2+3+\dots+(n+1)^2 = \frac{(2 * n + 1) * (n + 1) * n}{6} + (n+1)^2 = \frac{2 * n^3 + 9 * n^2 + 13 * n + 6}{6}$$

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n + 1)^2 = \frac{(2 * n + 1) * (n + 1) * n}{6} + (n + 1)^2$$

Ausmultiplizieren, binomische Formel und Erweitern:

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n + 1)^2 = \frac{2 * n^3 + 3 * n^2 + n}{6} + \frac{6 * n^2 + 12 * n + 6}{6}$$

Addieren:

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n + 1)^2 = \frac{2 * n^3 + 9 * n^2 + 13 * n + 6}{6}$$

Somit ist gezeigt, dass Induktionsbehauptung aus der Induktionsvoraussetzung folgt.

2

2.1

Für welche n gilt:

$$n^2 - 1 \leq \frac{1}{6} * n^3 + \frac{1}{2} * n^2 + \frac{1}{3} * n - 1$$

Zunächst kann man auf beiden Seiten 1 addieren und ein n ausklammern:

$$n * n \leq n * \left(\frac{1}{6} * n^2 + \frac{1}{2} * n + \frac{1}{3} \right)$$

Somit kennt man die erste Nullstelle, nämlich 0, da ein Term multipliziert mit null auch immer null ergibt. Man rechnet nun weiter mit:

$$n \leq \frac{1}{6} * n^2 + \frac{1}{2} * n + \frac{1}{3}$$

Erweitern mit 6:

$$6 * n \leq n^2 + 3 * n + 2$$

$$0 \leq n^2 - 3 * n + 2$$

pq Formel für das Lösen der rechten Seite:

$$n_{1,2} = -\left(\frac{p}{2}\right) \pm \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}$$

$n_1 = 1$ und $n_2 = 2$

Somit kennt man alle Nullstellen mit $n_1 = 0$, $n_2 = 1$ und $n_3 = 2$

Nun muss gezeigt werden, dass die Gleichung nur für alle $0 \leq n \leq 2$ gilt. Es folgt also Induktion.

2.2

Induktion von

$$6 * n \leq n^2 + 3 * n + 2$$

2.2.1 Induktionsanfang

für $n = 0$

$$0 \leq 0$$

für $n = 1$

$$6 \leq 1 + 3 + 2$$

$$6 \leq 6$$

für $n = 2$

$$12 \leq 4 + 6 + 2$$

$$12 \leq 12$$

Induktionsanfang stimmt zunächst.

2.2.2 Induktionsschritt

Induktionsvoraussetzung

Vorschrift gilt nur für: $n_1 = 0$, $n_2 = 1$ und $n_3 = 2$

Induktionsbehauptung Induktion über Gegenbeweis: Vorschrift darf nicht gelten für: $n + 1$ also Induktion von

$$6 * (n + 1) \leq (n + 1)^2 + 3 * (n + 1) + 2$$

3

$$V(n) = 2 * V\left(\frac{n}{2}\right) + b * n + c$$

mit $V(1) = 1$ und $n \geq 2$

Lösen der Rekursionsgleichung zunächst durch Ausprobieren. $n = 2^k$:

$$V(2^k) = 2 * V(2^{k-1}) + 2^k * b + c$$

$$V(2^k) = 2 * (2 * V(2^{k-2}) + 2^{k-1} * b + c_2) + 2^k * b + c_1$$

$$V(2^k) = 2^2 * V(2^{k-2}) + 2 * 2^{k-1} * b + 2 * c_2 + 2^k * b + c_1$$

$$V(2^k) = 2^2 * (2 * V(2^{k-3}) + 2^{k-2} * b + c_3) + 2 * 2^{k-1} * b + 2 * c_2 + 2^k * b + c_1$$

$$V(2^k) = 2^3 * V(2^{k-3}) + 2^2 * 2^{k-2} * b + 2^2 * c_3 + 2 * 2^{k-1} * b + 2 * c_2 + 2^k * b + c_1$$

$$V(2^k) = 2^3 * V(2^{k-3}) + 2^k * 3 * b + (2^2 * c_3 + 2^1 * c_2 + 2^0 * c_1)$$

c kann ausgeklammert werden, da das c durch die Rekursion immer den gleichen Wert hat.

$$V(2^k) = 2^j * V(2^{k-j}) + 2^k * j * b + c * \sum_{i=0}^{j-1} 2^i$$

$$V(2^k) = 2^j * V(2^{k-j}) + 2^k * j * b + c * (2^j - 1)$$

Nun folgt Verifikation durch Induktion. Der Induktionsanfang $j = 1$ entspricht der Rekursionsgleichung

$$V(n) = 2 * V\left(\frac{n}{2}\right) + b * n + c$$

bzw.

$$V(2^k) = 2 * V(2^{k-1}) + 2^k * b + c$$

Nun folgt Schritt $j \rightarrow j + 1$

$$V(2^k) = 2^j * V(2^{k-j}) + 2^k * j * b + c * (2^j - 1)$$

(Induktionsannahme)

$$V(2^k) = 2^j * (2 * V(2^{k-1-j}) + 2^{k-j} * b + c) + 2^k * j * b + c * (2^j - 1)$$

$$V(2^k) = 2^{j+1} * V(2^{k-1-j}) + 2^k * b + 2^j * c + 2^k * j * b + 2^j * c - c$$

$$V(2^k) = 2^{j+1} * V(2^{k-1-j}) + (1 + j) * 2^k * b - (2^{j+1} * c + c)$$

für $j = k$

$$V(2^k) = 2^k * V(2^{k-k}) + 2^k * k * b + c * (2^k - 1)$$

$$V(2^k) = 2^k * V(1) + 2^k * k * b + c * 2^k - c$$

$$V(2^k) = 2^k + 2^k * (k * b + c) - c$$

da $V(1) = 1$

mit $n = 2^k$

$$V(n) = n + n * (\log_2 n * b + c) - c$$

n	$2 * V\left(\frac{n}{2}\right) + b * n + c$	$n + n * (\log_2 n * b + c) - c$
1	1	1
2	$2 + 2 * b + c$	$2 + 2 * b + c$
4	$4 + 8 * b + 3 * c$	$4 + 8 * b + 3 * c$