

CP打分version1

背景：在租售业务中，根据CP的经营能力，服务能力，商家粘性，合规经营这四个大的方面进行打分，来评判CP的好坏。

由于不同CP度量值差异比较大，打分按照类似等级制度进行，即

>90%:满分

75%~90%:满分*0.75

50%~75%:满分*0.5

25%~50%:满分*0.25

0~25%:0分

产出表格：am_dw.ads_zs_cp_score_result 以dt= ‘20180730’ 分区（举例）

采用该打分方式原因：

- 1. 数据分布不均，方差巨大，容易出现一家分数高，其他基本小于0.1的情况。
- 2. 对于打分结果应该呈现比较均匀的分布（例如比较宽的正态分布），不宜堆积在一点

CP打分指标与权重

维度	子项	权重	备注	分数权重（满分100）
经营能力-1	当月订单交易量	1		17.5
	当月交易GMV	2		15
	近一个月有效方案数占比	3		12.5
	月日均交易量环比对比城市整体环比	4		10
	近一个月异常退车量	5		7.5
	当月在租车辆数	6		5
	上架方案数	7		2.5
服务能力-2	leads（订单）跟进周期-1	1	2天未联系，7天未联系	13
	提车周期-2	2		7
合规经营-4	投诉、违规占比	1		无数据
	违规分级1~4级	2	提供违规分级表	无数据
	处理数	3		无数据
商家粘性-3	协采车源量&协采车源渗透率	1		无数据
	代扣代缴订单数	2		10
	车务车管系统使用量	3		无数据
	风控服务	4		无数据
	金融助融渗透率	5		无数据

各指标说明与分布

company_id: cp的id

valid_offer_ratio: 近一个月有效方案占比

offer_num: 上架方案数

avg_fetch_period: 提车周期

gmw_cp: 当月交易GMV

remit_ratio: 代扣代缴订单占比（更新0803）

order_city_ratio: 月日均交易量环比城市整体环比(更新0806)

order_num: 当月订单交易量

num_withdraw: 近一个月异常退车辆

num_car_rent: 在租车辆数（更新0803）

avg_contact_period: leads跟进周期

	count	mean	std	min	10%	25%	50%	75%	90%	max
order_num	3776	18	58	1	1	1	1	14	44	1220
gmw_cp	3776	89567389	3.35E+08	0	0	0	0	47070000	2.09E+08	7.83E+09
valid_offer_ratio	3776	0	0	0	0	0	0	0	1	1
order_city_ratio	3776	0	4	0	0	0	0	0	1	177
num_car_rent	3776	47	132	1	1	1	1	39	133	3026
offer_num	3776	5	10	0	0	0	0	6	16	141
remit_ratio	3776	0	0	0	0	0	0	0	0	1
avg_contact_period	3776	236	175	0	0	1	367	367	367	367
avg_fetch_period	3776	12	7	0	1	3	18	18	18	18
num_withdraw	3776	77	67	0	0	0	137	137	137	137

打分规则：

越高越好的指标：

>90%: 满分

75%~90%: 满分*0.75

50%~75%: 满分*0.5

25%~50%: 满分*0.25

0~25%: 0分

越低越好的指标：

>75%: 0分

50%~75%: 满分*0.25

25%~50%: 满分*0.5

10%~25%: 满分*0.75

0~10%: 满分

打分分布：

count 3776.000000
mean 61.723484
std 13.868457
min 50.625000
25% 50.625000
50% 50.625000
75% 75.000000
90% 83.750000
max 96.875000

打分结果：



cp_rating.xlsx