实验报告:Lab1 —— RISC-V 引导与裸机启动

一、实验目的

通过参考 xv6 的启动机制,理解并实现最小操作系统的引导过程,最终在 QEMU 中输出 "Hello OS"。

具体目标:

- 1. 掌握 RISC-V 裸机启动流程。
- 2. 学会编写启动汇编、链接脚本。
- 3. 理解 BSS 段清零、栈初始化的重要性。
- 4. 实现最小串口驱动并输出字符串。
- 5. 熟悉 QEMU + GDB 调试方法。

二、实验环境

硬件:x86_64 主机

软件:

QEMU (支持 RISC-V virt)

RISC-V GNU 工具链 (riscv64-unknown-elf-gcc)

GDB (gdb-multiarch)

系统: Ubuntu 24.04

三、系统设计部分

1. 架构设计说明

本实验的目标是基于 RISC-V 架构,完成一个简化的操作系统内核启动过程。系统整体结构参考 xv6,主要模块包括:

- boot:引导代码,负责栈初始化、BSS 段清零、跳转到 C 语言入口。
- lib:基础库,提供打印输出、自旋锁等功能实现。
- dev:外设驱动,如 UART 串口输出。
- proc: 进程与 CPU 抽象,提供 mycpu / mycpuid。
- kernel.ld:链接脚本,规定内存布局并导出符号。

2. 代码组织结构

whu-oslab-lab1	
\vdash	— include
	├── uart.h
	├— lib
	├— print.h
	└── lock.h
	— ргос
	│
	│
	— common h

├─ kernel | | | entry.S | ├─ dev | **—** ргос ├─ picture - Makefile — common.mk README.md Report.md

3. 关键数据结构

- struct cpu:表示每个硬件线程(hart)的基本状态。
- spinlock_t:自旋锁结构体,包含 locked 和 cpuid,用于多核间同步。
- 全局 panicked:标记内核是否崩溃,避免多核同时输出干扰。

4. 与 xv6 对比

- xv6 在 start.c 中会为每个核打印 hartid;本实验实现中仅让 hart0 打印 Hello 05,避免输出乱序。
- 自旋锁实现与 xv6 相同,均基于 RISC-V 原子指令 __sync_lock_test_and_set。
- 链接脚本更精简,仅包含 .text、.data、.bss 三个主要段。

5. 设计决策理由

- 只让 hart0 打印:确保输出一致性,避免多核 UART 打印交错。
- BSS 清零:保证全局变量(如 panicked、自旋锁状态)正确初始化。
- 使用自旋锁保护 printf:为后续多核并行做准备。

四、实验过程部分

1. 实现步骤记录

1. 环境搭建

- 。 安装 Ubuntu、QEMU、交叉编译工具链(riscv64-unknown-elf-gcc)。
- 。 使用 git 初始化仓库并整理目录结构。

2. 修改 entry.S

。 添加 BSS 清零循环,确保全局变量初始化。

3. 编写 kernel.ld

。 导出 edata、end 符号供汇编清零使用。

4. 补全 print.c

- 。 定义 panicked 全局变量。
- 。 实现 panic、puts、assert,并参考xv6加入自旋锁保护,在打印的时候添加锁机制保护。

5. 参考xv6实现 spinlock.c

。 编写 acquire/release,保证多核同步。

6. **实现 proc.c / cpu.h**

。 定义 struct cpu 和 mycpuid, 封装 tp 寄存器读取。

7. 修改 start.c

。 初始化 UART 并调用 puts ("Hello OS")。

2. 遇到的问题与解决方案

- 问题 1:找不到交叉编译器 riscv64-linux-gnu-gcc
 - 。 解决:安装 qcc-riscv64-unknown-elf 并修改 Makefile。
- 问题 2:spinlock.c 中 cpu 字段不存在
 - 。 解决:检查 struct spinlock 定义,改为 cpuid。
- 问题 3:panic 声明和实现不一致
 - 解决:统一函数签名为 void panic(const char *s)。
- 问题 4:多核同时打印导致输出乱序
 - 解决:只允许 hart0 打印,或者使用 spinlock 保护 printf等打印输出函数。

3. 源码理解总结

- **启动流程**: QEMU 加载 kernel → _entry 设置栈 → 清零 BSS → start() → 初始化 UART → puts("Hello 05")。
- 内核模块划分:boot 负责硬件初始化,lib 负责基本功能,proc 提供 CPU 抽象。

4. 调试流程

- 1. 打开一个终端,执行make gemu-gdb;
- 2. 打开另外一个终端,执行 riscv64-unknown-elf-gdb kernel.elf 或者 gdb-multiarch kernel.elf(多终端);
- 3. 连接到QEMU —— target remote:1234
- 4. 设置断点、运行等: b _ start b main c si //单步执行 info registers //查看寄存器 x/16x 0x80000000 //查看内存

五、测试验证部分

1. 功能测试结果

运行:vscode终端里面:输入make gemu 输出

```
xsy@XSY:-/whu-oslab-lab15 make qemu
make[2]: Entering directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/lib'
riscv64-linux-gru-gcc -Wall -Werror -O -fno-omit-frame-pointer -ggdb -gdwarf-2 -MD -mcmodel=medany -ffreestanding -fno-common -nostdlib -mno-relax -I. -fno-stack-protector -fno-pie -no-pie -I ../
./include -c print.c
riscv64-linux-gru-gcc -Wall -Werror -O -fno-omit-frame-pointer -ggdb -gdwarf-2 -MD -mcmodel=medany -ffreestanding -fno-common -nostdlib -mno-relax -I. -fno-stack-protector -fno-pie -no-pie -I ../
./include -c spinlock.c
make[2]: Leaving directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/lib'
make build --directory-proc/
make[2]: Entering directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/proc'
riscv64-linux-gru-gcc -Wall -Werror -O -fno-omit-frame-pointer -ggdb -gdwarf-2 -MD -mcmodel=medany -ffreestanding -fno-common -nostdlib -mno-relax -I. -fno-stack-protector -fno-pie -no-pie -I
./include -c proc.c
make[2]: Leaving directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/proc'
ls: cannot access './*/*.o': No such file or directory
riscv64-linux-gru-ld -g -max-page-size=4995 - T kernel.ld -o ../kernel-qemu ./boot/entry.o ./boot/main.o ./boot/start.o ./dev/uart.o ./lib/print.o ./lib/spinlock.o ./proc/proc.o
riscv64-linux-gru-ld: warning: ../kernel-qemu has a LOAD segment with RNX permissions
make[1]: Leaving directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel'
qemu-system-riscv64 -machine virt -bios none -kernel kernel-qemu -m 128M -smp 2 -nographic
Hello OS
```

2. 异常测试部分

- 1. 我发现将entry.S 中的bss段清零去掉似乎也是正常输出,并未出现乱码情况——询问Al得知这是因为QEMU 的 ELF loader 自动帮我清零了 .bss 段。但从 OS 启动的正确性 来说,清零 .bss 还是必须的,否则一旦换加载方式(裸 bin / 真机)就会立即出问题。
- 2. 如果在start.c中去除if(hartid == 0) 判定,会重复输出Hello OS,这是取决于核的数目。另外,因为在打印中我们添加了锁保护机制,所以输出的字符并不混乱。运行结果图如下:

```
xsy@XSY:~/whu-oslab-lab1$ make qemu
make build --directory=proc/
make[2]: Entering directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/proc'
riscv64-linux-gnu-gcc -Wall -Werror -O -fno-omit-frame-pointer -ggdb -gdwarf-2
-MD -mcmodel=medany -ffreestanding -fno-common -nostdlib -mno-relax -I. -fno-st
ack-protector -fno-pie -no-pie -I ../../include -c proc.c
make[2]: Leaving directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel/proc'
ls: cannot access './*/*.o': No such file or directory
riscv64-linux-gnu-ld -z max-page-size=4096 -T kernel.ld -o ../kernel-qemu ./boo
t/entry.o ./boot/main.o ./boot/start.o ./dev/uart.o ./lib/print.o ./lib/spinloc
k.o ./proc/proc.o
riscv64-linux-gnu-ld: warning: ../kernel-qemu has a LOAD segment with RWX permi
make[1]: Leaving directory '/home/xsy/whu-oslab-lab1/kernel'
qemu-system-riscv64 -machine virt -bios none -kernel kernel-qemu -m 128M -smp
2 -nographic
Hello OS
Hello OS
```

六、实验总结

通过本实验,我掌握了 RISC-V 裸机启动流程,学会了如何从 _start 设置栈、清零 BSS,再跳转到 C 函数,并通过串口打印输出验证结果。使用 QEMU + GDB,可以精确调试每一步。最终成功实现最小 OS 输出 "Hello 05"。其中遇到了一些小问题,比如我没注意到entry.S文件名后缀应该是大写的'S',而非小写,导致在make run 中一直报错——最后通过多次询问ChatGpt解决问题。另外,编译过程中还遇到"编译器在生成对字符串常量 "Hello 05\n" 的访问时,尝试用 RISC-V 的 auipc+addi 模式,结果因为地址太远而失败"这类错误,因为是在裸机中,我们把程序加载在0x80000000,而默认编译选项假设 .rodata 可能在更远的地方。故而我在链接脚本中将.rodata 紧跟 .text,地址更近,也避免 relocation 溢出。 除此之外,在进行调试的时候也出现了一些问题如"(gdb) c The program is not being run.",最后发现是由于输入"target remote :1234"未连接成功,后面也是将报错信息提供给AI,逐步排查发现 是输入指令格式问题(多了一个换行符)。

七、思考题解答

1. 启动栈的设计: o 你如何确定栈的大小?考虑哪些因素? o 如果栈溢出会发生什么?如何检测栈溢出?

• 答:考虑到函数调用深度,我采用4kb大小的栈。若溢出,可能会造成程序崩溃,可在栈底添加一个魔数。main() 死循环里轮询,若改变则 panic("stack overflow")。

- 2. BSS 段清零: o 写一个全局变量,不清零 BSS 会有什么现象? o 哪些情况下可以省略 BSS 清零?
- 答:BSS段如果不清零,全局变量的值是随机的,除非每一个全局变量均进行了初始化或者ROM引导加载器全部初始化为0(如OpenSBI)。
- 3. 与 xv6 的对比: o 你的实现比 xv6 简化了哪些部分? o 这些简化在什么情况下会成为问题?
- 答:与xv6其支持多核,中断以及内存管理等,但是在lab1中支持单核/双核,串口输出。一旦加入中断/ 异常/系统调用,必须补页表、栈隔离、锁,否则串口输出乱码、寄存器被覆盖。想跑用户程序时需加 sstatus.SPP 切换、页表隔离,否则用户指针直接读写内核。想支持多核时,单栈模型会瞬间崩溃,必须 像 xv6 那样 per-hart stack。
- 4. 错误处理: o 如果 UART 初始化失败,系统应该如何处理? o 如何设计一个最小的错误显示机制?
- 答:裸机无返回地址,不能 return -1;只能 原地死循环 + 闪灯/蜂鸣。因为UART初始化失败了,那么不能够再依赖于UART,此时可以依据一个led灯,通过其闪烁状态去识别错误