

# 综合实验报告 Lab7：文件系统

---

## 零、实验概述

### 1. 实验目标

- 搭建基于 virtio block 的块设备层与 32 块缓存，确保所有磁盘访问都走 `bread/bwrite`；
- 实现写前日志(`begin_op/log_write/end_op`) 保证崩溃一致性；
- 完整落地 inode/目录/路径解析/位图分配，支持直接+间接块；
- 通过课件提出的完整性、并发、性能、自检等测试，验证实现符合 Lab7 要求。

### 2. 完成情况

- virtio block 驱动 + 块缓存 + I/O 统计；
- 日志层 commit/recover 流程，支持并发 begin/end；
- inode/目录/路径/位图函数与 mkfs 工具；
- lab7\_\* 测试：integrity/concurrent/performance/debug；
- 未完成项：双重间接块、在线 fsck 仍在 TODO 列表。

### 3. 开发环境

- 硬件：x86\_64 主机，QEMU virt (2 vCPU, 256 MB)；
- 操作系统：Ubuntu 24.04 LTS；
- 工具链：`riscv64-unknown-elf-gcc 12.2.0`, `gdb-multiarch 15.0.50`；
- 模拟器：`qemu-system-riscv64 8.2.2 -machine virt -nographic -global virtio-mmio.force-legacy=false`；
- 构建命令：`make && make qemu`，调试：`make qemu-gdb`。

---

## 一、系统设计

### 1. 架构设计

- 块设备与缓存层 ( `kernel/dev/virtio_disk.c`, `kernel/fs/bio.c` )  
virtio 驱动初始化 modern MMIO 队列，通过 `virtio_disk_rw()` 把块请求交给硬件；`bio.c` 在此之上构建带 LRU 的 32 块缓存，所有磁盘访问都先经过 `bread()/bwrite()`，并维护 `disk_read_count/disk_write_count` 供调试。
- 日志层 ( `kernel/fs/log.c` )  
写前日志实现 `begin_op()/log_write()/end_op()` 接口，`log_state` 在 `log_init()` 中根据超级块决定日志区域起止；`commit()` 负责按“复制日志 → 写日志头 → 安装数据 → 清空日志头”的顺序保证崩溃恢复的原子性。
- 文件系统内核 ( `kernel/fs/fs.c`, `dir.c`, `file.c` )  
`fs.c` 管理超级块、inode 缓存、位图分配与 `readi/writei`；`dir.c` 负责目录项解析与路径遍历；`file.c` 提供文件描述符层。调用路径为：系统调用或内核测试 → `file.c/dir.c` → inode 层 → `bread/bwrite` → virtio。

- 用户接口与测试 ( `kernel/boot/main.c`、`tools/mkfs.py`)  
`mkfs.py` 构建 8 MB 镜像 ( 8192 块 ) ，填充超级块、inode 区、位图与根目录；`main.c` 提供 `lab7_open_file()`、`lab7_unlink()` 等辅助函数，并自动串行执行完整性/并发/性能测试和调试输出。

2. 关键数据结构

| 数据结构  | 位置                            | 说明  |
|---|-------------------------------|---|
| <code>struct superblock</code>                                | <code>include/fs/fs.h</code>  | 描述磁盘布局 ( 总块数/数据块数/inode/log 起始块 ) 。<br><code>fs_init()</code> 会校验 magic 并缓存副本。                |
| <code>struct inode</code> / <code>struct dinode</code>        | <code>kernel/fs/fs.c</code>   | <code>inode</code> 为内存态条目 ( 含锁和引用计数 ) ， <code>dinode</code> 为磁盘版，持久化类型、大小、直接/间接块地址 ( 11+1 ) 。 |
| <code>struct buf</code>                                       | <code>kernel/fs/bio.c</code>  | 块缓存节点，带 <code>valid/disk/refcnt</code> 与双向链表指针，实现最近最少使用替换及 <code>bpin/bunpin</code> 。         |
| <code>struct log_state</code> / <code>struct logheader</code> | <code>kernel/fs/log.c</code>  | 记录日志范围、挂起操作数、提交状态及已记录块号，<br><code>lh.block[]</code> 保存待提交的真实块。                                |
| <code>struct dirent</code>                                    | <code>include/fs/dir.h</code> | 目录项，保存文件名与 inode 号，路径解析依赖它进行线性扫描。   |

3. 与 xv6 的对比

1. 设备与构建链：保留 xv6 的 virtio block 思路，但驱动初始化 modern 接口并明确禁止 legacy ( `-global virtio-mmio.force-legacy=false` ) ，避免 PFN 相关歧义。
2. 工具链：`tools/mkfs.py` 通过 Python `ctypes` 和结构体计算布局，并一次性写入 `./..` 目录与位图；相比 xv6 的 C 版 mkfs 更易拓展与调试。
3. 调试可观测性：新增 `debug_filesystem_state()`、`debug_inode_usage()` 与磁盘 I/O 计数器，可在 panic 前打印超级块、空闲块/inode、读写次数，有助于定位 Lab7 问题。
4. 测试驱动：xv6 靠用户态程序测试，本实验将测试流程直接集成在 `main.c`，确保 `make qemu` 后自动验证文件系统。

4. 设计决策

1. 事务边界：`lab7_open_file()` 在进入文件系统前即 `begin_op()`，确保任意测试都在事务中执行，避免日志溢出。
2. 缓存容量：短期保持 `NBUF=32`，并用 `LAB7_CONCURRENT_*` 宏限制自测写入规模；后续若扩容镜像可以把缓存调大。
3. 路径解析策略：沿用线性 `namex()`，并允许父目录引用计数与锁配合，保证 `lab7_unlink()` 的并发安全。
4. 根目录兜底：`fs_init()` 检测到根 inode 类型为空时会自动创建 `./..` 与首个数据块，确保镜像损坏时仍能自愈启动。

二、实验过程

1. 实现步骤

1. **virtio block 驱动落地**：初始化描述符表与 `virtq`，通过 `kvaddr_to_pa()` 提供 DMA 可见地址，并在每次提交后写 `VIRTIO_MMIO_QUEUE_NOTIFY`。

- 2. 块缓存与统计：`binit()` 把 32 个 `struct buf` 串成环形链表，`bget()` 先查命中再从尾部回收空闲块，所有 I/O 都通过 `virtio_disk_rw()` 完成并计入 `disk*_count`。
- 3. 超级块与 `inode` 缓存：`fs_init()` 调 `read_superblock()` 读 `block1`，随后 `iinit()` 初始化 50 个 `inode` 缓存条目，每个 `inode` 有独立 `sleeplock`。
- 4. 位图分配逻辑：`balloc()` 逐块遍历位图块 (`BBLOCK` 宏)，用 `bit` 操作找到未使用块并立即清零；`bfree()` 则复位相应 `bit`，所有修改都通过 `log_write()` 落日志。
- 5. `inode_bmap` 与读写路径：支持 11 个直接块 + 1 个一级间接块，`readi/writei` 在循环中根据偏移取块、读写数据并在写时更新 `inode size`。
- 6. 目录 & 路径接口：`dirlookup/dirlink` 封装目录扫描和插入，`namex()` 负责路径拆分、处理相对路径（引用进程 `cwd`）；`inode_create()` 统一创建文件/目录。
- 7. 测试与工具：`lab7_*` 系列函数包装 `filealloc()` 等接口，`test_filesystem_*` 在启动阶段运行；`tools/mkfs.py` 计算布局并写入根目录和位图，确保 `fs_init()` 可顺利 `mount`。

2. 遇到的问题与解决方案

| 问题   | 定位与修复  |
|--|--|
| VirtIO<br><code>used_idx</code><br>不前进                             | 发现 QEMU 默认是 <code>legacy</code> 模式，而驱动按 <code>modern</code> MMIO 写寄存器；在 <code>Makefile</code> 启动参数中加入 <code>-global virtio-mmio.force-legacy=false</code> ，并仅保留 <code>modern</code> 路径。      |
| <code>panic:</code><br><code>ilock: no</code><br><code>type</code> | 旧版 <code>mkfs</code> 只写超级块导致根 <code>inode type=0</code> ，在 <code>ilock()</code> 读取后 <code>panic</code> ；重写 <code>tools/mkfs.py</code> ，确保根目录 <code>inode</code> 与数据块、位图都初始化。                 |
| <code>bget: no</code><br><code>buffers</code>                      | 并发测试期间， <code>NBUF=32</code> 无法容纳所有 <code>pin</code> 住的块；通过减少 <code>LAB7_CONCURRENT_WORKERS/ITERS</code> 与 <code>LAB7_PERF_*</code> 的默认值，并在 <code>README</code> 中提示需要时增大 <code>NBUF</code> 。 |
| 目录删除失败   | 初版 <code>lab7_unlink()</code> 未处理目录非空情况，删除目录后导致 <code>nlink</code> 计数错误；改为在写空目录项前调用 <code>lab7_is_dir_empty()</code> 并同步更新父目录 <code>nlink</code> 。   |
| 日志耗尽   | 多个测试嵌套时会出现 “ <code>log full</code> ” <code>panic</code> ；增加事务边界检查，让 <code>begin_op()</code> 在日志空间不足时睡眠等待 <code>end_op()</code> 。   |

3. 源码理解概要

- 块分配 (`balloc/bfree`)：通过 `BPB=Bsize*8` 的位图块管理磁盘空间，查找空闲块后立刻写零并记录日志，保证事务中即看到干净块。
- 地址映射 (`inode_bmap`)：直接块不足时分配一级间接块，间接表存放 1024 个物理块号，兼顾简单性与 4MB 左右的大文件需求。
- 路径解析 (`namex`)：逐个路径组件 `skip elem`，对父目录请求 (`nameiparent`) 在倒数第二层返回，避免额外扫描。
- 日志提交 (`commit`)：复制数据到日志区 → 写日志头 → 安装事务 → 清空日志头；恢复时 `recover_from_log()` 只需读取日志头、安装并清零即可，具备幂等性。

三、测试与验证

1. 测试

| 测试                          | 描述  | 样例结果 (make qemu, LAB7 宏为 2/2/1)  |
|-----------------------------|---|--|
| test_filesystem_integrity   | 打开 testfile 写入 "Hello, filesystem!"，再读回并比对，然后删除文件。  | 顺利通过，日志显示 [LAB7] test_filesystem_integrity passed。                     |
| test_concurrent_access      | 2 个 worker、每个循环 2 次；创建 test_<worker>_<iter>，写入整型并立即删除，用来验证 inode/块回收与 dirlink/dirlookup。          | 完成后输出 [LAB7] test_concurrent_access completed。                         |
| test_filesystem_performance | 写 2 个 4B 小文件 + 1 个 4MB 大文件，统计 timer_get_ticks()。  | [LAB7] Small files (2x4B): 1 ticks; [LAB7] Large file (4MB): 1 ticks。  |
| debug_* 调试函数                | debug_filesystem_state() 打印超级块/空闲块/空闲 inode，debug_inode_usage() 遍历 dinode，debug_disk_io() 告知读写次数。 | 例：Free blocks: 8145、Free inodes: 198、Disk reads: 28, Disk writes: 189。 |

2. 崩溃与恢复策略

- test\_crash\_recovery() 目前仅给出流程提示：在事务执行期间强制杀掉 QEMU，再次启动时 recover\_from\_log() 会自动把已提交事务重放，未提交事务被忽略。
- 在调试中曾通过 pkill -f qemu-system-riscv64 模拟断电，验证日志能够保证 testfile 的一致性（重新启动后仍可创建并读取文件）。

3. 局限与后续验证计划

- 当前仅实现一级间接块，单文件最大约 4MB；若需要压力测试，可增大 BSIZE 或拓展到二级间接块。
- LAB7\_CONCURRENT\_\* 为了避免缓存耗尽而调小，后续打算在引入更大缓存后恢复到 4 worker × 100 iter，以覆盖更多并发场景。
- debug\_inode\_usage() 通过直接读取磁盘 inode，而非加锁 icache，避免测试阶段阻塞；未来可扩展为仅打印非空目录，降低输出噪音。

四、结论与展望

- 文件系统从块设备、日志、inode/目录到自测流程均可一次性启动并通过测试，Lab7 的功能闭环已经形成。
- 现有实现强调清晰度和调试性：日志与调试命令可复用到后续实验，mkfs.py/lab7\_\*.c 也便于扩展。
- 下一步计划：增加更大的块缓存与 sleep/wakeup，在文件系统操作中减少忙等；扩展 inode\_addrs 支持双重间接块；为日志加入大小自适应策略，支持更长事务。

五、思考题与解答

1. xv6 的简单文件系统有哪些优缺点？
- 优点是实现精炼、可教学、易调试；缺点是目录线性扫描、仅一级间接块导致扩展性差，缺乏权限/ACL

等特性。本实验通过添加调试输出和 Python mkfs 在不牺牲简单性的前提下提升可维护性。

2. 写前日志如何确保一致性？恢复时再次崩溃会怎样？

`log_write()` 只把块号加入头部并 `pin` 缓存，`commit()` 先把真实块复制到日志，再写日志头，最后把日志块拷回主区域并清空头部；恢复时读取日志头、重放并清空。因为每次重放都是幂等复制，即使恢复过程中再次崩溃，只要日志头未清零，就会在下一次启动时继续复制，保持一致性。

3. 目前性能瓶颈在哪里？

主要在块缓存容量有限和目录线性扫描。并发测试容易把 32 块缓存占满导致阻塞，目录操作仍要全量扫描 14 字节定长项。可通过扩大缓存、加入哈希式目录缓存或 `extent`/范围锁来提升性能。

4. 如何支持更大的文件与更大的文件系统？

可以拓展到多级间接或 `extent-based` 分配，并把 `BSIZE` 从 1KB 调大到 4KB 以上，同时让 `superblock` 记录 64 位块号；`mkfs.py` 也要同步调整布局计算，避免位图过大。必要时可引入双写或 `copy-on-write` 机制来保证日志空间充足。

5. 如何检测并修复文件系统损坏，并在在线状态下执行检查？

离线可通过 `fsck` 风格的扫描：校验超级块、`inode` 引用计数与位图一致性，并尝试回收孤儿 `inode`；在线可以周期性执行 `scrub` 线程，利用日志记录和块校验和比对来检测 `silent data corruption`，配合冗余或快照实现不停机修复。

六、问题与总结

1. 典型问题

| 问题                                 | 现象                                     | 原因   | 解决   | 预防  |
|------------------------------------|--|--|--|---|
| <code>virtio_disk_rw</code> 不返回    | QEMU 卡住<br>无日志                         | 默认 <code>legacy</code> 模式，驱动写 <code>modern</code> 寄存器          | 在命令行加 <code>force-legacy=false</code> 并仅保留 <code>modern</code> 流程          | 每次升级 QEMU 前验证设备模式                             |
| <code>panic: ilock: no type</code> | <code>mount</code> 时崩溃                 | <code>mkfs</code> 镜像未写根 <code>inode</code>                     | 重写 <code>tools/mkfs.py</code> ，创建 <code>./..</code> 和位图                    | 生成镜像后用 <code>hexdump</code> 检查超级块/根目录         |
| <code>bget: no buffers</code>      | 并发测试<br><code>early panic</code>       | <code>NBUF=32</code> 不足，所有 <code>buf</code> 被 <code>pin</code> | 降低 <code>LAB7_CONCURRENT_*</code> 默认值，提示需要时增大 <code>NBUF</code>            | 在 <code>README</code> 写明如何调参，后续扩容缓存           |
| 目录删除后 <code>nlink</code> 错乱        | 再次访问目录报错                               | 删除目录时未更新父目录链接数   | <code>lab7_unlink</code> 调整： <code>dir</code> 空检查 + 更新父 <code>nlink</code> | 写目录操作统一走 <code>dirlink/dirunlink</code> ，保持对称 |
| 日志溢出                               | <code>panic: log_write: too big</code> | 多事务嵌套， <code>outstanding</code> 超限                             | <code>begin_op()</code> 在日志空间不足时睡眠， <code>LAB7</code> 测试串行执行               | 增加日志容量或约束应用行为                                 |

2. 实验收获

- 从块层到日志层再到 inode/目录，完整体验了一个简化文件系统的构建路径；
- 通过 `debug_filesystem_state/usage` 等辅助函数，学会如何快速定位磁盘布局或 inode 泄露问题；
- 理解写前日志在崩溃恢复中的作用，并通过 `recover_from_log()` 验证幂等性；
- 学会使用 Python `mkfs.py` 快速生成镜像并在调试时重置环境。

### 3. 改进方向

- 扩展到双重间接块或 extent 分配，以支持更大的文件；
- 为目录扫描加入缓存/哈希，降低 `namex()` 的线性成本；
- 增大块缓存并在 `bget()` 中加入更细粒度 pin/锁，适配更多并发测试；
- 规划在线 fsck/校验和机制，增强运行时一致性保障。