





中国北京 2024.7.26

主办方: 中国计算机学会 | 承办方: CCF开源发展委员会、夜莺项目开源社区







观测数据治理

从生命周期的视角思考

中国北京 2024.7.26

主办方: 中国计算机学会 | 承办方: CCF开源发展委员会、夜莺项目开源社区

大纲

1

数据概述

2

数据生命周期

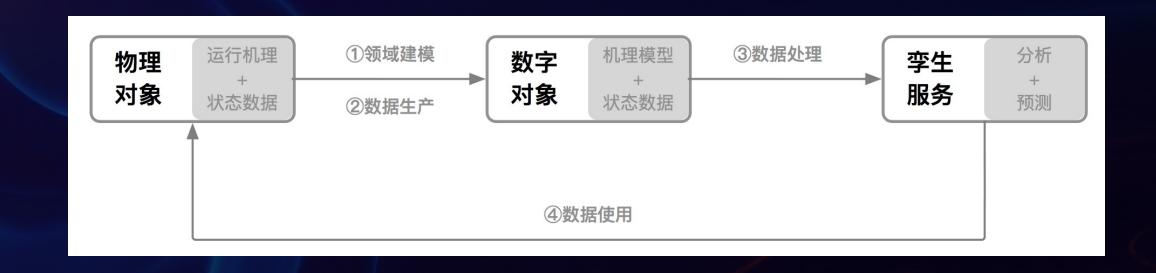
3

总结



概述: 何为数据?

数据,是数字孪生体系的核心要素。

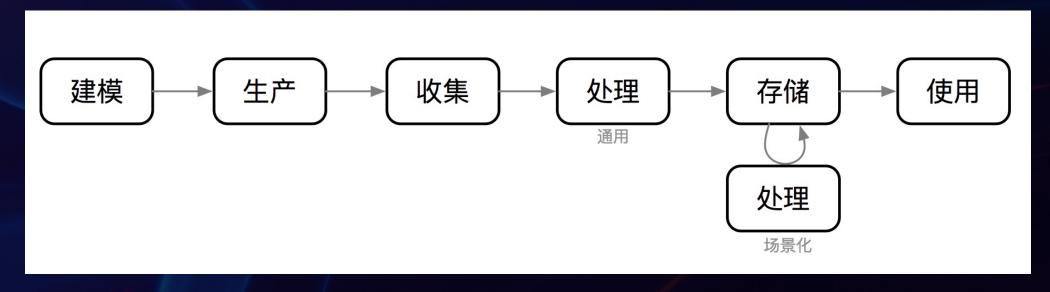




概述: 观测和数字孪生是什么关系?

观测,是数字孪生的一个子域。

指标,是二维简化的机理模型。指标的取值,就是数字对象的状态。





建模: 谁负责?

分工: 谁来保障模型质量? 数据使用方 vs 服务提供方

从观测的视角看,服务先要做到可观测、然后才能被外部观测,数据是具身属性。理想的方式是,服务提供方负责建模。

举例:一些 BadCases

- 传统运维模式,RD写代码、Ops建观测,经常是鸡同鸭讲、质量低下
- 商业分析场景,业务RD只管落库,大数据数仓RD跨团队整合,运营 投入非常大





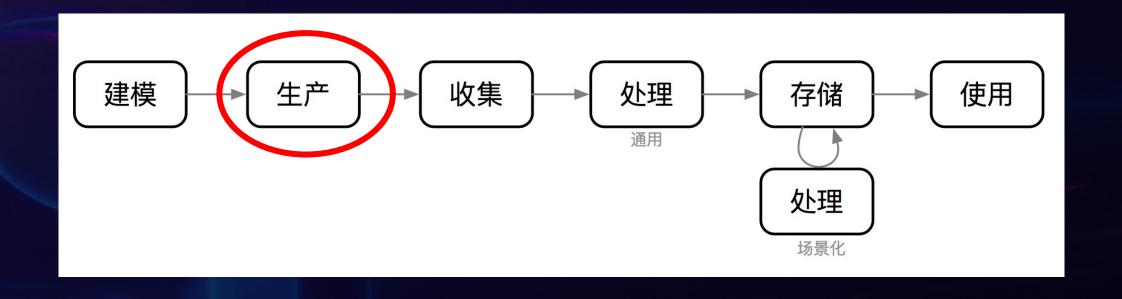
建模: 优雅vs连贯?

技术演化没有十全十美,人的认识也会不断迭代。数字对象的建模,要连贯、不要洁癖。

举例: Pod网卡入向带宽指标

```
sum(rate(
  container_network_receive_bytes_total{
  interface=~"eth.+",
  id=~"/kubepods/.+"
  }[1m]
)) by (namespace, pod, interface)
sum(rate(
  container_network_receive_bytes_total{
    interface=~"eth.+"
    x> id=~"/kubepods/.+"
  }[1m]
)) by (namespace, pod, interface)
```





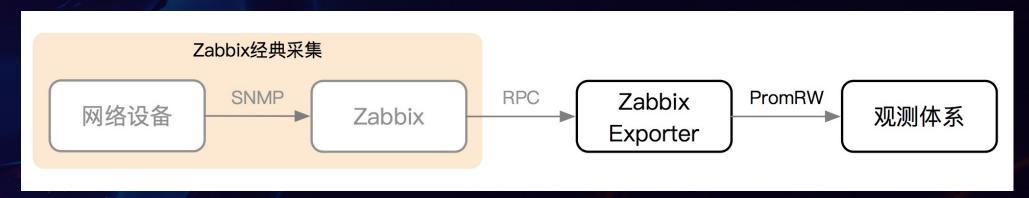


生产:干掉老东西?

IT体系先后经历了单机、分布式、微服务架构,每个时代都有经典留存,很难赶尽杀绝。

采取利旧路线,充分尊重、利用经典工具,把它们作为采集器、融入到现有观测体系,很有性价比ROI。

举例: 网络设备监控





生产: 共性下沉

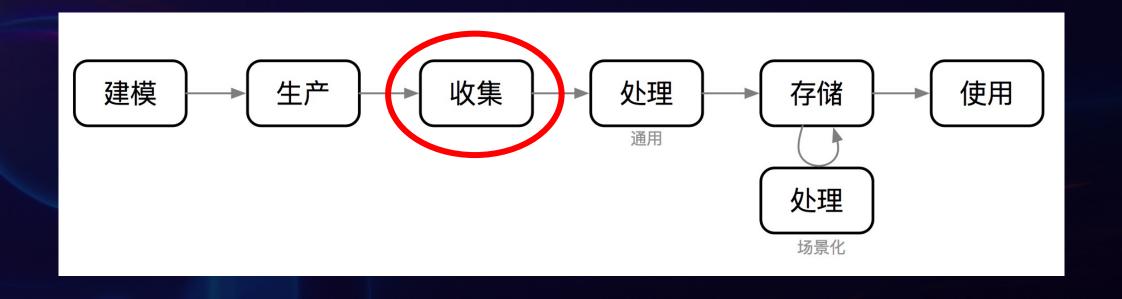
借鉴架构理念,共性技术下沉到基础组件、框架,应用做少、做薄。

最理想的形态是,组件和框架由开源、公共云提供,观测数据通过统一的技术架构、集中生产,复用最佳实践。

分层是技术架构演化的趋势。共性逻辑逐渐收敛下沉,并完成标准化、 经典化;特化逻辑跟随业务场景迭代,对人员素质要求逐渐降低。观 测搭上技术架构的顺风车,就能四两拨千斤。

以云原生架构为例,服务治理框架能产出80+%的观测价值,且质量很高



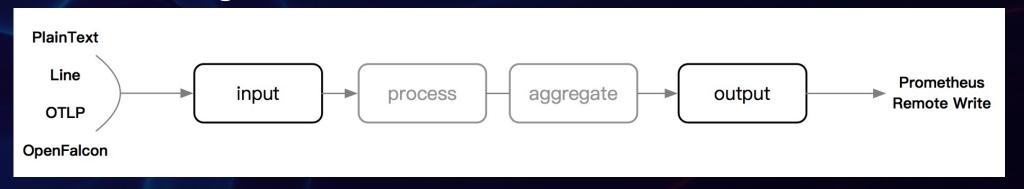




收集:协议归一

收集器是观测体系的防腐层。它的入向数据可以异构,但出向必须协议归一,以降低存储、处理环节的实现复杂度。

举例:使用Telegraf完成协议转换



类似Telegraf这样的ETL组件,一般都是中心式架构,需要做好服务端负载均衡。





收集:模型归一

同类对象的数字体要长得相似,指标、标签、取值含义要一致。模型归一也是重要的防腐操作,在多云场景应用广泛。

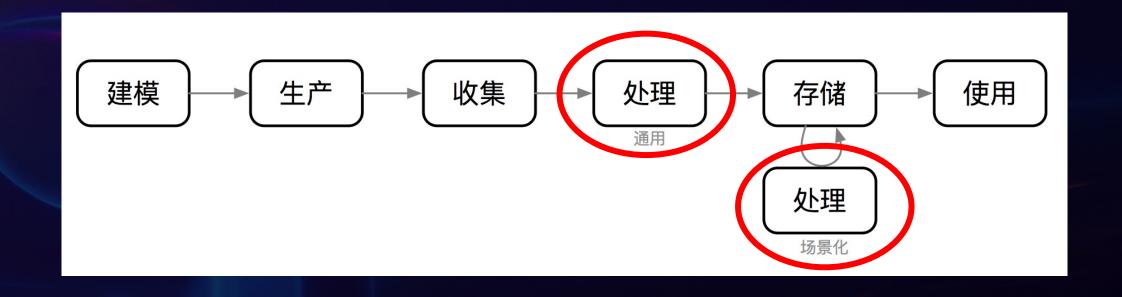
以多云EIP的入向带宽为例。使用Telegraf从云平台查询指标,在 PromQL语句打平数值的单位,在处理环节统一指标命名、提取&转 换标签字段,最终产出模型一致的 多云EIP观测数据。

指标项	PromQL	指标名	标签筛选及转换
EIP入带宽-阿里云	{name='AliyunVpceip_net_rx_rate'}	eip_in_bandwidth	regionId>region,instanceId>id,eip_ip>ip,name
EIP入带宽-百度云	$\{ scope = "BCE_EIP", \underline{\hspace{0.5cm}} name \underline{\hspace{0.5cm}} = "WebInBitsPerSecond" \}$	eip_in_bandwidth	region,InstanceId>id,eip>ip,instanceName>name
EIP入带宽-腾讯云	qce_lb_vipintraffic_max * 1000000	eip_in_bandwidth	job>region,address_id>id,eip>ip,address_name>name

日志监控也是一种典型的ETL过程,Log到Metric既有协议转换、也有模型归一。大数据打点SDK也类似。



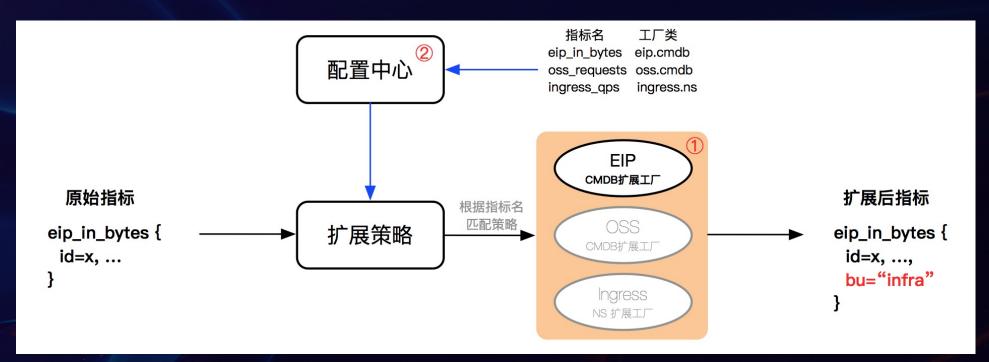






处理: 标签扩展

标签扩展,又名维度扩展。目的是丰富分析角度、提升数据易用性。 常见方式,用指标Join元数据,或事实表Join维表。





处理:数据聚合

聚合: 将明细数据(DWD)按照一定方式进行归纳、汇总,生成更高层次的汇总数据(DWS)。

数据入库前的聚合,规则统一、数据量大、实时性要求高,通常发生在同类指标内,适合选用流式计算(如Flink)。

举例: API接口请求,按实例->集群->服务->业务逐层汇聚。只要模型一致、指标和标签规范,就能利用Flink窗口实现高效的聚合。



处理:场景化的聚合、集成

数据入库后,会有更多离散的、场景化的需求。

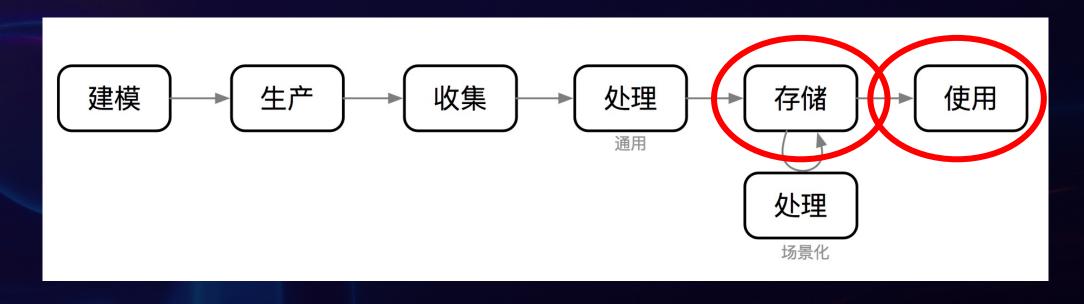
聚合:对于规则特化、涉及数据量不大的场景,可以使用微批计算引擎、做二次聚合。典型如 PromQL的Group By。非常灵活、但要控制好数据量。

集成:对于多数据源的分析需求,需要做数据集成。在观测领域,通常是把时序数据TSD转存到混血 HTAP组件。

比如,FinOps做公司级的容量分析时,就需要把CPU使用率从VM转存到TiDB,以便于和成本数据集成、产出更全面的报表。



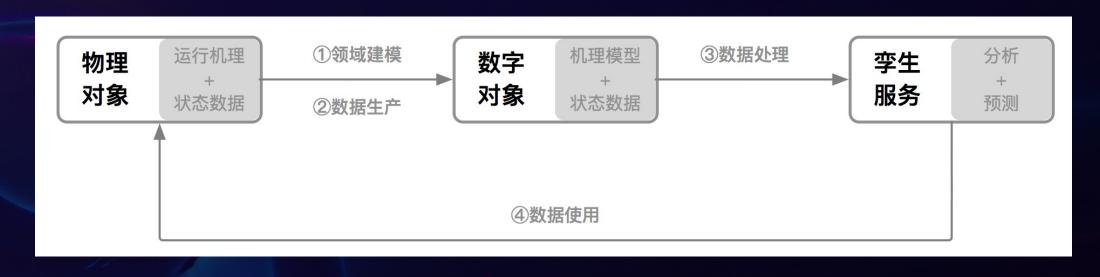
存储和使用



数据的存储、使用,是最受关注的方向。社区活跃、产品丰富。



总结



观测,是数据分析的子域,年轻、理念还在不断演化;数据分析,门类齐全、技术完备,值得借鉴。

它山之石可以攻玉





感谢聆听 Thank you for listening

