Závěrečná zpráva k projektu z Neuronových sítí

Marie Drábková, Jiří Novotný, Jakub Peschel 13. prosince 2015

Úvod

Našim cílem je vytvořit neuronovou síť, která rozpoznává, kdo vyhrál v piškvorkách 3×3 . Vstupem sítě je finální konfigurace hrací plochy (dále endgame). Výstupem je klasifikace, zda vyhrál "křížek", "kolečko" nebo hra skončila remízou.

Cíl jsme si rozdělili do tří fází. V poslední fázi by síť měla ideálně klasifikovat bitmapový obrázek hrací plochy.

Data

Téma práce je inspirováno databází UCI Machine Learning ¹, ale my jsme se rozhodli klasifikovat i případy výhry "kolečka" a remízy, které databáze nezahrnovala. Proto jsme si vytvořili vlastní generátor endgames v textovém formátu. Dále jsme vytvořili konvertor textových dat do bitmapových obrázků.

Existuje celkem 958 možných endgames. Z nich v 626 případech vyhrál X, v 316 vyhrál O a v 16 hra skončila remízou. Základní data představuje rozdělení do tréninkových, validačních a testovacích množin v poměru 60:20:20 tak, že v každé množině je stejné procentuální zastoupení vítězství X, O a remíz. Dále jsme data různým způsobem modifikovali, což bude popsáno níže.

Implementace

TODO Jirka: epocha, batchsize, rychlost učení, inicializace vah, chybová funkce, sigmoida, velikost sítě, proč vícevrstvá síť

Učení

Textový vstup

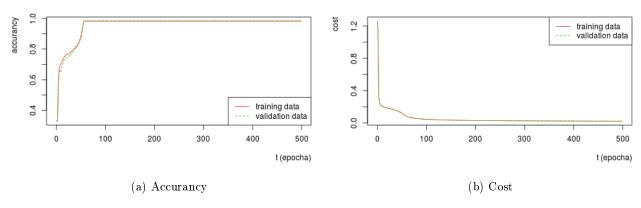
Nejdřív jsme síť naučili na jednoduchém textovém vstupu, který představuje dvourozměrné pole 3×3 . Jeho prvky jsou hodnoty z množiny $\{-1,0,1\}$, které reprezentují postupně "kolečko", prázdné pole a "křížek".

Jako první jsme vyzkoušeli velikost sítě (9,9,3), rychlost učení 0,05, 500 epoch. Síť se naučila rozpoznávat hry s přesností 98,4 % za cca 60 epoch. Dále byla přesnost stabilní. Ačkoliv cost function nadále klesala, síť se nepřeučovala, viz grafy 1. Matice zmatenosti 1 (R znamená remíza) ukazuje, že se síť dobře rozpoznává vítězství X a O, ale má problém poznat remízu, protože v tréninkových datech se konfigurace znamenající remízu vyskytují příliš málo a síť se je nezvládne naučit.

	Actual			
		X	О	R
	X	125	0	3
Predicted	О	0	63	0
	R	0	0	0

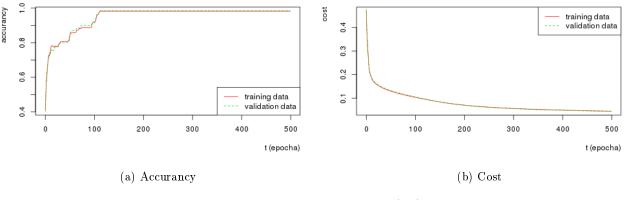
Tabulka 1: Matice zmatenosti pro síť (9,9,3) a textový vstup

¹https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Tic-Tac-Toe+Endgame



Obrázek 1: Textový vstup, síť (9,9,3)

Poté jsme postupně zkoušeli zmenšovat velikost sítě na (9,3,3) až (9,3). I síť bez vnitřní vrstvy byla schopna dávat stejné výsledky jako výše popsaná síť (9,9,3). Pouze průběh učení byl jiný, viz grafy 2. Matice zmatenosti vypadá stejně, viz 1.



Obrázek 2: Textový vstup, síť (9,3)

Po podrobnějším zkoumání vah jsme dospěli k závěru, že síť považuje za výherce X právě tehdy, když suma na hrací ploše je 1 a pokud je suma 0, považuje za výherce O. Jenomže pokud hrací plocha představuje remízu, suma je taky jedna a síť tuto situaci klasifikuje jako výhru X.

Pokus o řešení špatně interpretovaných remíz

Nejdříve jsme chtěli síti umožnit větší šanci pro naučení remízových stavů, a proto jsme zduplikovali remízové endgames v tréninkové množině (dále duplikovaná data). Tato data jsme použili pro trénink sítě velikosti (9,3), ale nic nového se nenaučila.

Větší síť (9,9,3) zvýšila svou přesnost na testovací množině z 98,4% na 99,5%. Z matice zmatenosti 2 je vidět, že některé případy remízy dokážeme rozpoznat. Pro ilustraci uvádíme tabulky zmatenosti trénovací (tabulka 3 i validační (tabulka 4) množiny při celkové přesnosti na testovacích datech 99,5%.

Pak jsme zmenšili rychlost učení z 0.05 na 0.01 a zvětšili počet epoch z 500 na 1000. Touto úpravou jsme dosáhli přesnosti $100\,\%$ na testovacích datech, ale tento výsledek není stabilní. Při replikaci pokusu jsme dosahovali různých výsledků mezi $97\,\%$ a $100\,\%$.

	Actual			
		X	О	R
Predicted	X	125	0	1
	О	0	63	0
	R	0	0	2

Tabulka 2: Matice zmatenosti pro síť (9,9,3) a textový vstup s opakováním na tréninkové množině

	Actual			
		X	0	R
Predicted	X	374	0	0
	О	0	190	0
	R	2	0	270

Tabulka 3: Matice zmatenosti trénovací množiny pro síť (9,9,3) a textový vstup s opakováním na tréninkové množině

	Actual			
		X	О	R
Predicted	X	125	0	2
	О	0	63	0
	R	0	0	1

Tabulka 4: Matice zmatenosti validační množiny pro síť (9,9,3) a textový vstup s opakováním na tréninkové množině

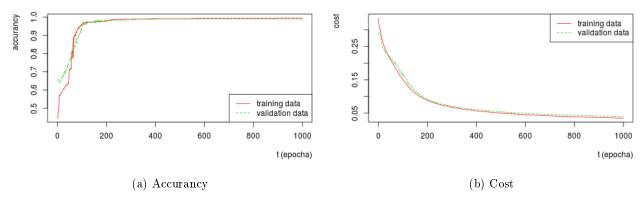
Grafický vstup 11×11

V druhé fázi jsme síti předhodili černobílý bitmapový obrázek o velikosti 11×11 pixelů (viz obrázek 4a). Na základních datech je výsledek stejný jako v případě textového vstupu, síť nerozpoznává remízu.

Hráli jsme si s různým nastavením sítě, ale přesnost se nijak nezlepšovala. Nejlepšího výsledku jsme dosáhli použitím duplikovaných dat popsaných v předchozí sekci a dosáhli tak přesnosti 95,5 %, viz grafy 3.

Mezi neúspěšné pokusy patří např.:

- Vyrovnat množství jednotlivých kategorií. Tzn. vzít z trénovací množiny 300 výher X a zbytek znásobit, aby i počet výher O a remíz byl 300.
- Zmnožit data tím, že jsme přidali endgamy, kde hru začínal O, ale síť byla natolik zmatena, že jsme tuto větev myšlení opustili.



Obrázek 3: Grafický vstup 11×11 , síť (121,9,3), duplikovaná data

Grafický vstup 14×14

Dále jsme se rozhodli vyzkoušet síť na složitějším vstupu, kdy křížek nebo kolečko o velikosti 3×3 pixely vkládáme náhodně do políčka o velikosti 4×4 pixely, viz obrázek 4b, což nám dává víc obrázků pro jeden endgame. I síť (196,3) dává na základních datech stále stejný výsledek jako textová síť, tedy přesnost 98,4 % kvůli nerozpoznávání remíz.

Použitím duplikovaných dat se přesnost zvýšila na



Obrázek 4: Vzorový grafický vstup

Přínosy členů týmu

Marie Drábková vytvořila generátor endgames a zabývala se rozdělením dat do tréninkových, validačních a testovacích množin. Jiří Novotný se postaral o vlastní implementaci sítě. Jakub Peschel vytvořil konvertor textových dat do bitmapových obrázků. Učení sítě jsme prováděli společně ve skupině. Závěrečnou zprávu napsali Jiří Novotný a Marie Drábková.

Závěr

Snažili jsme se vytvořit klasifikátor výherce piškvorek. Vytvořili jsme obecnou implementaci vícevrstvé neuronové sítě, generátor endgames a konvertor do bitmapových obrázků.

Síť jsme nejprve učili na textových datech, kde jsme úpravou dat dosáhli nejlepší přesnosti 99.5%, avšak síť má problémy s rozpoznáváním rozlišováním výhry X a remízy.

Dále jsme síť učili na grafickém vstupu 11×11 pixelů. Dosáhli jsme stejného výsledku 99.5%.

TODO 14*14

V nejlepším případě jsme naučili síť rozpoznávat výherce piškvorek Síť jsme naučili piškvorky pro textový a jednoduchý grafický vstup. Pro složitější vstup je to problematické a možná by se hodila jiná síť, např. konvoluční.