

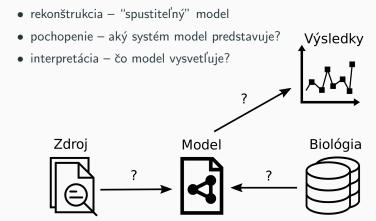
# Formálny biochemický priestor pre špecifikáciu a analýzu biochemických procesov

Obhajoba diplomovej práce

Matej Troják Fakulta Informatiky, Brno, 5.2.2018

#### Motivácia

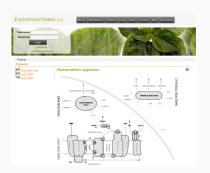
Časté problémy s (biologickými) modelmi:



# Riešenie - Comprehensive Modelling Platform

Webový framework pre **integráciu** biologických znalostí s výpočtovými modelmi a experimentami.

• e-photosynthesis.org



• e-cyanobacterium.org



# Biochemický priestor

**Biochemický priestor** (Biochemical Space – BCS) je doména biologických znalostí s formálnymi prvkami, ktorá poskytuje

- popis,
- anotáciu,
- zdieľanie

špecificky zameraných biologických modelov.

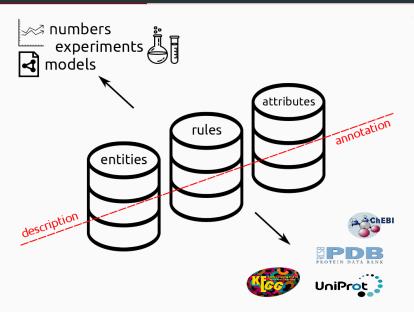
## Ciele práce

- formálna definícia jazyka Biochemického priestoru,
  - kompaktný zápis chemických reakcií tzv. rule-based prístupom,
  - abstrakcia od detailov chemických väzieb,
  - hierarchické usporiadanie individuálych látok,
  - spustiteľná sémantika,
- návrh analyzačných techník pre tento jazyk.

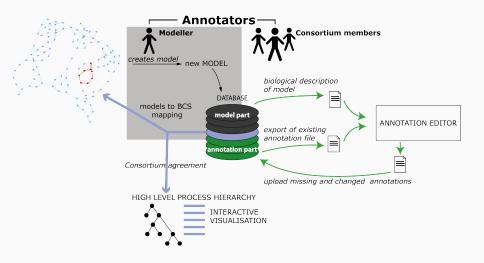
#### Nad rámec zadania

 prototypová implementácia na editovanie a analyzovanie modelov zapísaných v tomto jazyku.

#### BCS databáza

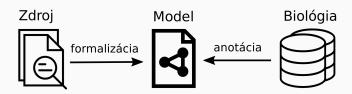


# Princíp platformy

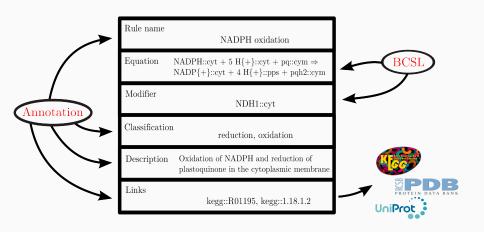


# Výhody

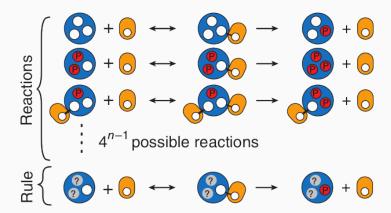
- model získa svoj biologický význam
  - anotácia pre individuálne komponenty/reakcie vždy ľahko dostupná
  - implementovaný model dostupný online
- vymedzením vzťahu model ku BCS získame popis modelu v BCSL
  - možnosť analýzy
  - jednotná forma modelov porovnávanie



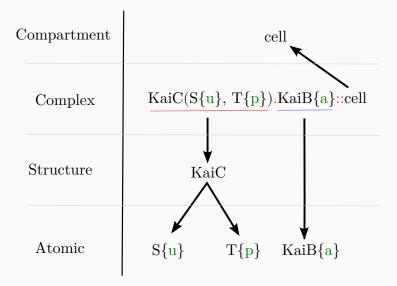
#### **BCS** formát



#### Rule-based vs. reaction-based



## **Entity**



#### Pravidlá

$$E + S \leftrightarrow ES$$
  
 $ES \rightarrow E + P$ 



$$E + S\{i\} \Rightarrow E.S\{i\}$$
  
 $E.S\{i\} \Rightarrow E.S\{a\}$   
 $E.S \Rightarrow E + S$ 



$$\begin{split} &R(\text{active}\{\text{off}\},\,\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \Rightarrow R(\text{active}\{\text{on}\},\,\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \\ &R(\text{enzyme}\{\text{avail}\}) \Leftrightarrow R(\text{enzyme}\{\text{unavail}\}) \end{split}$$



# BCS doména umožňuje syntaktické rozšírenia

Entity ID	KaiC	
Entity name	KaiC protein	
Composition	S, T	
Туре	structure	

Entity ID	KaiC6
Entity name	KaiC complex
Composition	KaiC.KaiC.KaiC.KaiC.KaiC
Type	complex

$$S\{u\} :: KaiC :: KaiC6 :: cyt \Rightarrow S\{p\} :: KaiC :: KaiC6 :: cyt$$



$$\mathsf{KaiC}(\mathsf{S}\{\mathsf{u}\}).\mathsf{KaiC}.\ \dots\ .\mathsf{KaiC}.:\mathsf{cyt} \Rightarrow \mathsf{KaiC}(\mathsf{S}\{\mathsf{p}\}).\mathsf{KaiC}.\ \dots\ .\mathsf{KaiC}.:\mathsf{cyt}$$

# Definované analýzy

- Odstránenie redundantných pravidiel
  - zvýšenie jednoduchosti a prehľadnosti modelu
- Redukcia kontextu
  - odstránenie stavov z pravidiel pravidlá vytvárania a zániku komplexov
- Statická analýza nedosiahnuteľnosti
  - overenie nedosiahnuteľnosti na základe vlastnosti definovanej na pravidlách

# Nástroj BCSgen

Prototypová implementácia na editovanie a analyzovanie modelov zapísaných v jazyku Biochemického priestoru.

#### Funkcie:

- interaktívny editor modelov,
- generovanie prechodového systému,
- generovanie odvodených reakcií z daných pravidiel,
- overovanie dosiahnuteľnosti skupiny zvolených látok,
- vizualizácia prechodových systémov (vrátane dosiahnuteľnosti),
- simulovanie modelov s definovanou kinetikou,
- ukladanie a načítanie modelov/prechodových systémov/vizualizácií.

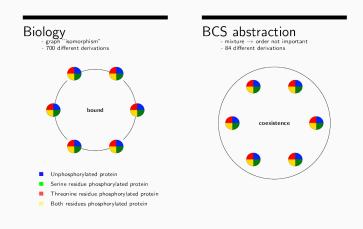
#### Záver

- zadanie práce splnené
- COMBINE, SBML
  - štandardizácia
- čiastočné výsledky publikované
  - zborník SASB 2015 a CMSB 2016
- nad rámec prototypová implementácia BCSgen
  - krátke (2:53) demo

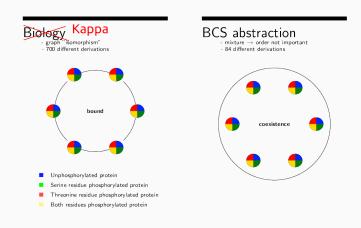
Otázky?

Ďakujem za pozornosť.

 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?



Node(bs!1), Node(bs!1)



Node(bs1!1, bs2!2), Node(bs1!1, bs2!3), Node(bs1!3, bs2!2)

 Vo druhej kapitole sa spomína, že jazyk Kappa nedokáže vyjadriť obecný vzťah koexistencie bez udania štruktúry, je preto nutné zvoliť nejakú kruhovú/lineárnu štruktúru. Nedala by sa ale takáto vlastnosť vyjadriť úplným grafom?

. . .



Node(bs1!1, bs2!2, bs3!3, bs4!4, bs5!5), Node(bs1!5, bs2!6, bs3!7, bs4!8, bs5!9), Node(bs1!9, bs2!4, bs3!10, bs4!11, bs5!12), Node(bs1!12, bs2!8, bs3!3, bs4!13, bs5!14), Node(bs1!14, bs2!11, bs3!7, bs4!2, bs5!15), Node(bs1!15, bs2!13, bs3!10, bs4!6, bs5!1)

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

 $A(p1{2+}).A(p1{-})::com \Rightarrow A(p1{+}).A(p1{*})::com$ 

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície: 
$$p1 \sim \{2+, +, *, -\}$$
  $A \sim \{p1, p2\}$   $p2 \sim \{+, -\}$ 

$$A(p1{2+}).A(p1{-})::com \Rightarrow A(p1{+}).A(p1{*})::com$$

 $A(p1{2+}, p2{+}).A(p1{-}, p2{-})::com$ 

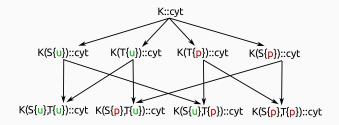
 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície: 
$$p1 \sim \{2+, +, *, -\}$$
  $A \sim \{p1, p2\}$   $A \sim \{p1,$ 

 Je nejaký dôvod prečo komplexný agent vo svojej definícií nedefinuje ako multiset, ale ako sekvenciu, ak (pokiaľ dobre vidím) sa všade aj tak táto sekvencia uvažuje len vzhľadom k všetkým jej permutáciám?

možné stavy: parciálne kompozície: 
$$A \sim \{2+, +, *, -\}$$
  $A \sim \{p1, p2\}$   $A \sim \{p1,$ 

 Nebolo by jednoduššie využiť v definícií grounding function kompatibilitu agentov (a zvlášť kompatibilnú podmnožinu agenta) tak ako je definovaná v nasledujúcej kapitole?

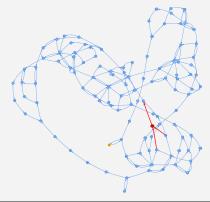


 Nebolo by jednoduššie využiť v definícií grounding function kompatibilitu agentov (a zvlášť kompatibilnú podmnožinu agenta) tak ako je definovaná v nasledujúcej kapitole?

Áno, ale ...

... nespĺňa to kritéria *praktickej* definície – bez danej definície grounding function by nebolo ukázané, ako kompatibilnú podmnožinu agenta zostrojiť.

Rules			Transition system Model analysis Simulation
KaiC::cyt + KaiB::cyt => KaiBC::cyt			Transition system file
KaiBC::cyt => KaiC::cyt + KaiB::cyt			
S{u}::KaiC::KaiBC::cyt => S{p}::KaiC::KaiBC::cyt			
KaiC::cyt + KaiBC::cyt => KaiBC2::cyt			Show graph
KaiC::cyt + KaiBC2::cyt -> KaiBC3::cyt			
KaiC::cyt + KaiBC3::cyt => KaiBC4::cyt			
KaiBC4::cyt + KaiA::cyt => KaiABC4::cyt			
S{u}::KaiA::KaiABC4::cyt => S{p}::KaiA::KaiABC4::cyt			
S{p}::KaiA::KaiABC4::cyt => KaiC3::cyt + S{p}::KaiA::KaiABC::cyt KaiC3::cyt => 3 KaiC::cyt			
S{p}::KaiA::KaiABC::cyt => KaiC::cyt + KaiB::cyt + KaiA(S{p})::cyt			
5{p}::KdiA::KdiABC::cyt => KdiC::cyt + KdiB::cyt + KdiA(5{p})::cyt			
takisi mra	Participan		
Initial state	Definitiers	2.5.**	
4 KaiC(S{u})::cyt	Name	Definition Valorial Control of the C	
4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt	Name KaiABC4	KalC.KalC.KalC.KalB.KalA	
4 KaiC(S{u})::cyt	Name KalABC4 KaiBC	KaiC.KaiC.KaiC.KaiB.KaiA KaiC.KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KalABC4 KalBC KalBC2	KaiC.KaiC.KaiC.KaiB.KaiA KaiC.KaiB KaiC.KaiC.KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KalABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3	KalC.KalC.KalC.KalB.KalA KalC.KalB KalC.KalC.KalB KalC.KalC.KalC.KalB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4	Kaic.Kaic.Kaic.Kailc.KaiB.KaiA Kaic.KaiB Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4	Kaic.Kaic.Kaic.Kailc.KaiB.KaiA Kaic.KaiB Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB Kaic.Kaic.Kaic.Kaic.KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	
4 KaiC(S{u})::cyt 1 KaiA(S{u})::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	
4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	Sov residents to the
4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	Statistics of the model
4 KaiC(S(u))::cyt 1 KaiA(S(u))::cyt	Name KaiABC4 KaiBC KaiBC2 KaiBC3 KaiBC4 KaiACA	KaiC, KaiC, KaiC, KaiB, KaiA KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB KaiC, KaiC, KaiC, KaiC, KaiB	







1 KalB.KalC(S(p)].KalC(S(p)).KalC(S(u))::eyt 1 KalC(S(p))::eyt 1 KalA(S(u))::eyt

