



PROJECT PROPOSAL ANTI-RASUAH

Disediakan oleh:

GROUP 7

nama ahli kumpulan

SUB 1

- 1. TAN JIN TIAN (A24CS0198)**
- 2. AHMAD MUSTAQIM B ZAINUDIN (A24KT0027)**
- 3. ABDUL AZIM BIN AJMAL KHAN (A24KT0011)**
- 4. LEE HUI ZHEN (A24CS0259)**
- 5. CHUAH ONG YAO ZU (A24KT0294)**

SUB 2

- 1. GAN SU EN (A24KT0077)**
- 2. NURUL ATHIRAH BINTI ZAKARIA (A24CS0175)**
- 3. SIAU CHU LENG (A24KT0333)**
- 4. SITI ATHIRAH BINTI ABD MALIK (A24CS0189)**

TAJUK:
RASUAH TAMBAH MARKAH pensyarah BIOLOGI

SKRIP:

MAHKAMAH MENJATUHKAN HUKUMAN PENJARA SEHARI DAN DENDA RM 30000.00 TERHADAP SEORANG PENSYARAH BIOLOGI. HAL INI KERANA BELIAU TELAH MENERIMA WANG SOGOKAN SEBANYAK RM 2000.00.KESELURUHANNYA UNTUK MENAIKKAN MARKAH DUA PELAJARNYA BAGI SUBJEK BIOLOGI.

TUJUAN:

- **MENGENALPASTI FAKTOR-FAKTOR YANG MENYEBABKAN BERLAKUNYA KES RASUAH DALAM KALANGAN PENDIDIK.**
- **MENILAI KESESUAIAN DAN KEBERKESANAN HUKUMAN YANG DIKENAKAN DALAM MEMBERI KESEDARAN KEPADA MASYARAKAT.**
- **MEMBERI KESEDARAN DAN PENCEGAHAN KEPADA MASYARAKAT TENTANG BAHAYA RASUAH DALAM SISTEM PENDIDIKAN.**

ELEMENT YANG BOLEH LETAK DALAM POSTER:

DEFINISI RASUAH:

PENERIMAAN ATAU PEMBERIAN SUAPAN SEBAGAI UPAH ATAU DORONGAN UNTUK SESEORANG INDIVIDU KERANA MELAKUKAN SESUATU PERBUATAN YANG BERKAITAN DENGAN TUGAS RASMI. SUAPAN TERDIRI DARIPADA WANG, HADIAH, BONUS, UNDI, PERKHIDMATAN, JAWATAN, UPAH, DISKAUN.

TAJUK UTAMA: • “INTEGRITI DALAM PENDIDIKAN: KATAKAN TIDAK KEPADA RASUAH!”

• “JANGAN GADAI KEJUJURAN DEMI MARKAH”

SLOGAN:

• “MARKAH TAMBAHAN TANPA INTEGRITI ADALAH TIPU DAYA”

• “ILMU LEBIH BERTAMBAH TANPA RASUAH”

• “PRESTASI SEJATI, BUKAN RASUAH”

VISUAL SIMBOLIK:

- GAMBAR TANGAN YANG SEDANG MENGHULURKAN WANG KERTAS KEPADA PENSYARAH
- TIMBANGAN KEADILAN DENGAN BUKU DI SATU SISI DAN WANG DI SISI YANG LAIN.
- LAMBANG ‘X’ MERAH DI ATAS KERTAS MARKAH ATAU SKRIP PEPERIKSAAN.

KESAN NEGATIF:

- MENYEBABKAN PELAJAR YANG TIDAK LAYAK MENERIMA PENGHARGAAN YANG TIDAK WAJAR.
- MENGURANGKAN KEPERCAYAAN TERHADAP INSTITUSI PENDIDIKAN.
- MEROSAKKAN IMEJ DAN REPUTASI PENSYARAH SERTA UNIVERSITI.

CONTOH SITUASI:

- “BAYANGKAN SEORANG PELAJAR YANG LULUS DENGAN MARKAH YANG TIDAK SAH KERANA MEMBAYAR PENSYARAH. INI BUKAN SAHAJA MENIPU SISTEM, TETAPI JUGA MEMBAHAYAKAN MASA DEPAN PELAJAR LAIN YANG JUJUR.”

TINDAKAN PENCEGAHAN:

- MELAPORKAN PERBUATAN RASUAH KEPADA PIHAK UNIVERSITI ATAU PIHAK BERKUASA BERKAITAN.
- MEMPROMOSIKAN ETIKA DAN INTEGRITI DALAM KALANGAN PELAJAR DAN STAF AKADEMIK.
- MENGADAKAN PROGRAM KESEDARAN TENTANG PENTINGNYA KEJUJURAN AKADEMIK.

SALURAN ADUAN:

- MAKLUMAT TENTANG TEMPAT DAN CARA MELAPORKAN KES RASUAH DALAM AKADEMIK, SEPERTI NOMBOR TALIAN KHAS UNIVERSITI ATAU SPRM.

KATA-KATA INSPIRASI:

- “KEJUJURAN ADALAH ASAS KEPADA PENDIDIKAN YANG BERTAMBAH.”
- “MARKAH BOLEH DIBELI, TETAPI PENGETAHUAN SEJATI TIDAK TERDAPAT.”

CONTOH KES RASUAH BEKAS PENSYARAH BERLAKU DI MALAYSIA:

- MENURUT KOSMO! BERTARIKH 7 JANUARI 2022 DITULIS OLEH NORHAYATI YAHAYA YANG BERTAJUK “BEKAS PENSYARAH DIDENDA RM10,000 AKIBAT RASUAH LULUSKAN PELAJAR”, KITA MEMAHAMI SEORANG BEKAS PENSYARAH, A.ARVIND DIJATUHI DENDA RM10,000 OLEH MAHKAMAH SESYEN SETELAH MENGAKU BERSALAH MENERIMA RASUAH RM1,300 BAGI MEMASTIKAN LIMA PELAJARNYA LULUS DALAM SUBJEK ANIMATION 2-RINGGIT.
- JIKA GAGAL MEMBAYAR DENDA, BELIAU AKAN DIPERINTAHKAN PENJARA SEBULAN BAGI SETIAP PERTUDUHAN.
- DALAM PROSIDING, ARVIND TIDAK DIWAKILI PEGUAM MENYATAKAN DIA HANYA BERNIAT UNTUK MENOLONG PARA PELAJARNYA DAN TIDAK DAPAT MENANGGUNG RASA BERSALAH ATAS PERBUATANNYA.
- BAGAIMANAPUN, TIMBALAN PENDAKWA RAYA SPRM, NORYUSRIZA ZULKIFI MEMOHON MAHKAMAH MENGAMBIL KIRA KEPENTINGAN AWAM SUSULAN KESALAHAN RASUAH BERLELUASA LEBIH-LEBIH LAGI KAPASITI TERDUDUH SEBAGAI PENSYARAH YANG SEPATUTNYA MENDIDIK DENGAN NILAI MURNI.



FAKTOR-FAKTOR YANG MENYEBABKAN BERLAKUNYA KES RASUAH DALAM KALANGAN PENDIDIK

- Tekanan Akademik dan Harapan Tinggi

Pelajar setiasa berasa tertekan untuk mencapai keputusan yang baik, terutamanya jika mereka percaya keputusan akademik akan menentukan masa depan mereka. Tekanan ini mungkin mendorong sesetengah pelajar untuk mencari jalan pintas melalui rasuah.

- Kekurangan Pendidikan Mengenai Etika

Pendidikan mengenai integriti akademik dan etika mungkin tidak diberikan perhatian yang cukup. Tanpa pemahaman yang jelas mengenai kesan negatif rasuah, pelajar dan pensyarah mungkin tidak menyedari betapa pentingnya mengamalkan integriti dalam proses akademik.

- Kurang Kesedaran

Tidak semua orang menyedari kesan amalan rasuah dari segi peribadi mahupun institusi. Mereka mungkin melihat rasuah sebagai jalan pintas yang tidak memberikan kesan langsung, tetapi ini boleh menurunkan mutu pendidikan secara keseluruhan.

- Budaya dan Persekitaran Sosial

Jika dalam sesebuah budaya atau komuniti, rasuah dianggap sebagai sesuatu yang biasa atau diterima, ini boleh membawa kepada penyebaran amalan tidak beretika. Budaya ini mungkin dipengaruhi oleh norma sosial atau pengaruh luar seperti tekanan keluarga atau komuniti.

- Tekanan dari pihak luar atau pihak atasan

Terdapat beberapa situasi yang memungkinkan isu rasuah terjadi apabila pihak pendidik didesak atau diugut oleh pihak luar atau pihak atasan untuk meluluskan sesuatu yang tidak sah. Tekanan ini, jika tidak diuruskan dengan baik, boleh menyebabkan seorang pendidik melakukan rasuah.

- Sistem penilaian yang tidak adil

Jika penilaian tidak dilakukan secara adil dan telus, sesetengah pendidik mungkin melihat tindakan rasuah sebagai cara untuk memastikan pengiktirafan atau peningkatan gaji untuk mereka.

KESAN-KESAN YANG DISEBABKAN OLEH AKTIVITI RASUAH DALAM KALANGAN PENDIDIK

- Kerosakan pada nilai moral dan etika

Perbuatan rasuah akan menyebabkan nilai moral dan etika dalam kalangan pendidik rosak. Jika rasuah dianggap perkara biasa, masyarakat akan kurang menghargai integriti dan kejujuran. Hal ini akan memberi kesan kepada generasi baru yang akan menggap rasuah sebagai perkara biasa.

- Kualiti pendidikan menurun

Rasuah menyebabkan kualiti pendidikan merosot apabila pelajar diberi markah tinggi atau lulus tanpa sebarang kelayakan. Akibatnya, pelajar tidak mendapat pengetahuan atau kemahiran sebenar yang diperlukan, dan ini akan menjejaskan masa depan mereka serta kualiti tenaga kerja bagi negara.

- Peningkatan jurang sosial dalam pendidikan

Rasuah membuka peluang kepada pelajar yang mampu membayar untuk mendapat kelebihan tertentu, seperti kedudukan atau kemasukan ke sekolah pilihan. Ini menyebabkan ketidakadilan di mana pelajar yang berbakat tetapi kurang berkemampuan tidak mendapat peluang yang sama, sehingga menambah jurang sosial dalam kalangan pelajar.

CARA-CARA MENGURANGKAN KES RASUAH DALAM KALANGAN PENDIDIK

1. Pendidikan dan Kesedaran Mengenai Anti-Rasuah

- **Latihan Berterusan:** Pendidik perlu diberi latihan mengenai etika profesion, integriti, dan kesan negatif rasuah terhadap sistem pendidikan. Latihan ini boleh disediakan oleh kementerian pendidikan atau badan-badan yang berautoriti dalam bidang pendidikan.
- **Program Kesedaran:** Kempen kesedaran mengenai bahayanya rasuah dan kepentingan integriti harus dijalankan secara berterusan. Ini dapat membantu pendidik memahami akibat perbuatan rasuah terhadap reputasi mereka, sekolah, dan masyarakat.

2. Penegakan Undang-Undang yang Tegas

- **Pemberian Hukuman Berat:** Menetapkan hukuman yang tegas dan jelas terhadap pendidik yang terlibat dalam rasuah. Ini termasuk pemecatan serta tindakan undang-undang yang boleh memberi kesan jangka panjang.
- **Pemantauan yang Telus:** Mewujudkan mekanisme pemantauan yang lebih ketat terhadap urusan kewangan, pengurusan sumber dan perolehan di sekolah atau institusi pendidikan untuk mengesan sebarang bentuk penyelewengan.

3. Pemberdayaan dan Penglibatan Komuniti

- **Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti:** Meningkatkan penglibatan ibu bapa dan komuniti dalam pemantauan aktiviti sekolah. Keprihatinan masyarakat dapat membantu mencipta persekitaran yang tidak memberi ruang untuk rasuah berkembang.
- **Pendidikan Nilai kepada Pelajar:** Mendidik pelajar mengenai nilai integriti dan menanamkan sikap anti-rasuah sejak awal usia. Pelajar yang memahami nilai moral yang baik akan lebih cenderung untuk menolak amalan rasuah apabila mereka memasuki dunia pekerjaan nanti.

5. Mewujudkan Sistem Pelaporan yang Selamat dan Tanpa Takut

- **Saluran Aduan yang Mudah diakses:** Menyediakan saluran pelaporan yang selamat, mudah dan tanpa takut untuk pendidik atau pihak lain yang mengetahui sebarang bentuk rasuah. Perlindungan kepada pemberi maklumat perlu diutamakan.
- **Sistem Pelaporan Yang Anonim:** Mewujudkan sistem pelaporan yang membolehkan individu mengadu tanpa mendedahkan identiti mereka. Ini memberi keyakinan kepada pihak yang berani tampil untuk melaporkan amalan rasuah.

Methodologi

Kajian Kes (Case Study)

- Tujuan: Kajian kes bertujuan untuk memberi tumpuan kepada satu atau beberapa kes tertentu yang melibatkan isu rasuah tambah markah dalam konteks pendidikan, sama ada dalam satu universiti atau beberapa institusi.
- Langkah-langkah:
 1. Pemilihan Kes: Pilih satu atau lebih kes di mana terdapat bukti atau aduan mengenai rasuah tambah markah yang berlaku. Ini boleh termasuk laporan yang didokumentasikan, aduan pelajar, atau penyelidikan terdahulu mengenai isu ini.
 2. Analisis Kes: Analisis akan difokuskan kepada punca-punca yang menyumbang kepada rasuah tambah markah, bagaimana ia dilaksanakan (contohnya, cara pembayaran suapan), dan siapa yang terlibat (pensyarah, pelajar, pihak pentadbiran).
 3. Penilaian Kesan: Mengkaji bagaimana rasuah tambah markah memberi kesan kepada pelajar, pensyarah, dan sistem pendidikan secara keseluruhan, seperti kerosakan kredibiliti, prestasi pelajar yang tidak mencerminkan kemampuan sebenar, dan kesan jangka panjang terhadap integriti akademik.

Temubual (Interviews)

- Tujuan: Temubual boleh digunakan untuk mendapatkan pandangan lebih mendalam daripada pelajar, pensyarah, dan pengurus akademik mengenai fenomena rasuah tambah markah.
- Jenis Temubual:
 1. Temubual dengan Pelajar: Pelajar yang mungkin menjadi saksi atau mangsa rasuah tambah markah boleh memberikan maklumat mengenai pengalaman mereka.
 2. Temubual dengan Pensyarah: Pensyarah yang terlibat dalam proses penilaian mungkin dapat memberikan pandangan tentang tekanan yang mereka hadapi, sama ada secara sengaja atau tidak sengaja, yang menyebabkan mereka terlibat dalam amalan ini.
 3. Temubual dengan Pentadbir Akademik: Temubual dengan pegawai pentadbiran atau pihak yang bertanggungjawab dalam pengurusan akademik boleh memberi perspektif mengenai polisi universiti, pengawasan markah, dan tindakan yang diambil terhadap aduan rasuah.
- Soalan Temubual:
 - Pelajar: "Pernahkah anda merasakan ada pensyarah yang memberikan markah tinggi kepada pelajar berdasarkan faktor selain prestasi akademik?"
 - Pensyarah: "Apa tekanan yang anda hadapi dalam memberi markah kepada pelajar? Adakah ada situasi yang mempengaruhi keputusan penilaian anda?"
 - Pentadbir: "Apakah langkah-langkah yang diambil oleh universiti untuk mencegah rasuah tambah markah dalam penilaian pelajar?"

3. Survei (Survey)

1. Tujuan: Survei boleh digunakan untuk mendapatkan data kuantitatif yang lebih luas daripada populasi pelajar atau pensyarah di institusi tertentu mengenai isu rasuah tambah markah. Survei ini boleh memberi gambaran tentang sejauh mana masalah ini berlaku.
2. Sampel: Survei boleh disebarkan kepada pelajar dan pensyarah di beberapa fakulti atau universiti. Pengambilan sampel yang berbeza boleh membantu dalam memahami skop masalah rasuah tambah markah.
3. Instrumen: Borang soal selidik (survey form) boleh disediakan dengan soalan yang relevan, seperti:
 - Pelajar: "Pernahkah anda mendengar atau mengalami kes di mana markah anda ditambah sebagai balasan untuk sesuatu?"
 - Pensyarah: "Adakah anda berasa tekanan dari pelajar atau pihak lain untuk memberi markah lebih tinggi?"
 - Skala Likert: Soalan boleh menggunakan skala Likert (1 = sangat tidak setuju hingga 5 = sangat setuju) untuk mendapatkan penilaian tentang persepsi terhadap amalan rasuah tambah markah.

Keberkesanan Strategi

Pendidikan dan Kesedaran Mengenai Anti-Rasuah

- Keberkesanan: Latihan berterusan mengenai etika profesion, integriti, dan kesan rasuah kepada sistem pendidikan dapat membekalkan pendidik dengan pengetahuan dan kemahiran untuk mengenal pasti dan menghindari rasuah. Ia meningkatkan kesedaran mereka tentang akibat buruk rasuah, bukan sahaja untuk mereka sendiri, tetapi juga untuk pelajar dan masyarakat. Dengan pemahaman yang lebih mendalam, pendidik akan lebih beretika dan lebih bertanggungjawab dalam melaksanakan tugas mereka.

Penegakan Undang-Undang yang Tegas

- Keberkesanan: Hukuman yang tegas dan jelas berfungsi sebagai pencegah utama terhadap amalan rasuah. Jika pendidik atau pihak yang terlibat dalam rasuah merasa bahawa mereka akan dikenakan hukuman yang berat, ini akan menakutkan mereka daripada mengambil risiko. Tindakan tegas seperti pemecatan atau tindakan undang-undang akan menunjukkan kepada masyarakat bahawa rasuah tidak akan ditoleransi dalam sistem pendidikan.

Pemberdayaan dan Penglibatan Komuniti

- Keberkesanan: Penglibatan ibu bapa dan komuniti dalam pemantauan aktiviti sekolah atau institusi pendidikan meningkatkan tahap ketelusan dan akuntabiliti. Komuniti yang berperanan aktif dalam memantau akan membantu mengurangkan ruang untuk rasuah berlaku, kerana mereka menjadi "mata" yang memerhati proses pendidikan.

Mewujudkan Sistem Pelaporan yang Selamat dan Tanpa Takut

- Keberkesanan: Menyediakan saluran pelaporan yang mudah diakses dan selamat bagi pendidik dan pelajar untuk melaporkan rasuah dapat mengurangkan ketakutan mereka untuk melaporkan. Apabila individu tahu bahawa mereka akan dilindungi daripada sebarang akibat negatif, mereka lebih cenderung untuk tampil dan melaporkan rasuah yang berlaku.