machine learning 笔记

徐世桐

1 基础定义

二元分类:输出分类个数为 2 **多元分类**:输出分类个数不限

one-versus-the-rest OvR: 计算属于每一分类的可能性,取可能性最大的分类为输出分类 one-versus-one OvO: 对所有分类两两使用二元分类,每一分类器训练只需一部分数据

multilabel 多标签分类:目标检测,对一图像中的物体加 label **multioutput 多类分类**:多标签分类,每一标签可包含多种信息

learning schedule: 根据迭代次数更新学习率

early stopping: 提早结束训练

对于每一 epoch, 当验证集 MSE 值增高时,证明开始 overfit,停止训练

即在 epoch-error 图中泛化误差最低时停止训练

semi-supervised learning: 部分样本有对应标签

weakly-supervised learning: 对样本标记包含的物体,而不标注对应目标的具体位置

non parametric model: 无法用有限的 distribution parameter 代表的模型,如 Nearest neighbour

在训练中使用正则化代价函数,训练结束后测试中代价函数不使用正则化项

2 数学计算

 $MSE = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (x^{(i)} - \bar{x})^2$

rigid regression: 回归方法, $J(\theta) = MSE(\theta) + \frac{\alpha}{2} \sum_{i} \theta_{i}^{2}$

降低所有权重值

lasso regression: 回归方法, $J(\theta) = MSE(\theta) + \alpha \sum_{i} |\theta_{i}|$

降低不重要的权重值

elastic net: 回归方法, $J(\theta) = MSE(\theta) + \gamma \alpha \sum_{i} |\theta_{i}| + (1 - \gamma) \frac{\alpha}{2} \sum_{i} \theta_{i}^{2}$

Normal Equation: $\hat{\theta} = (X^T X)^{-1} X^T y$

直接得到权重 $\hat{\theta}$,适用于仅有一个输出值的模型

X 为 (批量大小,参数个数) 输入矩阵, y 为 (批量大小,) 向量

当 X^TX 无逆矩阵时,用 psudo inverse $\hat{\theta} = X^+y$

pseudo inverse:

对矩阵 $X = USV^T$, pseudo inverse $X^+ = VS^+U^T$ 。 S^+ 求法:

- 1. 对所有 S 元素,接近 0 的值赋为 0
- 2. 对所有非零元素取倒数

3 分类模型

3. 取矩阵转置,得到 S^+

log loss: 代价函数

$$J(\theta) = -\frac{1}{|B|} \sum_{i=1}^{|B|} [y^{(i)}log(\hat{p}^{(i)}) + (1-y^{(i)})log(1-\hat{p}^{(i)})]$$

标签值 $y^{(i)}$ 为离散 1/0 值, 计算值 $\hat{p}^{(i)} \in [0,1]$

微分: ** 推导 **

$$\frac{dJ(\theta)}{d\theta_j} = \frac{1}{|B|} \sum_{i=1}^{|B|} (\hat{p}^{(i)} - y^{(i)}) x_j^{(i)}$$

Hinge loss: 代价函数

 $HingeLoss(y, \hat{y}) = max(0, 1 - y * \hat{y})$

应用于 SVM, $y \in \{0,1\}$, $\hat{y} \in R$

代表当预测值 \hat{y} 和 y 同号, $\hat{y} \ge 1$, 则预测值和标签匹配, 代价 = 0。否则 $y * \hat{y} < 1$ 。代价值上升

Gaussian Radial Basis Function RBF: 一种 similarity function

$$\phi_{\gamma}(x,l) = exp(-\gamma||x-l||^2)$$

l 为 landmark,即 ϕ_{γ} 由一样本 x_i 和一 landmark 的距离得来

Lagrange multipliers method 拉格朗日乘数法

将 有前提的多项式求最值 问题转化为 无前提多项式最值问题 定义:

对输入向量 $W, q(W) \ge 0$ 为 constrain。目标为在满足 $q(W) \ge 0$ 的前提下取 f(W) 最值 Lagrange function $\mathcal{L}(W, \alpha) = f(W) - \alpha(g(W))$

 α 为需要求解的变量之一,参与最终计算 W 的值。

当有多个 constrain $g^{(i)}(W)$ 时, $\vec{\alpha}$ 为向量, 求偏导对每一 $\vec{\alpha}^{(i)}$ 求导

只有当 $\alpha > 0$ 或每一 $\vec{\alpha}^{(i)} > 0$,结果才有效

 $\vec{\alpha}^{(i)} = 0$ 代表对应的 constrain $g^{(i)}(W)$ 为一个 support vector

计算:

对每一
$$W$$
的元素 和 α 取偏导,即向量
$$\begin{bmatrix} \frac{d\mathcal{L}(W,\alpha)}{dw_1} \\ \frac{d\mathcal{L}(W,\alpha)}{dw_n} \\ \dots \\ \frac{d\mathcal{L}(W,\alpha)}{dw_n} \\ \frac{d\mathcal{L}(W,\alpha)}{dw_n} \\ \frac{d\mathcal{L}(W,\alpha)}{d\alpha} \end{bmatrix}$$
,计算向量 = $\vec{0}$ 时的 W , α 取值

2

Distance Metrics

Manhattan distance(L1-norm):
$$d(x^{(i)}, x^{(j)}) = \sum_k |x_k^{(i)} - x_k^{(j)}|$$

Euclidean distance(L2-norm): $d(x^{(i)}, x^{(j)}) = \sqrt{\sum_k (x_k^{(i)} - x_k^{(j)})^2}$
Chebyshev distance(Linf-norm): $d(x^{(i)}, x^{(j)}) = \max_k |x_k^{(i)} - x_k^{(j)}|$

information entropy

对单一一组数据 $X = [x_1, ...x_n]$, x_i 在 X 中出现百分比为 $p(x_i)$

X 的数据熵 $H(X) = -\sum_{i} p(x_i) log_2(p(x_i))$

当 x_i 为 continuous,不为离散值时,X 即一分部。此时 $H(X) = -\int_x p(x)log_2(p(x)) dx$

分类模型

classification:

binary classification: 拥有 2 类标签

3 分类模型

Multi-class classification: 拥有多类标签

Milti-lable classification: 单个样本可以属于多个标签

logistic regression:

判断输入符合每一输出类别的可能性,

分类:

Simple regression: 单个样本变量个数为 1

Multiple regression: 样本变量个数 > 1

Mutivariate regression: 单个样本对应标签个数 > 1

前向计算:

$$1.\hat{p} = \sigma(\theta^T x + b)$$

$$2.\hat{y} = 1(if\hat{p} \ge 0.5)$$

$$=0(if\hat{p}<0.5)$$

代价函数为 log loss

SVM

找到分界,分离多种数据

support vector: 最靠近分界线的样本

hard margin classification 硬性分类:限制数据必须被分界隔开,同一类数据不可同时出现在分界 2 端

soft margin classification:与硬性分类相反,避免被 outlier 离群值影响

前向计算: $\hat{p} = f(x_1, x_2, ...)$, 其余同 logistic regression

区别: f 可为 polynomial, 非线性函数。可使用 kernel trick

线性分类训练: $\hat{p} = W^T x + b$, W 为参数**向量**

硬性分类:

||W||2 代表线性函数斜率

最小化 $\frac{1}{5}W^TW$, 使得分界平面的斜率最小, 最大化分界线和两种数据的距离

前提:对每一样本 $i, 1.y^{(i)}\hat{p}^{(i)} \geq 1$,即标签和计算结果相同

求解: 1. 直接解以上带前提的不等式

- '当样本数高于参数数量时使用,由于 dual form 的复杂度为 $O(|S|^2)$ $O(|S|^3)$, 直接解复杂 度为 O(|S|)
- 2. 使用拉格朗日乘数法得到 dual form, 其中 $\vec{\alpha}$ 为向量。 $\mathbf{x}^{(i)}$ 为第 i 样本的特征值向量 \mathcal{L} = $\frac{1}{2}W^TW - \sum_{i=1}^{|B|} \vec{\alpha}^{(i)}(y^{(i)}\hat{p}^{(i)} - 1)$

使偏导向量为
$$\vec{0}$$
,得到 $2.W = \sum_{i=1}^m \vec{\alpha}_i y^{(i)} \mathbf{x}^{(i)}$, $3.\sum_{i=1}^m \vec{\alpha}_i y^{(i)} = 0$

帯入得
$$\mathcal{L}(W, \vec{\alpha}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{|B|} \sum_{j=1}^{|B|} \vec{\alpha}_i \vec{\alpha}_j y^{(i)} y^{(j)} \mathbf{x}^{(i)^T} \mathbf{x}^{(j)} - \sum_{i=1}^{|B|} \vec{\alpha}^{(i)}$$

$$= \frac{1}{2} \vec{\alpha}^T (\mathbf{x} * y) (\mathbf{x} * y)^T \vec{\alpha} - \sum_{i=1}^{|B|} \vec{\alpha}^{(i)}$$

$$= \frac{1}{2}\vec{\alpha}^T(\mathbf{x} * y)(\mathbf{x} * y)^T\vec{\alpha} - \sum_{i=1}^{|B|} \vec{\alpha}^{(i)}$$

其中 $(\mathbf{x} * y)$ 为广播乘法 将训练集矩阵每一样本乘以对应标签值, y 为标签列向量

使用 QP solver 得到使 $\mathcal{L}(W,\vec{\alpha})$ 最小, $\vec{a}^{(i)} \geq 0$ 的向量 $\vec{\alpha}$

解 W: 由 $\vec{\alpha}$ 带入 2. 式计算, $\vec{\alpha}$ 已被 clamp, 见经验 2.

解 b: 由于所有 support vector $\mathbf{x}^{(i)}$ 满足 1. 式,则对所有 support vector 计算 b 取平均值 $b = E_{a^{(i)} > 0}(y^{(i)} - W^T \mathbf{x}^{(i)})$

3. 直接进行梯度下降,代价函数 $J(W,b) = \frac{1}{2}W^TW + const\sum_i HingeLoss(y^{(i)},\hat{p}^{(i)})$

软性分类:

 $4 ext{ KNN}$

最小化 $\frac{1}{2}W^TW + C\sum_{i=1}^{|B|} \zeta_i$

 ζ_i 定义第 i 样本被忽视为误差样本的可能性,C 定义忽视率相对斜率的权重

前提: 对每一样本 $i, y^{(i)}\hat{p}^{(i)} \ge 1 - \zeta^{(i)}$

非线性分类方法:

- 使用 polynomial 做 f

必须使用拉格朗日乘数法求解,目的为**对** $\phi(x)$ **得到线性权重和偏差**,求解使用 dual form,其中包含 $\phi(a)^T \cdot \phi(b)$ 项即可使用 kernel method

权重 W 公式不再适用,由于结果不为线性

偏差
$$b = \sum_{\vec{\alpha}^{(i)} > 0} y^{(i)} - \sum_{\vec{\alpha}^{(j)} > 0} \vec{\alpha}^{(i)} * y^{(j)} * K(\mathbf{x}^{(i)}, \mathbf{x}^{(j)})$$

- 使用 similarity function:

选择多个 landmark $\mathcal{L} = l_1, l_2, ..., l_n$, 对每一样本 x_i 计算其和每一 l_j 的 ϕ_{γ} 值 $\phi_{\gamma}(x_i, l_j)$

每个样本用新的向量
$$x_i' = \begin{bmatrix} \phi_\gamma(x_i, l_1) \\ \phi_\gamma(x_i, l_2) \\ \dots \\ \phi_\gamma(x_i, l_n) \end{bmatrix}$$
 表示。新的向量组成训练集,进行 SVM 训练 $\phi_\gamma(x_i, l_n)$

kernel:

定义: 能够从输入向量 a,b,不通过计算 $\phi(a),\phi(b)$ 直接得到点乘结果 $\langle \phi(a),\phi(b)\rangle$ 的函数 例: ** 是否通过取 linear 为 phi 得到 kernel 函数 **

linear: $f(a,b) = a^T b$

polynomial: $f(a,b) = (\gamma a^T b + r)^d$

poly 的 $\phi(x)$ 为对向量 x 每一元素进行 poly 运算,结果向量元素数不变

Gaussian RBF: $f(a, b) = exp(-\gamma ||a - b||^2)$

Sigmoid: $f(a,b) = tanh(\gamma a^T b + r)$

经验总结:

- 1.QP solver 中需限定 $\sum_{i=1}^{m} \vec{\alpha}_i y^{(i)} = 0$,否则得出 $\hat{\alpha}$ 不遵循此等式
- 2. 当样本有重叠,仍可使用拉格朗日乘数法,异常样本被分入错误类别。 此时 $\vec{\alpha}$ 包含负值,对应的样本在计算权重 偏差时被忽略,即需 clamp 使 $\vec{\alpha} \geq 0$ 若不进行 clamp,得到的分界仅有略微差别,不会造成大幅误差。(在线性 非线性分类都有验证)
 - 3. 梯度下降直接得到最优 W,b,无法通过梯度下降得到 $\vec{\alpha}$ 由于梯度下降忽略限制条件
- 4.QP solver 需要 $(\mathbf{x}*y)(\mathbf{x}*y)^T$ 为 positive definite,计算时加上对角矩阵 $diag(\epsilon)$ 即可, ϵ 多取 10^{-4}

否则迭代解 QP 时出现 KKT condition not met 或 positive definite 条件不满足 条件不满足时中断得到的 $\vec{\alpha}$ 无法作为有效结果参与后续计算权重和偏差 优先将此矩阵转为 float64 类型,否则需要 ϵ 较大才能保证 positive definite

4 KNN

lazy learner: 仅在得到特征后进行计算,得到训练集后仅仅保存训练集 定义:

得到样本集 S,每次得到需要预测的特征向量 x

算法:

从样本特征集中选取 k 个最邻近 x 的样本,距离由 distance metric 计算,返回 k 个样本标签中占比较大的标签

5 distance weighted KNN

算法:

对 k 个邻近样本,每一分配权重 w_i 。

对 k 个样本中同一标签下的样本权重求和, 总和较高的标签作为结果

取 w_i 方法 1:

1.
$$w_i = \frac{1}{d(x^{(i)},x)}$$

2.
$$w_i = \frac{1}{2\pi} exp(-\frac{d(x^{(i)},x)^2}{2})$$

 $d(x^{(i)},x)$ 来自 distance metric

优劣:

- 1. k 值影响较小,由于较远的样本 w_i 较小
- 2. 受 curse of dimentionality 影响。可对每一特征加权重 或 feature extraction 解决

KNN regression

样本标签不为离散值,而为连续值,求 regression。

算法:

对所有可能的 feature 向量 x, 取距离 x 最近的 k 个样本。

x 的标签值为 k 个样本的平均值。此值即为 regression 结果

Locally weighted regression

distance-weighted KNN,将 K 个邻近样本的距离作为权重 w_i 。 计算 x 标签 = $\sum_i w_i \cdot d(x^{(i)}, x)$

6 决策树

定义:

节点 N_i :

节点条件: 判断样本进入哪一子节点, 叶节点没有节点条件

sample 属性 S_i : 有多少样本进入 N_i 节点,非满足 N_i 节点条件的样本个数

value 属性 $V_i = v_{i1}, ..., v_{in}$: S_i 进入节点的样本中 v_{ij} 个属于第 j 分类

gini 属性 G_i : 数据混杂度, $G_i = 1 - \sum_{i=1}^n (\frac{v_{ij}}{S_i})^2$

子节点仅有2个,对应节点条件为true/false的情况

分类方式:数据从根节点开始,根据节点条件传向对应子节点。直到到达叶节点。叶节点中V属性中最大项即数据分类

CART algorithm 创建决策树:

根节点初始化为叶节点,没有节点条件

对每一叶节点 S_i 选取一特征 k,一特征门槛 t_k ,将样本集分为 2 组 S_{true} , S_{false} 。

选取 (k,t_k) 方式: 使代价函数 $J(k,t_k) = \frac{S_{true}}{S_i} G_{true} + \frac{S_{false}}{S_i} G_{false}$ 最小直到决策树层数达到固定上限,或对所有分组条件 (k,t_k) , $J(k,t_k) \geq G_i$

information gain 创建决策树

允许单个节点 N_i 有多个子节点 $C_i = N_j$

选取子集方式: 最大化 information gain $IG(N_i,C_i)=H(N_i)-\sum_{N_i\in C_i}(\frac{S_i}{S_i}H(S_j))$

H() 为 information entropy

所有特征为实数创建决策树:

将 S_i 样本按照实数特征排序,随后选择特征 门槛 (k,t_k) ,将数据分为 2 组,最大化 information gain

即 CART algorithm,使用不同代价函数

所有特征为类别参数:

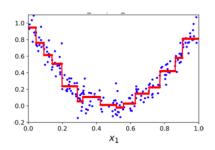
选择类别特征 t, t 中每一类别对应一子节点。即 t 的值域 = 子节点数

避免 overfit

- 1. 设置决策树层数上限
- 2. 设置节点样本下限, 若样本数量低于下限则停止继续分类

3.pruning

使用决策树进行 regression



输入样本,分类进不同值域

更改:

每一节点 value 值为一常数,为 S_i 样本的平均值。 输出值为叶节点的 value,非最大 value 对应的类别 G_i 为 S_i 样本的方差 $\frac{1}{S_i}\sum_{j=1}^{S_i}(x_i^{(j)}-\bar{x}_i)^2$

7 ensemble learning & 随机森林

ensemble learning:使用一组预测机制进行学习,预测机制可为不同算法 random forest 随机森林:

训练方法: 随机选择 n 个训练子集 $s_1, s_2, ..., s_n \in S$,训练 n 个决策树 $t_1, ..., t_n$ 。前向计算: 对 n 个树产生的 n 个分类结果,选取投票最多的一分类作为结果

训练子集选取: bagging: 子集可重复选取一样本, pasting: 样本不重复

out-off-bag oob 样本: 当使用 bagging 选取时,平均只有 $1-e^{-1}$ 样本被选择,余下样本被称为 oob 样本

优化:

8 维度下降 7

random patches 随机贴片:对特征和训练集同时取子集进行训练random subspace 随机子空间:对特征取子集,对整个总训练集进行训练extra-trees 极度随机森林:,使用随机 t_k 而不使用最小化数据混杂度的 $t_{k'}$

kfeature importance 特征重要性: 对所有取 k 为判断条件的节点 N_i , 计算加权平均值 $\sum_i (S_i \text{imprity}$ 降低百分比)

(hypothesis) boosting: 合并多个预测机制据结果的方法

AdaBoost: 串联预测机制,对上一预测机制遗漏的样本加更高权重,进行训练

gradient boosting

8 维度下降

根据 manifold assumption,高维空间中训练集参数点稀疏。则将数据压缩到低维 principle component analysis PCA:

对训练集参数矩阵取 $SVDUSV^T$

取 V 中前 d 个向量 $V' = [v_1, ..., v_d]$,新训练集 $A_{compressed} = A_{origin}V'$

从 新训练集 延展回 原训练集纬度: $A_{expand} = A_{compressed}V^{\prime T}$

Incremental PCA: 无需整个训练集存在内存中即可进行 SVD

kernel PCA: **

local linear Embedding LLE:

对每一样本 $x^{(i)}$ 寻找 k 个相邻样本 相邻样本 index 的集合称 $C_{x^{(i)}}$

构建 (|S|, |S|) 矩阵 W:

每一行向量 $[W_{i1},...,W_{i|S|}]$ 满足 $x^{(i)} - \sum_{j \in C_{-(i)}} W_{ij}x^{(j)}$

每一行向量 W_i 求和为 1: $\sum_{i=1}^{|S|} W_i = 1$

由 W 创建新训练集:

令 $z^{(i)}$ 为 $x^{(i)}$ 在低维的投影

使所有 $z^{(i)}$ 满足最小化 $(z^{(i)} - \sum_{j=1}^{|B|} w_{ij} z^{(j)})^2$

9 聚类分析

K-mean:

将数据分为 k 个 cluster,每个 cluster 有中心点称 centroid 算法:

- 1. 初始化随机选择 k 个样本位置做 centroid
- 2. 分配样本:每个样本分入距离最近的 centroid 的 cluster
- 3. 更新 centroid: 新 centroid 为 cluster 中样本坐标平均值。

重复第 2.3. 步, 直至 centroid 不再移动

迭代:

多次随机初始化 centroid, 选择其中 inertia 最小的 centroid 取法进行训练 interia = $\frac{1}{|S|} \sum_{x} (C_x - x)^2$ 。

 C_x 为样本 x 距离最近的 centroid

k-mean++ 初始化 centroid:

10 GAN 对抗网络 8

- 1. 随机选择 1 个样本做 centroid
- 2. 剩余每一样本 $x^{(i)}$ 有 $\frac{D(x^{(i)})}{\sum_{j=1}^{|S|} D(x^{(j)})}$ 几率被选做新 centroid $D(x^{(i)})$ 为样本 $x^{(i)}$ 距离最近的 centroid 的距离
- 3. 重复 2. 步直至得到 k 个 centroid

(在尝试多种 cluster 训练后) 选择 cluster 数量 k:

sihouette score: 所有样本的 sihouette coefficient 的均值

一样本 $x^{(i)}$ 的 sihouette coefficient: $\frac{b-a}{max(a,b)}$

a 为 $x^{(i)}$ 到同一 cluster 内所有样本的平均距离

 $b = min(E_{x^{(j)} \in othercluster}(D(x^{(i)} - x^{(j)})))$

sihouette score ∈ [-1,1], 偏向取 score 高的 cluster 数

使用 k-mean 进行数据预处理:

将数据首先进行 k-mean 分类,将每一样本替换为 样本到最近的 centroid 距离,传入另一模型进行学习

用于半无监督学习:将数据进行 k-mean 分类,从每一 cluster 选取离 centroid 最近的样本,产生大小为 k 的训练集。则只需得到 k 个样本的标签即可进行训练

DBSCAN

适用于一 cluster 内样本密度较高的训练集

算法:

- 1. 对每一样本 x_i 计算集合 $S_{i\varepsilon}$,称 ε neighbourhood,包含所有距离在 ε 内的其他样本 $|S_{i\varepsilon}| >$ 超参数 s_{min} 的样本称 core instance
- 2. 所有属于同一 $S_{i\varepsilon}$ 的样本判为属于同一 cluster,当一样本 x_i 同时存在样本 x_i, x_j 的 ε neighbourhood 中时,合并 $S_{i\varepsilon}, S_{j\varepsilon}$ 。
 - 3. 没有被分配进任何 $S_{i\varepsilon}$ 的样本判为异常值

Gaussian Mixtures

GM Model: 假设所有样本都由多个正态分部产生

10 GAN 对抗网络

基本结构:

generator:得到正则噪声,生成伪数据。

discriminator, 从实际数据集或 generator 得到数据判断真伪 (是否来自实际数据集)。

一次训练:

1.discriminator 从数据集得到一批量真实数据 和 一批量伪数据。使用二元交叉熵损失函数训练目标为:对伪数据输出 0 真数据 1

2.generator 生成图像

目标为生成 discriminator 输出为 1 的数据

Deep Convolutional GAN

11 RL 强化学习

基本定义

11 RL 强化学习 9

程序在 environment 环境中根据观测得到的 state 状态,选择 action 行为,得到 reward 反馈 模型整体符号定义 <A, S, R, P>

Action space A

State space S

Reward $R: \sum \times A \times S \to R$

Transition $P: \sum \times A \to S$

第 i 决策的符号定义:

 $a_i \in A$ 采取的行为

 $r_i \in R$ 得到的 reward,每一行为可以立即得到反馈值

exploring 探索: 模型尝试新行为

exploiting 利用:模型使用已知高反馈行为

policy

根据观测选择 a_i 的算法

stochastic policy: policy 中有随机性

随机性提高模型 explore 新行为

generic algorithm: 遗传算法

policy gradients: 对参数求导, 更新参数

credit assignment:

对每一决策分配 discounted reward, 代表此决策对随后几次决策的反馈值影响 定义:

l 此次试验一共包含的决策数, γ 为 discount factor

计算:

第 l-1 决策有决策有 discounted reward: $d_i = r_i$

第 i 决策有 discounted reward: $d_i = r_i + \gamma * d_{i+1}$

正则化:对所有实验中每一次决策 r_i 取整体平均值,方差,求标准化

neural network policy

前向传播:使用神经网络得到行为可能性,根据可能性选择行为。属于 generic gradient policy **单次迭代**:

定义:一次决策

- 1. 从 policy 得到行为可能性
- 2. 用交叉熵代价函数求代价值, y_hat 为 1. 中可能性, y 为实际采取的行为
- 3. 根据代价函数求斜率,斜率使神经网络输出可能性更偏向采取的行为。但不立即使用斜率
- 1. 随机初始化 1 次模型,对 n 个随机初始化环境进行试验,每一试验中包含多个决策每一环境得到决策数不一定相同,取决于试验中进行的决策次数
- 2. 对每一决策求 discounted reward,结果包含 n 组数组,第 l_i 组数组对应第 i 次实验的 discount reward 数组
 - 3. 对所有 discounted reward 标准化,平均值 方差为所有 dis reward 值
- 4. 对每一参数每一决策的斜率乘对应决策的 dis reward。对结果中所有属于同一参数的乘积取平均值,为此参数的斜率
 - 5. 使用斜率更新参数值

Markov Decison Process MPD

11 RL 强化学习 10

每一状态 s_i 有可执行的行为集合 $A_{s_i} \subseteq A$ 。不同状态行为集合可有交集 行为 $a_{ij} \in A_{s_i}$ 代表状态 s_i 执行行为 a_j 。执行 a_{ij} 后有 p_{a_{ij},s_k} 几率到达状态 s_k optimal state value $V^*(s_i)$:

模型到达状态 s_i 后 选择最理想的 a_{ij} 能得到的 discounted reward 总和

$$V^*(s_i) = \max_j \sum_{s} [p_{a_{ij},s_k}(R(s_i, a_{ij}, s_j) + \gamma \cdot V^*(s_j))]$$

Q-value iteration algorithm:

得到 从 s_i 选择 a_{ij} 后期望的 discounted reward 值

迭代: $Q_{n+1}(s_i, a_{ij}) = \sum_j [p(a_{ij}, s_j)(R(s_i, a_{ij}, s_j) + \gamma \cdot max_{a_{jk}}(Q_n(s_k, a_{jk})))]$

policy: 状态为 s_i 时选取 $a_{ij} = max_{a_{ij}}Q^*(s_i, a_{ij})$

Temporal Difference Learning TD learing

在 p_{a_{ij},s_i} , R 未知的情况下迭代得到 $V(s_i)$

更新函数: $V(s) = (1 - \alpha)V(s) + \alpha \cdot (r + \gamma \cdot V(s'))$

 $= \leftarrow_{\alpha} r + \gamma \cdot V(s')$ 简介写法

s' 为状态 s 能达到的下一状态

 α 为学习率, γ 为 discount factor

Q-Learning

方法 1: 在 p_{a_{ij},s_j} , R 未知的情况下**每次决策更新一个** $Q(s_i,a_{ij})$ 值。每次决策选择 $Q_{s_i,a_{ij}}$ 最大的行为

更新函数: $Q(s_i, a_{ij}) \leftarrow_{\alpha} r + \gamma \cdot max_{a_{jk}}(Q(s_j, a_{jk}))$

 α 为学习率, γ 为 discount factor

所有 $Q(s_i, a_{ij})$ 初始化为 0

r 为实际得到的 reward

 $\max_{a_{jk}}(Q_n(s_j,a_{jk}))$ 为估计的 discounted reward 总和, 取值为: 决策后**实际到达的下一状态** s_j 的所有 $Q(s_j,a_{jk})$ 中最大值

方法 2: 为避免需要过多实验才能得到准确的 $Q^*(s_i, a_{ij})$, 使用 ϵ – greedy policy。

决策时每一步有 ϵ 几率随机选择下一行为, $1-\epsilon$ 几率选择 $Q_{s_i,a_{ij}}$ 最大的行为

Q 更新函数同方法 1

方法 3: 另一随机 explore 算法, 使用 exploration function 根据行为被选择的次数判断行为被 explore 的程度

选择行为时仍选取 $max_{a_{ij}}Q(s_i,a_{ij})$

更新函数: $Q(s_i, a_{ij}) \leftarrow_{\alpha} r + \gamma * max_{a_{ik}} f(Q(s_j, a_{jk}), N(s_j, a_{jk}))$

 $N(s_j, a_{jk})$ 为行为 a_{jk} 在状态 s_j 下被选择的次数。

f(Q,N) 根据选择次数和 Q 值决定行为的优先级。例: $f(Q,N) = Q + \frac{\kappa}{1-N}$

Approximate Q-Learning

解决当模型的状态数 行为数过大时训练过慢的问题。通过找到方程 $Q_{\theta}(s_i,a_{ij})$ 估计实际 $Q^*(s_i,a_{ij})$,根据给定参数向量 $\vec{\theta}$

deep Q-networks DQNs

使用神经网络估计 $Q_{\theta}(s_i, a_{ij})$ 值,使用的神经网络称 DQN

DQN 得到 s_i ,返回 $Q_{\theta}(s_i, a_{ij})$ 。最终选取行为时根据 $Q_{target}(s_i, a_{ij}) = r + \gamma * max_{a_{jk}}Q_{\theta}(s_j, a_{jk})$ 得到训练集:

一个样本包含 s_i , a_{ij} , 得到的 rewardr, 进入的下一 s_i , bool 值 done 代表下一状态为终止状态

11 RL 强化学习 11

将所有样本加入集合 replay buffer,取样本时随机选取,避免相邻样本的 correlation 影响训练 s_i 可为图片,无需人工得到参数

迭代:

- 1. 进行多组试验,每组试验的每一决策加入 replay buffer。前几次迭代不进行训练,由于 replay buffer 中样本多样性较低
 - 2. 训练从 replay buffer 取一批量样本,对于每一样本 $(s_i, a_{ij}, r, s_j, done)$ 得到 $Q_{target}(s_i, a_{ij})$

将下一状态 s_j 通过 DQN 得到向量 $Q_{\theta}(\vec{s_j}, a_{jk})$,元素数为行为数

对 $Q_{\theta}(\vec{s_j}, a_{jk})$ 取最大值,即得到 $\max_{a_{jk}} Q_{\theta}(s_j, a_{jk})$ 值

根据 $\max_{a_{jk}} Q_{\theta}(s_j, a_{jk})$ 计算 s_i 的新 target 值 $Q_{target}(s_i, a_{ij})$

得到 $Q_{\theta}(s_i, a_{ij})$

将 s_i 传入 DQN,得到 $Q_{\theta}(\vec{s_i}, a_{ij})$ 。并和 one hot 向量点乘 得到决策实际选取的行为 a_{ij} 的 $Q(s_i, a_{ij})$

3. 代价值为一批量的 $Q_{\theta}(s_i, a_{ij})$ 和 $Q_{target}(s_i, a_{ij})$ 的平均平方代价值,根据代价值梯度下降训练 DQN

Fixed Q-Value Target

使用 2 神经网络,分别负责计算 Q_{target} , Q_{θ}

两网络初始参数一致,每 n 次循环后将计算 Q_{θ} 的网络参数抄入 Q_{target} 网络

计算 target 时使用 s_i 传入 Q_{target} 网络的结果。即 使得 target 计算不再每一循环一更新而是每 n循环更新。训练更稳定

Double DQN

类似 Fixed Q-Value layer, 每次循环更新 Q_{target} 网络, 每 n 次循环后将 Q_{target} 抄入 Q_{θ}

Pritorized Experience Relay

Generic algorithm

通过交换参数的一部分得到更优的参数组合

模型:

对参数向量 $\vec{x} = [x_1, x_2, ...]$ 评估方程 $f(\vec{x}) \in R$

目标:得到 \vec{x} 使 $f(\vec{x})$ 值最大化

算法:

- 1. 随机初始化 n 参数向量
- 2. 每一迭代中取 m 个参数向量进入集合 S

取法 1: 每一参数向量 $\vec{x_i}$ 有 $\frac{f(x_i)}{\sum_i f(x_i)}$ 几率被选中进入 S

取法 2: 将每一参数向量 $\vec{x_i}$ 根据 $f(\vec{x_i})$ 排序,排名第 j 向量有 $P(\vec{x_i}) = p*(1-p)^(j-1)$ 几率 被选中进入 S。第 m 参数向量有可能性 1-(1 到 m-1 参数可能性之和)

取法 3: 定义参数向量间间距 $D(\vec{x_i}, \vec{x_i})$, 用于保证选取的参数分部范围广泛

取 $f(\vec{x_i})$ 最大的 $\vec{x_i}$ 放入 m 集合

随后选取 m-1 个向量, 选取 $\vec{x_j}$ 使得 $f(\vec{x_j}) * E_{v \in S}(D(\vec{x_j}, v))$ 最大的

即选取参数向量使得 其与已经选择的向量平均距离 * 自身 $f(\vec{x_i})$ 值 最大化

3. 根据最优 m 个参数向量,交换参数得到 m 个下一代参数向量,变异出剩余 n-m 个参数向量交换参数: 对 $\vec{x} = [x_1, x_2, ...]$, $\vec{y} = [y_1, y_2, ...]$ 交换结果为 $\vec{x}' = [x_1, y_2, ...]$, $\vec{y}' = [y_1, x_2, ...]$ 交换元素的位置根据算法可变

12 分析结果 12

变异向量由已有的 m 个后代参数向量变异得到

对 $\vec{x} = [x_1, x_2, ...]$,变异参数向量每一元素 x_i' 有 $x_i'U(-step_size + x_i, step_size + x_i)$ 使用的分部不一定为 Uniform 分部

分析结果 **12**

confusion matrix 困惑矩阵:分析二元/多元分类

$$\begin{bmatrix} TN & FP \\ FN & TP \end{bmatrix}$$

-行对应同一期望输出,一列对应同一计算输出

T/F: 此位置的计算输出是否和预计输出一致

P/N: 此位置的预计输出是否为真

 $\mathbf{precision} = \frac{TP}{TP + FP}$

即 P(计算结果匹配 | 计算结果为正)

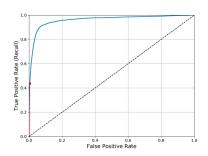
 $recall = \frac{TP}{TP + FN}$

即 P(计算结果匹配 | 预计结果为正)

$$F_1 = \frac{2}{\frac{1}{precision} + \frac{1}{recall}}$$
 precision 和 recall 的调和平均值

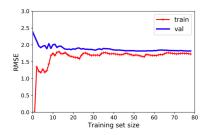
specificity = $\frac{TN}{TN+FN}$

ROC curve: 分析二元/多元分类



y 轴 recall 值, x 轴 false positive rate $FPR = \frac{FN}{FN+TN} = \frac{FN}{1-specificity}$ 期望的 ROC curve 为 recall 从 0 快速增长到 1。并保持直到 FPR 为 1。 即期望曲线下方面积接近1

learning curves: 观察模型是否有 over underfit



x 轴为一整次训练 (包含多次 epoch) 使用的训练集大小, y 轴为 root MSE。 画出训练集 测试集在使用不同训练集大小后的 root MSE。

12 分析结果 13

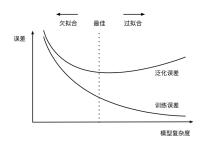
分析:

期望2曲线平缓值低且相近,

当 2 曲线平缓值差值较大,测试集平缓值较低,则过拟合

当2曲线平缓值较高,则欠拟合

模型复杂度-error epoch-error:



2 种图,形状类似, x 轴内容不同