### **CHUONG II** CÁC VẤN ĐỀ VÀ GIẢI PHÁP CƠ BẨN TRONG CÁC HỆ PHÂN TÁN

### **NỘI DUNG**

- Truyền thông
- Định danh
- Đồng bộ
- Tiến trình trong các hệ thống phân tán
- Quản trị giao dịch và điều khiển tương
- Phục hồi và chịu lỗi
- Bảo mật
- Tính nhất quán và vấn đề nhân bản

PHỤC HỔI VÀ CHỊU LỖI

### NÔI DUNG

- Giới thiệu về tính chịu lỗi (Fault tolerance)
- · Các phương pháp che giấu lỗi
  - Phương pháp dư thừa
  - Tiến trình bền bỉ
  - Truyền thông khách chủ tin cậy
  - Truyền thông theo nhóm tin cậy
- Khảng định, cam kết (COMMIT) phân tán
- Phục hồi

### QUAN ĐIỂM CƠ BẢN VỀ TÍNH CHỊU LỖI

- Tính chịu lỗi liên quan tới hệ thống đáng tin cậy.
   Hệ thống đáng tin cậy thể hiện trong các khía cạnh sau:
   Tính sẵn sàng (Availability): luôn sẵn sàng thực thi tốt khi có
  - Tinh san sang (Avalandiniy): tion san sang thực thi to kin cơ yếu cầu gửi đến.

    Tinh tin cậy (Reliability): có khả năng hoạt động trong một thời gian đài mà không bị gián đoạn, không xây ra lỗi.

    Tinh an toán (Safety): khi xây ra lỗi cũng không dẫn tới sai lệch (thông tin, điều khiển).
  - thời nguyên (Maintainability): Để dàng sửa chữa khi có lỗi, có khả năng phục hồi lại được sau khi có lỗi. Nếu sự phục hồi này điển ra tự động thì có thể nói hệ thống này cũng có tính ½
- Tính chịu lỗi còn có liên quan tới khái niệm điều khiển lỗi (Fault control). Điều khiển lỗi bao gồm ngăn ngừa, loại bỏ và dự báo lỗi

### PHÂN LOAI LÕI

- Lỗi nhất thời (Transient faults): lỗi xuất hiện một lần rồi biển mất. Để khắc phục thì chỉ cần thực hiện lại hoạt động gây nên lỗi này.
- Lỗi chập chòn (Intermittent faults): lỗi xuất hiện rồi biến mất, sau đó lại xuất hiện lại và cứ tiếp tục như vậy. Lỗi này thường gây ra các hậu quả nghiệm trọng vì rất khó xác định nguyên nhân gây lỗi. Để khắc phục cần phải dò tìm và phân tích.
- Lỗi thường xuyên (Permanent faults): Là loại lỗi vẫn tồn tại ngay cả khi đã xác định được nguyên nhân và sửa thành phần gây lỗi.

### CÁC MÔ HÌNH LỖI

- Lỗi sụp đổ (crash failure): máy chủ bất ngờ bị treo mặc dù trước đó vẫn hoạt động bình thường, cách duy nhất là khởi động lại.
- Lỗi bỏ sót (omission failure): máy chủ không thể đáp ứng được yếu cầu gửi tới, gồm hai loại:
  - Lỗi nhận thông điệp: máy chủ không nhận được thông điệp từ máy khách. Lỗi này không ảnh hưởng đến trạng thái của máy chủ.
  - Lỗi gửi thông điệp: máy chủ vẫn nhận được yêu cầu và hoàn thành yếu câu đó nhưng không thế gửi kết quả tới máy khách. Thường máy khách sẽ gửi lại thông điệp, do đó máy chủ cân phải xử lý tránh trùng lặp.
- Lỗi thời gian (timing failure): máy chủ phản hồi kết quả chậm hơn thời gian cho phép.

### CÁC MÔ HÌNH LỖI

- CAC MO HINH LOI

  Lỗi đáp ứng (Response failure): Máy chủ trả về giá trị không chính xác. Đây là kiểu lỗi rất nghiêm trọng, phân thành hai loại:

  Lỗi chuyển trạng thái: Tiển trịnh máy chủ hoạt động không đúng với luồng điều khiển, kết quả trả về ngoài ý muốn.

  Lỗi phức tạp (Arbitrary failure, Byzantine): có thể xáy ra ở bất ki thời gian nào. Đây là loại lỗi nguy hiệm nhất, tiến trình máy chủ ki thời gian nào. Đây là loại lỗi nguy hiệm nhất, tiến trình máy chủ ki tràn ra kết quá sai má không thể phát hiện ra dược hoặc kết quá sai khi tiến trình máy chủ liên kết với các tiến trình máy chủ khác. Thường thể hiện ở ba dạng:

   fail-stop: Máy chủ không đưa ra kết quả và các tiến trình khác có thể phát hiện ra điều này. Trường hợp tốt nhất tiên trình máy chủ sẽ thông báo về sự cổ, nếu không sẽ chỉ đơn gián ngưng hoạt động

   fail-stlent; máy chủ đột ngột hoạt động châm lại các tiến trình không thể biết được máy chủ cộn hoạt động hay không, ảnh hưởng đến hiệu măng của hệ thổng.

   fail-safe: Máy chủ trà về kết quả ngẫu nhiên để các tiến trình khác nhận dạng nhưng không cổ giá trị sử dụng.

### CÁC BIỆN PHÁP CHE GIÂU LỖI

- · Phương pháp dư thừa
- Tiến trình bền bỉ
- Truyền thông khách chủ tin cậy
- Truyền thông theo nhóm tin cậy

### CHE GIẦU LỖI BẰNG BIỆN PHÁP DƯ THỪA

- Nếu là hệ thống chịu lỗi thì biện pháp tốt nhất là che giấu lỗi đối với các tiến trình khác
- Dư thừa thông tin: bổ sung thêm các bit dư thừa để phát hiện lỗi và phục hồi lỗi. Ví dụ trong việc truyền dữ liệu thường thêm vào các bit kiểm tra chẵn lẻ, mã Haming, CRC... để phát hiện lỗi và phục hồi lỗi.
- Dư thừa thời gian: khi một hoạt động đã được thực hiện, nếu dư thừa thời gian nó có thể được thực hiện lại. Kĩ thuật dư thừa thời gian phù hợp khi lỗi là nhất thời và lỗi chập chòn. Có thể sửa lỗi bằng cách thực hiện lại các giao tác bị lỗi. Tuy nhiên, cần phải chú ý tính chính xác đối với các thao tác thực hiện theo thời gian thực.
- Dư thừa vật lý: bổ sung thêm tài nguyên vật lý

### PHƯƠNG PHÁP DƯ THỪA CHUYỂN MÔ ĐUN (TRM - Triple Modular Redundancy) A B (c) Bộ lựa chọn (A2

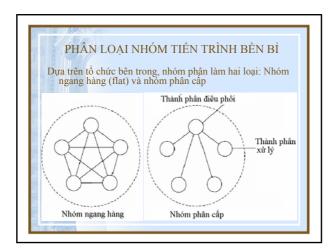
### TIÉN TRÌNH BÊN BI (Resilent)

- Cách tiếp cận mấu chốt là gộp các tiến trình giống nhau vào cùng một nhóm. Thuộc tính mấu chốt của nhóm là khi nhóm nhận được
- thống báo thi thông báo này sẽ được gửi tới tất cả các thành viên trong nhóm. Nếu có tiến trình nào trong nhóm bị lỗi thì hy vọng sẽ có các tiến trình khác thay
- Nhóm các tiến trình có thể động, tính động thể hiện ở các mặt sau:

  Có thể tạo thêm hay hủy bỏ một nhóm.

  Một tiến trình có thể gia phân học các thể

  - Một tiến trình có thể gia nhập hay rời khỏi nhóm.
     Một tiến trình có thể là thành viên của nhiều nhóm trong cùng thời một điểm.
- Do tính động của nhóm nên cần phải đưa ra các cơ chế quản lý mối quan hệ giữa các nhóm và các thành viên trong nhóm.



### NHÓM TIẾN TRÌNH BỀN BỈ NGANG HÀNG

- Tất cả các tiến trình trong nhóm là ngang hàng nhau.
- Khi thực hiện một công việc nào đó sẽ phải có một quá trình bầu cử để xác định xem tiến trình nào phù hợp để thực hiện công việc đó.
- Ưu điểm: khi một tiến trình bị lỗi thì chỉ làm cho kích thước của nhóm giảm đi chứ không ảnh hưởng đến hoạt động của cả nhóm.
- Nhược điểm: do phải có quá trình bầu cử nên tốn thời gian

### NHÓM TIẾN TRÌNH BÊN BỈ PHÂN CẬP

- Trọng mỗi nhóm sẽ có một tiến trình giữ vai trò điều phối, còn các tiến trình khác đóng vai trò xử lý. Các tiến trình xử lý chịu sự điều khiến của tiến trình điều phối.
- Khi có yểu cầu gửi đến nhóm, yêu cầu này sẽ được gửi tới tiến trình điều phối. Tiến trình điều phối sẽ quyết định xem tiến trình nào trong nhóm đảm nhiệm công việc đó một cách phù hợp nhất và chuyển yêu cầu nhận được đến
- Ưu điểm; không bị trễ như kiến trúc ngang hàng.
- Nhược điểm: khi tiến trình điều phối gặp sự cố thì toàn bộ hoạt động của nhóm sẽ bị dừng lại

### QUẨN LÝ THÀNH VIÊN TRONG NHÓM

- Phương pháp 1(dùng máy chủ nhóm): Máy chủ này chứa tất cả các thông tin về các nhóm và các thành viên của từng nhóm.

  — Ưu điểm: hiệu quả, dễ sử dụng

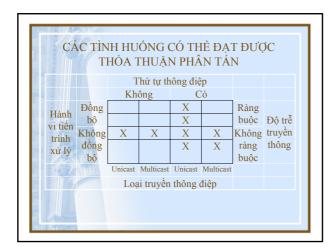
  - Nhược điểm: nêu máy chủ bị lỗi thì không thể quản lý được toàn bộ hệ thống và các nhóm có thể phải xây dựng lại từ đầu các công việc mình đã thực hiện.
- Phương pháp 2 (phương pháp phân tán): Khi tiến trình muốn gia nhập hay rời khỏi nhóm thì nó phải gửi bản tin thông báo tới tắt cả nhập hay rời khỏi các tiến trình khác
  - Phương pháp này không phù hợp với dạng Fail-Stop.
  - Vấn để phức tạp khác là việc gia nhập hoặc rời khỏi nhóm được đồng bộ với thống điệp dữ liệu đang gửi.
    - Khi một tiến trình gia nhập nhóm nó sẽ nhận tất cả các thông điệp từ nhóm đó.
    - Khi một tiến trình rời khỏi nhóm thì nó sẽ không được nhận bất ki thông điệp nào từ nhóm đó nữa và không một thành viện nào của nhóm cũ nhận được các thông điệp từ nó.
    - Để giải quyết vấn đề trên cần phải lập thứ tự các thông điệp

### CHE GIÂU LÕI VÀ NHÂN BẢN

- Sử dụng nhóm tiến trình cũng là một trong các biện pháp che giấu lỗi. Nhóm các tiến trình giống nhau sẽ che giấu một tiến trình nào đó bị lỗi
- Nhân bản một tiến trình sau đó gộp chúng thành một nhóm. Có hai phương pháp nhân bản: giao thức dựa trên thành phần chính (primary-based protocol) và giao thức dựa trên ghi nhân bản (replicated-write protocol)
- Dựa trên thành phần chính : Các tiến trình trong nhóm tổ chức theo mô hình phân cấp. Một tiến trình đóng vai trò tiến trình có nhiệm vụ điều phối tất cả các thạo tác ghi. Nếu tiến trình chính của nhóm dừng hoạt đồng thi các tiến trình sao lưu sẽ thực hiện giải thuật bầu chọn để lựa chọn tiến trình chính mới.
- **Dựa trên ghi nhân bản**: Các tiến trình trong nhóm tổ chức theo mô hình nhóm ngang hàng. Vấn đề là cần nhân bản với số lượng là bao

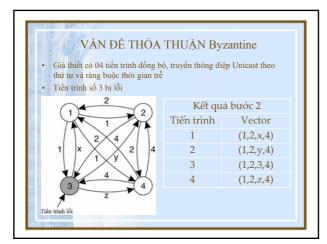
### THỎA THUẬN TRONG CÁC HỆ THỐNG LỖI

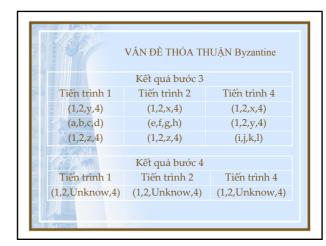
- Vấn đề trở nên phức tạp nếu muốn các tiến trình trong nhóm đạt được thỏa thuận trong một số trường hợp: bầu cử, COMMIT, phân chia nhiệm vụ xử lý.
- Mục đích chung của thuật toán thỏa thuận phân tán là để tất cả các tiến trình lỗi đạt được sự đồng thuận trên một số vấn đề và thiết lập sự đồng thuận đó trong một số bước hữu hạn, tuy nhiên thực tế rất phức tạp và cần phải phân biệt các trường hợp sau:
  - Các hệ thống đồng bộ đối với các hệ thống không đồng bộ
  - Có ràng buộc độ trễ truyền thông hay không, chỉ có thể ràng buộc nếu thông điệp được phân phát trong một khoảng thời gian xác định trước
  - Phân phát thông điệp theo thứ tự hay không? Chí có thể coi là tuần tự nếu thứ tự bên gửi và bên nhận giống nhau.
  - Truyền thông điệp được thực hiện qua cơ chế Unicast hay Multicast

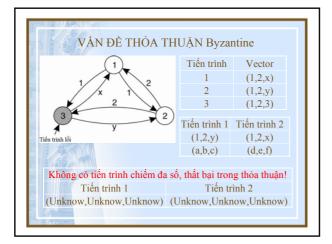


### VÂN ĐỀ THỎA THUẬN Byzantine

- Hệ thống gồm N tiến trình, mỗi tiến trình i cung cấp giá trị Vi cho các tiến trình khác
- Mục tiêu cần đạt: Cho phép mỗi tiến trình xây dựng vector V[N] với V[i]=Vi nếu tiến trình i không lỗi và V[i] không xác định nếu tiến trình i bị lỗi.
- Bước 1: Mỗi tiến trình i không lỗi gửi giá trị Vi cho các tiến trình khác, tiến trình lỗi gửi giá trị bất kỳ
- Bước 2: Kết quả nhận được từ bước 1 sẽ tập hợp lại thành vector
- Bước 3: Mỗi tiến trình gửi Vector bước 2 cho các tiến trình khác
- Bước 4: Mỗi tiến trình kiểm tra phần tử thứ I trong các Vector nhận được ở bước 3, nếu kết quả kiểm tra chiếm đa số thì đặt giá trị vào Vector kết quả thỏa thuận, nếu không thì đặt giá trị UNKNOWN.







### PHÁT HIỆN LỖI

- Để che giấu lỗi thì bước đầu tiên là phải phát hiện chính xác lỗi. Phát hiện lỗi là một trong những công việc quan trọng của hệ thống phân tán có khả năng chịu lỗi.
- Chi cần tối thiểu hai cơ chế để phát hiện lỗi: Chủ động gửi thông điệp hỏi "IS ALIVE" hoặc thụ động nhận thông điệp đó từ tiến tình khác, trong thực tế thường dùng cơ chế thứ nhất (PING). Cần thường xuyên trao đổi thông tin với các nút có liên quan.
- Cần phân biệt giữa lỗi mạng và lỗi trên mỗi nút mạng
- Khi phát hiện lỗi, cần có cơ chế thông báo tới mỗi nút có liên quan

### TRUYỀN THÔNG TIN CẬY GIỮA MÁY KHÁCH VÀ MÁY CHỦ

- Tính chịu lỗi trong hệ thống phân tán không chi tập trung vào các lỗi ở các tiến trình mà còn phải chú ý đến các lỗi truyền thông
- Lỗi truyền thông có thể là: Mất kênh truyền, thất lạc thông tin, quá thời gian, lặp thông điệp...
- Để khắc phục lỗi truyền thông, người ta thường sử dụng phương pháp truyền tin tin cậy giữa điểm với điểm (unicast) hoặc giữa điểm với nhiều điểm (Multicast)
- Truyền tin tin cậy giữa điểm với điểm được vận dụng dựa trên các giao thức truyền tin cậy (ví dụ TCP)

### CÁC TÌNH HUỐNG LỖI KHI GOI THỦ TUC TỪ XA

- Tiến trình trên máy khách không thể định vị được tiến trình trên máy chủ
- Mất thông điệp yêu cầu từ tiến trình trên máy khách đến tiến trình trên máy chủ
- 3. Sau khi nhận được yêu cầu, tiến trình trên máy chủ bị lỗi
- Mất thông điệp trả về kết quả từ tiến trình trên máy chủ đến tiến trình trên máy khách
- 5. Tiến trình trên máy khách bị lỗi sau khi gửi yêu cầu

### TIÉN TRÌNH TRÊN MÁY KHÁCH KHÔNG ĐỊNH VỊ ĐƯỢC TIẾN TRÌNH TRÊN MÁY CHỦ

- Tất cả các tiến trình cần thiết trên các máy chủ đã bi tắt
- Sai phiên bản phần mềm (do nâng cấp máy chủ)
- Cách phát hiện: Hầu hết các ngôn ngữ lập trình đều hỗ trợ cơ chế

try {...

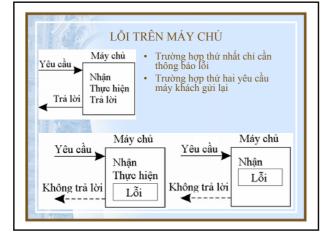
catch (Exception){....}

Tuy nhiên điều này vi phạm tính trong suốt của hệ thống, do đó lập trình viên cần phải tự phát triển mô đun dựa trên các thông điệp mô tả trong Exception

 Mô dun phát hiện lỗi này trước hết phải kiểm tra xem có lỗi trên mạng hoặc máy chủ còn cung cấp dịch vụ hay không

### MẤT THÔNG ĐIỆP GỬI YÊU CẦU

- Thiết lập đồng hồ thời gian khi bắt đầu gửi thông điệp, nếu quá thời gian cho phép mà chưa nhận được phản hỗi từ phía máy chủ thì gửi lại.
- Máy khách gửi lại yêu cầu:
  - Nếu vẫn gặp lỗi thì trở lại trường hợp thứ nhất.
  - Nếu gửi lại thành công thì cần phân biệt trường hợp yêu cầu được gửi lại



### CHIẾN LƯỢC XỬ LÝ TRÊN MÁY CHỦ

- Đợi đến khi nào máy chủ hoạt động trở lại, nó sẽ cố thực hiện yêu cầu đã nhận được trước khi xảy ra lỗi. Như vậy thủ tục gọi từ xa được thực hiện ít nhất một lần.
- Máy chủ sau khi được khôi phục sẽ không thực hiện yêu cầu nhận được trước khi bị lỗi mà sẽ gửi lại thông báo hỏng cho máy khách biết để máy khách gửi lại yêu cầu. Như vậy thủ tục từ xa được thực hiện nhiều nhất một lần và cũng có thể không được thực hiện lần nào.
- Máy chủ không đảm bảo gì hết. Khi máy chủ bị lỗi, máy khách không hệ hay biết gì cả. Gọi thủ tục từ xa có thể được thực hiện nhiều lần cũng có thể không thực hiện lần nào

### CHIẾN LƯỢC XỬ LÝ TRÊN MÁY KHÁCH

- Máy khách không gửi lại yêu cầu. Vì thế không biết bao giờ yêu cầu đó mới thực hiện được hoặc có thể không bao giờ được thực hiện.
- Máy khách liên tục gửi lại yêu cầu, có thể dẫn tới trường hợp một yêu cầu được thực hiện nhiều lần.
- Máy khách chi gửi lại yêu cầu nào đó khi không nhận được bản tin xác nhận từ máy chủ thông báo đã nhận thành công. Máy khách dùng bộ đếm thời gian, sau một khoảng thời gian xác định trước mà không nhận được xác nhận từ phía máy chủ thì sẽ gửi lại yêu cầu.
- Máy khách chỉ gửi lại yêu cầu khi nhận được thông báo lỗi từ phía máy chủ.

### TỔ HỢP CÁC TÌNH HUỐNG LỖI

- Với ba chiến lược trên máy chủ và bốn chiến lược trên máy khách sẽ cho 12 tổ hợp, tuy nhiên không có tổ hợp nào trọn vẹn.
- Để giải thích tính không trọn vẹn của mỗi tổ hợp, có thể lấy ví dụ về việc thực hiện trên máy chủ. Ba sự kiện có thể xảy ra trên máy chủ:
  - Hoàn thành gửi thông điệp (M)
  - In văn bản (P)
  - Lỗi (C)

### TỔ HỢP CÁC TÌNH HUỐNG LỖI TRÊN MÁY CHỦ

- M →P →C: Lỗi xảy ra sau khi đã hoàn thành việc gửi thông điệp và in văn bản.
- M →C (→P): Lỗi xảy ra khi đã hoàn thành gửi thông điệp nhưng chưa kịp in văn bản.
- P →M →C: Lỗi xảy ra sau khi đã hoàn thành việc in văn bản và gửi thông điệp.
- P→C(→M): In xong văn bản thì bị lỗi trước khi gửi thông điệp
- 5. C  $(\rightarrow P \rightarrow M)$ : Lỗi xảy ra khi máy chủ chưa kịp làm gì.
- 6. C (→M →P): Lỗi xảy ra khi máy chủ chưa kịp làm gì.

### TỔ HỢP CÁC CHIẾN LƯỢC XỬ LÝ KHI LỖI TRÊN MÁY CHỦ

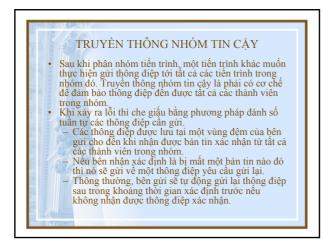
| Chiến lược             | Máy chủ         |       |       |                 |       |       |
|------------------------|-----------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| gửi lại                | Chiến lược M →P |       |       | Chiến lược P →M |       |       |
| của máy<br>khách       | MPC             | MC(P) | C(MP) | PMC             | PC(M) | C(PM) |
| Luôn luôn              | Lặp             | Tốt   | Tốt   | Lặp             | Lặp   | Tốt   |
| Không                  | Tốt             | Không | Không | Tốt             | Tốt   | Không |
| Khi xác<br>nhận        | Lặp             | Tốt   | Không | Lặp             | Tốt   | Không |
| Khi xác<br>nhận có lỗi | Tốt             | Không | Tốt   | Lặp             | Lặp   | Tốt   |

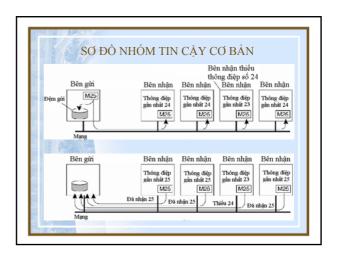
### MẤT THÔNG ĐIỆP TRẢ VỀ KẾT QUẢ

- Máy trạm sử dụng cơ chế đồng hồ thời gian, tuy nhiên chưa xác định được nguyên nhân mất thông diệp gửi yêu cầu, lỗi trên máy chủ hay mất thông điệp trả về kết quả.
- Có thể xảy ra tình huống gửi lặp, cần phân biệt hai trường hợp:
  - Lặp không nguy hại cho hệ thống (không thay đổi giá trị)
  - Lặp có nguy hại cho hệ thống (Có thay đổi giá trị)
- · Giải pháp xử lý:
  - Máy khách gán định danh cho mỗi yêu cầu
  - Máy chủ lưu vết các yêu cầu xử lý của máy khách
     Mỗi yêu cầu của máy khách chỉ được máy chủ xử lý một lần
  - Gán thời gian quá han thích hợp

### MÁY KHÁCH BỊ LỖI

- Máy khách có thể bị treo (khóa tập tin, tiến trình...), tiến trình trên các máy khác có liên quan có thể chờ vô thời hạn.
- Giải pháp xử lý:
  - Kiểm tra ngoài: Lưu vết thông điệp gửi đi, sau khi khởi đông lại phải đọc tập tin lưu vết trước khi thực hiện trao đổi thông tin với máy chủ. Nhược điểm: Phải ghi lượng lớn đữ liêu vào ổ đĩa.
  - Tái sinh: Máy khách không lưu vết mà chia khoảng thời gian đánh số tuần tự, khi khởi động lại thì loan tin cho các máy khác để loại bỏ tất cả các giao tác có liên quan đến giai đoạn trước của máy khách
  - Tái sinh lịch sự: Tương tự như trên, nhưng chỉ loại bỏ giao tác khi không tìm thấy chủ của chúng





### TRUYỀN NHÓM TIN CẬY TRONG HỆ THỐNG QUI MÔ LỚN

- Truyền thông nhóm tin cậy cơ bản không hỗ trợ cho các hệ thống lớn. Gửi tin cho N nút thì sẽ phải nhận lại ít nhất N phản hồi.
- Giải pháp đề xuất: Bên nhận không cần phải gửi xác nhận cho tất cả các thông điệp mà chi thông báo những thông điệp còn thiếu, do đó bên gửi phải lưu toàn bộ các thông điệp đã gửi.
- Hai giải pháp xử lý:
  - Điều khiển phản hồi không phân cấp
  - Điều khiển phản hồi có phân cấp

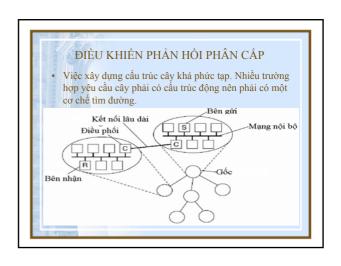
### ĐIỀU KHIỂN PHẢN HỒI KHÔNG PHÂN CẤP

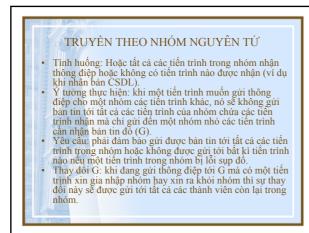
- · Giảm số lượng phản hồi đến bên gửi.
- Thực hiện bằng giao thức SRM (Scalable Reliable Multicasting) do Floyd đề xuất năm 1997
- Các trạm nhận không trả về thông điệp ACK (nhận thành công). Khi một trạm phát hiện thiếu thông điệp sẽ gửi cho trạm gửi và toàn bộ thành viên trong nhóm thông điệp NACK (chưa nhận được thông điệp).
- Cho phép các thành viên khác trong nhóm tự triệt tiêu phản hồi NACK của mình:
  - Một trạm cũng có NACK đối với một thông điệp sẽ chờ một thời gian nhất định.
  - Sau thời gian chờ, nếu không nhận được NACK cho thông điệp đó thì mới gửi thông điệp NACK cho các thành viên khác trong nhóm và trạm gửi.

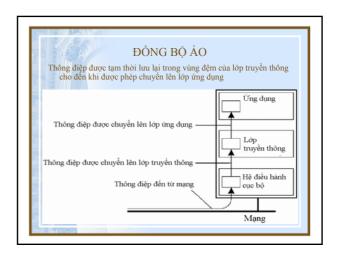
### Bên gửi sẽ chí nhận được một phản hồi NACK, nhận được phân hồi NACK thì gửi lại thống điệp cho toàn bộ nhóm. Bên gới chi nhận được một phần hồi dia nhận thành công của minh phần hồi chưa nhận được Bên gửi Bên nhận Bên nhận Bên nhận Bên nhận T=3 NACK NACK NACK NACK NACK NACK

## ĐIỀU KHIỂN PHẢN HỔI KHÔNG PHÂN CẤP Đảm bào chỉ phải gửi lại 01 thông điệp bị mất phụ thuộc vào việc lập lịch thông điệp phán hỗi tại mỗi trạm nhận, nếu không cùng một thời điểm sẽ có nhiều trạm nhận gửi thông điệp NACK. Việc thiết lập thời giạn trên toàn nhóm là điều không để đạng. Bắt buộc mọi thành viên trong nhóm đệu phải nhận thông điệp NACK ngay cả khi không cản thiết Biện pháp khác phục: Tạo thêm một nhóm mới phục vụ cho thông điệp NACK, điều này rất khó quản lý trong mạng qui mô lớm. Cải tiến SRM: Các thành viên trong nhóm hỗ trợ nhau phục hồi những thông điệp bị mất trước khi chuyển thông điệp NACK cho bên gửi

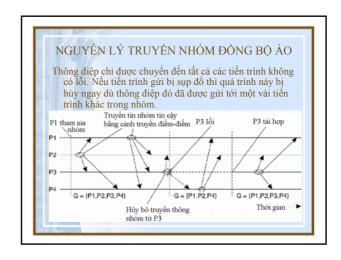
### ĐIỀU KHIỂN PHẢN HỔI PHÂN CẮP Để có thể thực hiện truyền tin cậy cho một nhóm lớn các tiến trình, tổ chức các nhóm theo cấu trúc hình cây: Gốc là nhóm chứa tiến trình gửi. Các nút là các nhóm có chứa tiến trình nhận. Mỗi nhóm bầu chọn tiến trình điều phối có nhiệm vụ xử lý các yêu cầu truyền lại. Tiến trình điều phối của mỗi nhóm sẽ có bộ đệm riêng: Nếu không nhận được thông điệp M thì sẽ gửi yêu cầu truyền lại tới tiến trình điều phối của nút cha. Đối với các thành viên trong nhóm có thể sử dụng kịch bản truyền nhóm cơ bản hoặc phản hồi không phân cấp



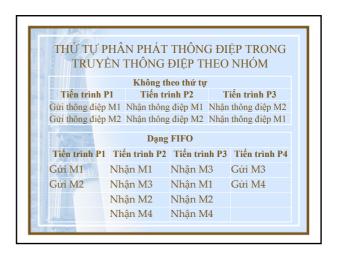




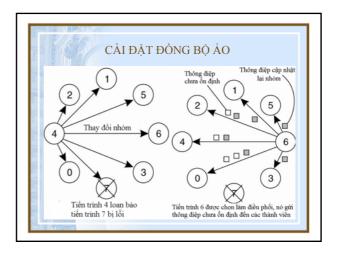
Nhận được thông điệp từ mạng, chuyển đến vùng đệm tại lớp truyên thông, đánh dấu trạng thái chưa ổn định
 Kiểm tra xem tất cả các tiến trình trong nhóm đã nhận được thông điệp hay chưa? Nếu đúng thì chuyển trạng thái của thông điệp sang ổn định
 Chuyển toàn bộ các thông điệp có trạng thái ổn định sang lớp ứng dụng

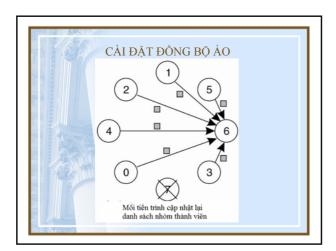


## THÚ TỰ PHÂN PHÁT THÔNG ĐIỆP TRONG TRUYỀN THÔNG ĐIỆP THEO NHÓM Ba dạng phân phát thông điệp cơ bản: Không theo thứ tự: Lớp truyền thông không đảm bảo phân phát thông diệp theo thứ tự của bên gửi Thứ tự dạng FIFO: Lớp truyền thông phải đảm bảo phân phát thông điệp nhận được theo thứ tự đã gửi Thứ tự theo nhân quả (Causally-ordered ): Lớp truyền thông phân phát thông điệp có gán nhãn thời gian) Dạng mở rộng (Toàn bộ theo thứ tự): Dù thuộc loại nào trong ba loại cơ bản trên, chỉ cần đảm bảo thứ tự thông điệp đến tất cả các thành viên trong nhóm phải như nhau

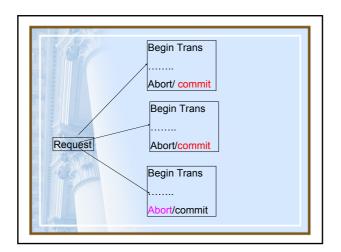








# COMMIT PHÂN TÁN Mô hình thiết lập cam kết phải là mô hình phân cấp và tiến trình điều phối lãnh trách nhiệm thiết lập cam kết phân tán. Trong cam kết một pha đơn giản, tiến trình điều phối thông báo với tất cả các thành viên còn lại hoặc là thực hiện hoặc là không thực hiện một thao tác nào đó. Nếu thành viên nào đó không thực hiện được cũng không thể báo lại cho tiến trình điều phối biết. Do đó cần đưa ra mô hình mới: COMMIT hai pha COMMIT ba pha





## COMMIT HAI PHA Cam kết hai pha gồm hai: Pha bầu cử và pha quyết định Pha bầu cử: Tiến trình điều phối gửi một yêu cầu bầu cử VOTE\_REQUEST tới tất cả các thành viên trong nhóm. Sau khi nhận được VOTE\_REQUEST, từng thành viên quyết định xem có thể thực hiện hay không và gửi lại VOTE\_COMMIT hoặc VOTE\_ABORT. Pha quyết định: Tiên trình điều phối tập hợp các phiếu bầu. Nếu tất cả đều đồng ý thì gửi GLOBAL\_COMMIT. Chi cần một thành viên từ chối thì gửi GLOBAL\_ABORT cho tất cả các thành viên trong nhóm. Các thành viên thực hiện GLOBAL\_COMMIT hoặc GLOBAL\_ABORT



## NHẬN XÉT COMMIT HAI PHA Nhược điểm chính của COMMIT hai pha là tốn nhiều thời gian chờ đợi. Cả tiến trình điều phối và các thành viên đều phải chờ một thông điệp nào đó được gửi đến cho mình. Nếu tiến trình bị lỗi thì hoạt động của cả hệ thống sẽ bị ảnh hưởng. Để khắc phục nhược điểm của COMMIT hai pha trong trường hợp tiến trình điều phối bị lỗi, người ta đưa ra mô hình cam kết ba pha.

```
COMMIT HAI PHA TAI TIÊN TRÌNH ĐIỀU PHỐI

write START_2PC to local log;
multicast VOTE_REQUEST to all participants;
while not all votes have been collected {
    wait for any incoming vote;
    if timeout {
        write GLOBAL_ABORT to local log;
        multicast GLOBAL_ABORT to all participants;
        exit;
    }
    record vote;
}
if all participants sent VOTE_COMMIT and coordinator votes COMMIT {
        write GLOBAL_COMMIT to local log;
        multicast GLOBAL_COMMIT to all participants;
} else {
        write GLOBAL_ABORT to local log;
        multicast GLOBAL_ABORT to all participants;
}
```

```
PHA BÂU CHON TẠI TIẾN TRÌNH THÀNH VIỆN

write INIT to local log;
wait for VOTE_REQUEST from coordinator;
if timeout {
    write VOTE_ABORT to local log;
    exit;
}

if participant votes COMMIT {
    write VOTE_COMMIT to local log;
    send VOTE_COMMIT to coordinator;
    wait for DECISION from coordinator;
    if timeout {
        multicast DECISION_REQUEST to other participants;
        wait until DECISION is received; /* remain blocked '/
        write DECISION = CLOBAL_COMMIT
    write GLOBAL_COMMIT to local log;
    if DECISION == GLOBAL_ABORT
    write GLOBAL_ABORT to local log;
}

loss {
    write VOTE_ABORT to local log;
    send VOTE_ABORT to coordinator;
}
```

```
PHA QUYÉT ĐỊNH TẠI TIÉN TRÌNH THÀNH VIÊN

while true {
    wait until any incoming DECISION_REQUEST is received; /* remain blocked */
    read most recently recorded STATE from the local log;
    if STATE == GLOBAL_COMMIT
        send GLOBAL_COMMIT to requesting participant;
    else if STATE == INIT or STATE == GLOBAL_ABORT
        send GLOBAL_ABORT to requesting participant;
    else
        skip; /* participant remains blocked */
}
```

