lục Thống kê danh mục các công trình quốc phòng ? quân sự nên càng chứng minh rõ

UBND phường Hoàng Văn Thụ không thể trở thành chủ sử dụng đất (người sử dụng đất)

đối với đất thuộc Đồi Cao sau trường CN Bưu điện nói chung và đất thuộc Thửa đất số 98

nói riêng? Theo quy định pháp luật, Ban Chỉ huy quân sự thành phố Thái Nguyên (và Bộ

Chỉ huy Quân sự tỉnh Thái Nguyên) không có thẩm quyền giao đất cho UBND phường

Hoàng Văn Thụ đối với đất thuộc Đồi cao sau trường CN Bưu điện nói chung và đất thuộc

Thửa đất số 98 nói riêng? Ngoài ra, như đã nêu ở trên, chưa có đủ căn cứ, cơ sở và thủ

tục xác lập đất quốc phòng đối với đất thuộc Thửa đất số 98, chưa có quyết định của Cơ

quan Nhà nước có thẩm quyền thu hồi đất (thuộc Thửa đất số 98) để sử dụng đất vào mục

đích quốc phòng, an ninh, chưa thực hiện bồi thường, hỗ trợ về đất cho các hộ dân theo

quy định pháp luật, đất đã và vẫn đang do các hộ dân trực tiếp quản lý, sử dụng ổn định,

liên tục trên thực địa (chưa được bàn giao cho Cơ quan quân sự) thi Cơ quan quân sự chưa

có quyền bàn giao đất (đối với đất thuộc Thửa đất số 98) cho UBND phường Hoàng Văn

Thụ?

Người vậy Un Thu không păn thụ không phải là chủ sử dụng đất

(người sử dụng đất) đối với đất thuộc Thửa đất số 98 (tương ứng với Thửa đất số 12) nêu

tại Quyết định số 2829/QĐ-UBND ngày 22/11/2012 của Chủ tịch UBND tỉnh Thái

Nguyên và nêu tại Quyết định số 3232/QĐ-UBND ngày 23/10/2017 của UBND tỉnh Thái

Nguyên. Hay nói cách khác, không có căn cứ, cơ sở và thủ tục pháp lý đề xác lập tư cách

pháp lý UBND phường Hoàng Văn Thụ là chủ sử dụng đất (người sử dụng đất) đôi với

đất thuộc Thửa đất số 98?

Do đó, cần phải xem xét lại tính hợp pháp của Quyết định số 2829/QĐ-UBND và

của Quyết định số 3232/QĐ-UBND về vấn đề chủ sử dụng đất đối với đất thuộc Thửa đất

số 98?

4. Trách nhiệm xác minh làm rõ nguồn gốc đất, quá trình quản lý, sử dụng đất

trên thực địa đối với đất thuộc Thửa đất số 98 cả trước năm 2002 (giai đoạn 1970

2002) và sau năm 2002 đến nay (trong đó có giai đoạn 2002 ? 2017) 13