

1.防卫意图：正当化的意图：防卫认识和防卫意志～一般有防卫认识推定为有防卫意志，也有例外～黑吃黑案件，可以进行正当防卫～不属于正当防卫：防卫挑拨、互相斗殴～特殊情况下互殴也可能成立正当防卫～武器突然升级～偶然防卫：没有主观上的防卫意图，客观上发生防卫的效果。

2.正当防卫的起因条件～不法侵害。包含两层含义：

a：不法性，既包括犯罪行为，也包括其他违法行为(有违法行为不一定犯罪，比如对于14岁以下、精神病人的不法行为也符合起因条件)，人的侵害而非其他危险(比如野狗)。～如果狗是别人犯罪的工具～可以对狗进行正当防卫

b：客观性，现实的客观的侵害，而非假想的，主观的侵害。

c：对于公共利益的侵犯，一般要采取公力救济，除非是涉及到个人利益～包括自身利益和他人的个人利益，才可以采取私力救济～正当防卫。

d，～假想防卫～排除故意，有过失定过失，没有过失定无罪～重要考点

例如：精神病人持刀抢劫，虽然精神病人无责任能力，但客观上存在不法侵害，符合正当防卫的起因条件。

3.时间条件：不法侵害开始了才能进行正当防卫～开始时间～危险面临说～面临紧迫的危险才能正当防卫～对于犯罪预备不能正当防卫～结束时间采用危险排除说～按照一般人的标准～用防卫人的视角，不要用上帝视角。～例外，财产性犯罪～时间条件的延长～犯罪既遂，如果能挽回，视为犯罪仍在进行～防卫不适时～事前防卫～事后防卫～犯罪结束，误以为仍在进行～假想防卫。

4.防卫对象～针对第三防卫人～误把第三人当作犯罪分子同伙～假想防卫

5.限度条件：

正当防卫行为必须没有明显超过必要防卫限度造成重大损害，否则就是防卫过当。～常识判定～社会生活所能接受的。

对于正在进行的行凶、杀人、抢劫、强奸、绑架以及其他严重危及人身安全的暴力犯罪，没有防卫限度限制，可以造成不法侵害人伤亡。

6.正当防卫要求满足犯罪构成，如果不满足犯罪构成，则不存在正当防卫