

1.共同犯罪的分析思路：从正犯到共犯，从客观到主观地分析。

基于共犯从属性原理，应当先分析正犯，从客观到主观地看正犯实施的实行行为有哪些，再分析共犯（教唆犯、帮助犯），看共犯在何种范围内与正犯成立共同犯罪。

2.共同犯罪与不作为行为。共同行为也可以是不作为行为，但要成立不作为行为，需要具备不作为的条件，即具有作为义务、作为能力、因果关系。

举例：甲乙共谋伤害丙，在伤害的过程中，甲临时起意偷了丙的一块手表，乙没有制止。临走时，乙为了消灭证据放了一把火，甲没有制止。

分析：1.甲乙共同构成故意伤害罪。

2.甲偷手表的行为跟伤害行为（共同实行行为）没有因果关系，属于实行过剩，乙没有制止的义务，所以甲单独构成盗窃罪。

3.乙为了毁灭证据放火的行为和伤害行为（共同实行行为）有因果关系，甲有制止的义务能制止而不制止，甲乙的作为行为和不作为行为共同构成放火罪的共犯。

3.按照共犯从属性理论认定从犯的罪名

共犯（帮助犯、教唆犯）客观行为的认定从属于正犯，但共犯主观上具有自己的意志，其主观方面根据本人的主观认识和意识实际情况加以认定，构成的罪名应当根据主客观相统一的原则进行认定。

4.共同行为的理解。

共同犯罪的成立条件是共同行为、共同故意。

例如：甲计划去伤害乙，甲告诉了其妻丙并要求一起去，丙说：我才不去呢，你自己去吧。但提示说：把人打伤就行，别把人打死了。

分析：丙知道甲的计划，但客观上仅提示甲：别把人打死了。这既不是物理帮助，也不是精神帮助，更不是引起甲的伤害故意的行为，不能认定为帮助行为，教唆行为，更不能认定为共谋，没有实施共同犯罪行为，不能构成共同犯罪。仅是知情不举，此种知情不举不构成犯罪。

5.共犯脱离。共犯脱离要求脱离者主观上主动脱离，客观上切断本人共犯行为与结果之间的因果关系，并且要求在实行行为之前脱离，才不对之后的结果负责。

6.共同犯罪人的区。

根据行为性质不同，分为：实行犯、帮助犯，教唆犯。

根据在犯罪中起到的作用不同分为：主犯、从犯/胁从犯。