#### 岭回归

#### 马学俊(主讲) 晁越(助教)

苏州大学 数学科学学院

https://xuejunma.github.io/



- 1 岭回归估计的定义
- ② 岭回归估计的性质
- ③ 岭迹分析
- 4 岭参数 k 的选择
- 5 用岭回归选择变量
- 6 本章小节与评注

## 岭回归估计的定义

- 普通最小二乘估计带来的问题
  - 当自变量间存在复共线性时,回归系数估计的方差就很大, 估计值就很不稳定。在具体取值上与真实值有较大的偏差, 有时甚至会出现与实际意义不服的正负号。
- 岭回归的定义
  - 岭回归 (Ridge Regression, 简记为 RR) 提出的想法是很自然的。当自变量间存在复共线性时, $\mathbf{X}'\mathbf{X}\approx 0$ ,我们设想给 $\mathbf{X}'\mathbf{X}$  加上一个正常数矩阵  $k\mathbf{I}$ , (k>0),那么  $\mathbf{X}'\mathbf{X}+k\mathbf{I}$  接近奇异的程度就会比  $\mathbf{X}'\mathbf{X}$  接近奇异的程度小得多。
  - 考虑到变量的量纲问题,我们先对数据做标准化,为了记号方便,标准化后的设计阵仍然用 **X**表示,定义为:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}(k) = (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}$$
 (7.2)

为 $\beta$ 的岭回归估计,其中k称为岭参数。

- 由于假设 **X** 已经标准化,所以 **X** X 就是自变量样本相关阵, (7.2) 式计算的实际是标准化岭回归估计。
- (7.2) 式中因变量观测向量 y 可以经过标准化也可以未经标准化。显然, $\hat{\beta}(k)$  岭回归做为  $\beta$  的估计应比最小二乘估计

#### 岭回归估计的性质

 $\hat{\beta}(k)$  是回归参数  $\beta$  的有偏估计。

证明:

$$E(\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)) = E((\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y})$$
$$= (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'E(\boldsymbol{y})$$
$$= (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X}\boldsymbol{\beta}$$

显然只有当 k=0 时, $E(\hat{\boldsymbol{\beta}}(0))=\boldsymbol{\beta}$ ;当  $k\neq 0$ , $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  是回归参数  $\boldsymbol{\beta}$  的有偏估计。要特别强调的是  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  不再是  $\boldsymbol{\beta}$  的无偏估计,有偏性是岭回归估计的一个重要特性。

#### 岭回归估计的性质

**◎** 在认为岭参数  $k \in y$  的无关的常数时,  $\hat{\beta}(k) = (X'X + kI)^{-1}X'y$  是最小二乘估计  $\hat{\beta}$  的一个线性变换,也是 y 的线性函数。

证明:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}(k) = (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}$$

$$= (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}$$

$$= (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}$$

所以,岭估计  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  是最小二乘估计  $\hat{\boldsymbol{\beta}}$  的一个线性变换,根据定义式  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k) = (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}$  知  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  也是  $\boldsymbol{y}$  的线性函数。

- 这里需要注意的是,在实际应用中,由于岭参数 k 总是要通过数据来确定,因而 k 也依赖于 y,
- 本质上来说, $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  并非  $\hat{\boldsymbol{\beta}}$  的线性变换,也不是  $\boldsymbol{y}$  的线性函数。

#### 岭回归估计的性质

**⑤** 对任意的 k>0,  $||\hat{\boldsymbol{\beta}}|| \neq 0$ , 总有

$$||\hat{\boldsymbol{\beta}}(\mathbf{k})|| < ||\hat{\boldsymbol{\beta}}||$$

这里  $||\cdot||$  是向量的模,等于向量各分量的平方和。这个性质表明  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  可看成由  $\hat{\boldsymbol{\beta}}$  进行某种向原点的压缩。从  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  的表达式可以看到,当  $k \to \infty$  时, $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k) \to \mathbf{0}$ ,即  $\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)$  化为零向量。

以 MSE 表示估计向量的均方误差,则存在 k > 0,使得

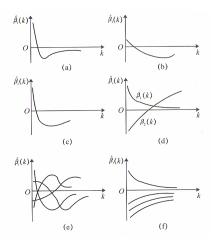
$$MSE[\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)] < MSE[\hat{\boldsymbol{\beta}}]$$

即

$$\sum_{i=1}^{p} E[\hat{\beta}_{j}(k) - \beta_{j}]^{2} < \sum_{i=1}^{p} D(\hat{\beta}_{j})$$

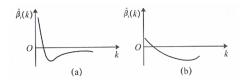
## 岭迹分析

可以根据岭迹线的形状变化来确定适当的 k 值和进行自变量的选择。



## 岭迹分析

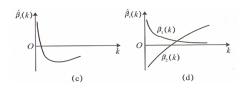
岭回归估计的定义



- ① 在图 (a) 中, $\hat{\beta}_i(0) = \hat{\beta}_i > 0$ ,且比较大。从古典分析的观点 看, 应将  $x_i$  看作对 y 有重要影响的因素。但  $\hat{\beta}_i(k)$  的图形 显示出相当的不稳定性, 当 k 从零开始增加时,  $\hat{\beta}_i(k)$  显著 地下降,而且迅速趋于0,因而失去预测能力。从岭回归的 观点看,  $x_i$  对 y 不起重要作用, 甚至可以剔除这个变量。
- ② 在图 (b) 中的情况与图 (a) 中相反,  $\hat{\beta}_i = \hat{\beta}_i(0) > 0$ , 但很接 近 0. 从古典回归分析的观点看, xi 对 y 的作用不大。但随 着 k 略增加, $\hat{\beta}_i(k)$  骤然变为负值,从岭回归的观点看, $x_i$ 对v有显著影响。

# 岭迹分析

岭回归估计的定义

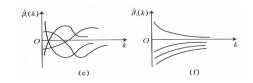


- 在图 (c) 中, $\hat{\beta}_i = \hat{\beta}_i(0) > 0$ ,说明  $x_i$  比较显著,但当 k 增 加时,  $\hat{\beta}_i(k)$  迅速下降, 且稳定为负值。从古典回归分析的 观点看, xi 对 y 有正影响的显著因素。从岭回归的观点看, x; 对 v 有负影响的因素。
- ◎ 在图 (d) 中,  $\hat{\beta}_1(k)$  和  $\hat{\beta}_2(k) > 0$  都很不稳定, 但其和却大 体上稳定。这种情况往往发生在自变量 x1 和 x2 的相关性很 强的场合,即在 $x_1$ 和 $x_2$ 之间存在多重共线性。因此,从自 变量选择的观点看,两者只要保留一个就够了。这可以用来 解释某些回归系数估计的符号不合理的情形,从实际观点 看,  $\beta_1$  和  $\beta_2$  不应有相反的符号。岭回归分析的结果对这一 点提供了一种解释。

岭冰分析

## 岭迹分析

岭回归估计的定义

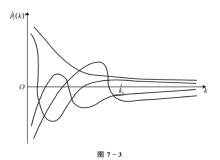


从全局看、岭迹分析可以用来估计在某一具体实例中最小二 乘估计是否适用。把所有回归系数的岭迹都描绘在一张图 上,如果这些岭迹线的不稳定性很强,整个系统呈现比较 "乱"的局面,往往就使人怀疑最小二乘估计是否很好的反 映了真实情况,如图 (e) 所示。如果情况如图 (f) 那样,则 我们对最小二乘估计可以有很大的信心。当情况介于 (e) 和 (f) 之间时, 我们必须适当选择 k 值。

## 岭参数 k 的选择

- 岭迹法
- 岭迹法选择 k 值的一般原则是:
  - 各回归系数的岭估计基本稳定;
  - 用最小二乘估计时符号不合理的回归系数,其岭估计的符号 变得合理;
  - ◎ 回归系数没有不合乎经济意义的绝对值;
  - ◎ 残差平方和增大不太多。

#### 岭迹法



从图中可以看出,当 k 取  $k_0$  时,各回归系数的估计值基本上都能相对稳定。

## 岭参数 k 的选择

岭回归估计的定义

• 方差扩大因子法

方差扩大因子  $c_{jj}$  可以度量多重共线性的严重程度。计算岭估计 $\hat{oldsymbol{eta}}(k)$  的协方差矩阵

$$\begin{split} D(\hat{\boldsymbol{\beta}}(k)) &= cov(\hat{\boldsymbol{\beta}}(k), \hat{\boldsymbol{\beta}}(k)) \\ &= cov((\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}, (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{y}) \\ &= (\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'cov(\boldsymbol{y}, \boldsymbol{y})\boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1} \\ &= \sigma^2(\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1}\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X} + k\boldsymbol{I})^{-1} \\ &= \sigma^2\boldsymbol{c}(k) \end{split}$$

矩阵  $\mathbf{c}(k) = (\mathbf{X}'\mathbf{X} + k\mathbf{I})^{-1}\mathbf{X}'\mathbf{X}(\mathbf{X}'\mathbf{X} + k\mathbf{I})^{-1}$ ,其对角元素  $\mathbf{c}_{jj}(k)$  为岭估计的方差扩大因子。不难看出, $\mathbf{c}_{jj}(k)$  随着 k 的增大而减小。

选择 k 的经验做法:选择 k 使所有的方差扩大因子  $c_{jj}(k) \leq 10$ 。

## 岭参数 k 的选择

• 由残差平方和来确定 k 值

岭估计在减小均方误差的同时增大了残差平方和,我们希望岭回归的残差平方和 SSE(k) 的增加幅度控制在一定的限度以内,可以给定一个大于 1 的 c 值,要求:

寻找使上式成立的最大的 k 值。

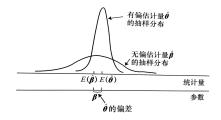
#### 用岭回归选择变量

#### 岭回归选择变量的原则:

- 在岭回归中设计矩阵 X 已经中心化和标准化了,这样可以直接比较标准化岭回归系数的大小。可以剔除掉标准化岭回归系数比较稳定且绝对值很小的自变量。
- 随着 k 的增加,回归系数不稳定,震动趋于零的自变量也可以剔除。
- 剔除标准化岭回归系数很不稳定的自变量.如果依照上述去掉变量的原则,有若干个回归系数不稳定,究竟去掉几个,去掉哪几个,这并无一般原则可循,这需根据去掉某个变量后重新进行岭回归分析的效果来确定。

### 本章小节与评注

岭回归与普通最小二乘的本质区别是:普通最小二乘估计是线性无偏估计中最好的,岭回归估计则是有偏估计中一个较好的估计。



如果一个估计量只有很小的偏差,但它的精度大大高于无偏估计量,人们更愿意选择这个估计量,因为它接近真实参数值的可能性更大。由上图可以看到,估计量  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  是无偏的,但不精确,而估计量  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  精确度高却有小的偏差。 $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  落在真值  $\boldsymbol{\beta}$  附近的概率远远大于无偏估计量  $\hat{\boldsymbol{\beta}}$ 

#### 作业

- p.181 7.6
- 扩展阅读: CH10,11