第五小组应用回归分析实验报告

组员: 陈霄 王一龙 曹米纳 顾辰菲 杨思哲 陈佳宁 叶子文 张晔

摘要

本报告利用多元线性回归模型对申请大学成功率的数据集进行分析,通过模型拟合可以根据申请人的各项水平,对其申请大学的成功率进行预测。首先初步对全体数据进行多元线性的最小二乘回归,剔除不显著变量得到回归方程为 $\hat{y}=-1.298+0.0018x_1+0.0030x_2+0.0228x_5+0.1210x_6+0.0246x_7$,接着检验模型是否满足建立时对其所做的基本假设 (G-M 条件),即残差项是否存在异方差与自相关。消除异方差与自相关后,再次检验得到的新拟合方程的显著性及变量显著性,得到最终拟合结果为:

$$\frac{\widehat{y}_{t+1}^{2.27} - 1}{2.27} = 0.6215 \frac{y_t^{2.27} - 1}{2.27} + (-0.255, 0.001, 0.002, 0.009, 0.052, 0.014) \begin{pmatrix} 1 \\ x_{1,t+1} - 0.6215x_{1t} \\ x_{2,t+1} - 0.6215x_{2t} \\ x_{5,t+1} - 0.6215x_{5t} \\ x_{6,t+1} - 0.6215x_{6t} \\ x_{7,t+1} - 0.6215x_{7t} \end{pmatrix}$$

关键字: 多元线性回归, 最小二乘, G-M 条件, Box-Cox 变换, DW 检验

目录

1	建立	2线性回归模型	3
2	建立	Z显著变量的线性回归模型	3
3	3 模型检验		4
	3.1	异方差检验	4
	3.2	自相关性检验	5
4	模型修正		5
	4.1	Box-Cox 变换	5
	4.2	检验自相关性	6
	4.3	迭代法消除自相关	6
5	最终	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7

1 建立线性回归模型

对申请大学成功率的数据集进行分析。原数据集共包含 9 个数据列,其中第一列为学生编号,可剔除考虑; 2-8 列分别代表七个解释变量,其含义依次为: GRE 成绩、TOEFL 成绩、申请大学排名、个人陈述、推荐信、平均绩点以及研究经历次数; 第 9 列为因变量,意义为申请大学的成功概率。

首先读取文件中的全体数据,将因变量对所有自变量进行多元线性回归建模,并对回归结果进行初步检验,即检验回归方程的显著性、解释变量的显著性。

```
a <- read.table("D:/R/data/Admission_Predict.csv", sep=",", header=T)
  y < -a[, 9]
3
  x1<-a[,2]
  x2 < -a[,3]
  x3<-a[,4]
  | x4<-a[,5]
6
  x5<-a[,6]
  | x6<-a[,7]
  x7<-a[,8]
  z < -lm(y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5 + x6 + x7)
  summary(z)
11
13
14
  lm(formula = y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5 + x6 + x7)
  Residuals:
16
17
       Min
                   10
                       Median
                                      3Q
                                               Max
   -0.26259 -0.02103 0.01005 0.03628 0.15928
18
19
20
                 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
21
  (Intercept) -1.2594325 \quad 0.1247307 \quad -10.097 \quad < 2e-16 ***
                0.0017374 \quad 0.0005979
                                         2.906 0.00387 **
  x1
23
                0.0029196 \quad 0.0010895
^{24}
  x2
                                         2.680 0.00768 **
25 x3
                0.0057167
                            0.0047704
                                        1.198
                                        -0.594 0.55267
                -0.0033052 0.0055616
26 x4
27
  x5
                0.0223531
                            0.0055415
                                         4.034
                                                 6.6e-05 ***
                 0.1189395 \quad 0.0122194
                                         9.734 < 2e-16 ***
  x6
28
29
  x7
                0.0245251 \quad 0.0079598
                                         3.081 0.00221 **
30
  Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
31
  Residual standard error: 0.06378 on 392 degrees of freedom
33
34
  Multiple R-squared: 0.8035,
                                   Adjusted R-squared:
  F-statistic: 228.9 on 7 and 392 DF, p-value: < 2.2e-16
```

回归方程通过方程的显著性检验。由对参数的显著性检验可以剔除不显著的变量 x_3, x_4 (分别代表申请大学排名以及个人陈述)。剔除不显著的变量后,对剩余变量重新进行多元线性回归的最小二乘拟合。

2 建立显著变量的线性回归模型

将上述未通过 t 检验的变量剔除, 重新建立多元线性最小二乘模型如下。

```
z1 < -lm(y \sim x1 + x2 + x5 + x6 + x7)
   summary (z1)
3
   Call:
   lm(formula = y \sim x1 + x2 + x5 + x6 + x7)
   Residuals:
         Min
                       1Q
                             Median
                                              3Q
                                                         Max
   -0.263542 -0.023297 0.009879 0.038078 0.159897
10
   Coefficients:\\
11
                   Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
  (Intercept) -1.2984636 \quad 0.1172905 \quad -11.070 \quad < 2e-16 ***
13
14 x1
                  0.0017820 \quad 0.0005955 \qquad 2.992 \quad 0.00294 \ **
                  0.0030320 \quad 0.0010651
15
  x2
                                             2.847 0.00465 **
                                           4.741 2.97e-06 ***
                  0.0227762 \quad 0.0048039
16 x5
```

此时所有变量通过显著性检验,回归方程通过显著性检验,可以初步建立回归模型:

$$\hat{y} = -1.298 + 0.0018x_1 + 0.0030x_2 + 0.0228x_5 + 0.1210x_6 + 0.0246x_7$$

接下来检验模型是否违背以上模型的基本假设。

3 模型检验

在回归模型的基本假设中,要求随机误差项 $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$ 满足 G-M 条件即:

$$\begin{cases} E(\varepsilon_i) = 0, Var(\varepsilon_i) = \sigma^2, & i = 1, 2, \dots, n \\ Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0, & i \neq j \end{cases}$$

但在建立实际问题的回归模型时,经常存在于此假设相违背的情况,分别为异方差性,即:

$$Var(\varepsilon_i) \neq Var(\varepsilon_j), \quad \exists i \neq j$$

与自相关性:

$$Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) \neq 0, \quad \exists i \neq j$$

虽然在上述过程中我们已经确定了模型的显著性以及所有变量的显著性,但仍需对以上两种违背基本假设情况的存在性进行检验。

3.1 异方差检验

首先检验异方差的存在性,可以离用残差图检验法绘制残差图直接观察分析是否存在异方差。

```
e<-resid(z1)
plot(e)
```

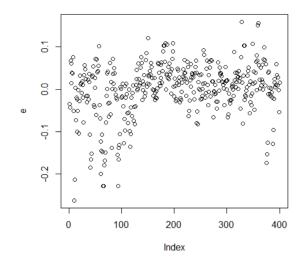


图 1: 离差项散点图

应用回归分析实验报告 第 5 小组

观察残差图可以初步确认异方差的存在性。为了进一步确认异方差的存在性,再利用 R 语言的 bptest 函数检验。

```
bptest(z1)

studentized Breusch-Pagan test

data: z1
BP = 22.428, df = 5, p-value = 0.0004341
```

由检验结果,模型存在异方差,需要后续通过 Box-Cox 变换消除。

3.2 自相关性检验

利用 DW 检验模型是否存在自相关性。

```
library(lmtest)
   载入需要的程辑包: zoo
   载入程辑包: 'zoo'
   The following objects are masked from 'package:base':
       as.Date, as.Date.numeric
   Warning messages:
10

      11
      1: 程辑包 'lmtest'是用R版本3.6.3 来建造的

      12
      2: 程辑包 'zoo'是用R版本3.6.3 来建造的

13 library (zoo)
14 | dw - dwtest(z1)
15
16
17
            Durbin-Watson test
18
19
   data: z1
20 | DW = 0.74991, p-value < 2.2e-16
21 alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
```

显然检验的 DW 值小于 n = 400 对应的 d_L , 故原数据存在自相关,需要通过后续处理消除。

4 模型修正

由以上过程,需要对模型进行修正来消除异方差性和自相关性。

4.1 Box-Cox 变换

首先利用 Box-Cox 变换消除异方差性,求出使得对数似然函数值达到最大的 λ 值,再对新变量 $y^{(\lambda)}=\frac{y^{\lambda}-1}{\lambda}$ 对自变量做回归,得到新的回归方程。

```
re < -boxcox(y \sim x1 + x2 + x5 + x6 + x7, lambda = seq(-3, 3, 0.1))
   lambda < -re $x [which.max(re $y)]
   lambda
   [1] 2.272727
   \underline{\text{new}}\underline{\text{y}}\underline{\text{-y}}(\underline{\text{lambda}}\underline{-1})/\underline{\text{lambda}}
   new_z < -lm(new_y \sim x1 + x2 + x5 + x6 + x7)
6
   summary(new_z)
   lm(formula = new_y \sim x1 + x2 + x5 + x6 + x7)
11
   Residuals:
13
                            1Q
                                     Median
                                                                      Max
    -0.129101 -0.011955 0.004405 0.018661 0.079480
14
15
   Coefficients:
16
                        Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
17
```

```
18 (Intercept) -0.7391922 0.0577983 -12.789 < 2e-16 ***
               0.0009156
                         0.0002935
                                    3.120 0.00194 **
19 x1
                         0.0005249
20 x2
               0.0015821
                                     3.014 0.00274 **
               0.0114251
                          0.0023673
                                     4.826 1.99e-06 ***
^{21}
  x5
               0.0612394
                         0.0057827
22 x6
                                    10.590 < 2e-16 ***
23
  x7
               0.0128628
                         0.0039029
                                     3.296 0.00107 **
24
  Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
25
  Residual standard error: 0.03141 on 394 degrees of freedom
27
  Multiple R-squared: 0.8132,
                               Adjusted R-squared: 0.8108
  F-statistic:
                343 on 5 and 394 DF, p-value: < 2.2e-16
```

4.2 检验自相关性

对经过 Box-Cox 变换得到的新回归方程进行 DW 检验判断是否仍存在自相关性。

```
new_dw<-dwtest(new_z)
new_dw

Durbin-Watson test

data: new_z
DW = 0.75709, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
```

显然新模型对应的 DW 值仍然在 $(0,d_L)$ 的区间内,因此可以判断模型对应的残差项仍然存在一阶自相关,需要进一步消除来完善模型。

4.3 迭代法消除自相关

```
new_y. dif < -vector(length = length(y) - 1)
       x1.dif < -vector(length = length(x1)-1)
       x2.dif \leftarrow vector(length = length(x2)-1)
       x5. dif < -vector(length = length(x5) - 1)
       x6. dif \leftarrow vector(length = length(x6) - 1)
       x7. dif \leftarrow vector(length = length(x7) - 1)
       rho < -1 - 0.75709/2
        for (i in 1:399) \{new_y. dif[i]=new_y[i+1]-rho*new_y[i]\}
       x1.dif[i]=x1[i+1]-rho*x1[i]
       x2.dif[i]=x2[i+1]-rho*x2[i]
10
|x_5| = |x_5
12 \times 6 \cdot dif[i] = x6[i+1] - rho *x6[i]
       x7. dif[i]=x7[i+1]-rho*x7[i]
        \underline{\text{new\_z}}.\,\underline{\text{dif}} < -\underline{\text{lm}} \big(\underline{\text{new\_y}}.\,\underline{\text{dif}} - \underline{\text{x1}}.\,\underline{\text{dif}} + \underline{\text{x2}}.\,\underline{\text{dif}} + \underline{\text{x5}}.\,\underline{\text{dif}} + \underline{\text{x6}}.\,\underline{\text{dif}} + \underline{\text{x7}}.\,\underline{\text{dif}}\big)
14
       summary(new_z.dif)
16
17
        lm(formula = new_y.dif \sim x1.dif + x2.dif + x5.dif + x6.dif +
18
                   x7.dif)
19
20
        Residuals:
21
22
                                                           1Q
                                                                             Median
                                                                                                                        30
                                                                                                                                                   Max
          -0.109482 -0.011197 0.002566 0.014574 0.073381
23
24
        Coefficients:
                                                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
26
27
        (Intercept) -0.2546826 \quad 0.0158577 \quad -16.060 \quad < 2e-16 ***
28 x1.dif
                                               0.0008939
                                                                                0.0002146
                                                                                                                  4.165 3.84e-05 ***
                                                                                                                    4.800 2.26e-06 ***
                                               0.0018686
                                                                                0.0003893
29 x2. dif
30
       x5.dif
                                               0.0089477
                                                                                0.0017455
                                                                                                                    5.126 4.65e-07 ***
                                               0.0516554 0.0045322 11.397 < 2e-16 ***
31 x6. dif
32 x7.dif
                                               0.0143360
                                                                              0.0026551
                                                                                                                   5.400\ 1.16e-07 ***
33
      Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 '' 1
34
35
        Residual standard error: 0.02418 on 393 degrees of freedom
36
       Multiple R-squared: 0.8002,
                                                                                                   Adjusted R-squared: 0.7977
```

```
38 F-statistic: 314.8 on 5 and 393 DF, p-value: < 2.2e-16
```

经过迭代法处理得到的回归方程通过方程的显著性检验,所有变量通过显著性 t 检验。接下来对此模型进行异方差检验与自相关检验。

```
new_dw.dif<-dwtest(new_z.dif)</pre>
   new_dw.dif
           Durbin-Watson test
  data: new_z.dif
  DW = 1.8901, p-value = 0.1496
  alternative hypothesis: true autocorrelation is greater than 0
11
  library (car)
  bptest(new_z.dif)
13
           studentized Breusch-Pagan test
14
15
  data: new_z.dif
16
  BP = 9.126, df = 5, p-value = 0.1041
```

模型已消除异方差和自相关,通过检验。

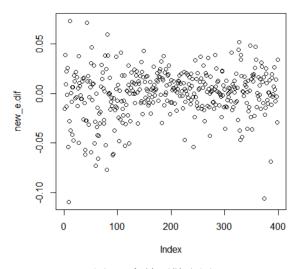


图 2: 离差项散点图

5 最终拟合结果

经过对全体数据进行回归 \longrightarrow 变量显著性的 t 检验剔除不显著变量 \longrightarrow 残差异方差、自相关存在性检验及消除 \longrightarrow 处理后新模型显著性检验、变量显著性检验一系列过程,可以得到最终模型为:

 $\widehat{y_t'} = -0.2546826 + 0.0008939 x_{1t}' + 0.0018686 x 2 t' + 0.0089477 x_{5t}' + 0.0516554 x_{6t}' + 0.0143360 x_{7t}'.$ $\sharp \dot{\psi},$

$$\begin{cases} \widehat{y}'_{t} = \widehat{y}^{(\lambda)}_{t+1} - \rho y^{(\lambda)}_{t}, & \rho = 1 - \frac{0.75709}{2}, \lambda = 2.272727\\ y^{(\lambda)} = \frac{y^{\lambda} - 1}{\lambda}\\ x_{it} = x_{i,t+1} - \rho x_{it}, & i = 1, 2, 5, 6, 7 \end{cases}$$

附录

[1] 数据来源: Admission_Predict.csv