Pie-Lab 2025年暑期培训 Practice1

徐浩Pie-Lab 北京理工大学计算机学院 北京市海淀区中关村南大街 526358612@qq.com

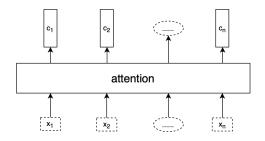
Abstract

本文是"实践II:掌握注意力机制"的实验报告。

1 数学原理

1.1 Scaled Dot-Product Attention

对于输入序列 (x_1, x_2, \dots, x_n) ,希望能经过attention计算出每个输入 x_i 的上下文表示 c_i ,它蕴含着 x_i 和它的上下文之间的联系,整体结构如图1。



 $Figure \ 1: \ attention_overview$

下面以计算 c_2 为例,阐述其数学原理,计算过程如图2。

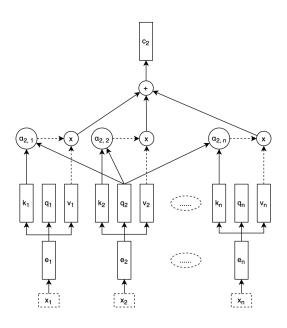


Figure 2: attention_calculation

这里与transformer原文保持一致,所有向量都是行向量。

首先将每个输入 x_i 转换为嵌入向量(即维度为 $n \times d_{\text{model}}$ 矩阵的第i行),并加入位置编码(因为attention不带有位置信息),得到向量 $e_i \in \mathbb{R}^{d_{model}}$ 。

将每个 e_i 分别做三次投影变换,得到:

$$\begin{aligned} q_i &= e_i W^Q, \quad W^Q \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_k}, \quad q_i \in \mathbb{R}^{d_k} \\ k_i &= e_i W^K, \quad W^K \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_k}, \quad k_i \in \mathbb{R}^{d_k} \\ v_i &= e_i W^V, \quad W^V \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_v}, \quad v_i \in \mathbb{R}^{d_v} \end{aligned}$$

然后使用点积注意力,将 q_2 分别和 k_1 、 k_2 ... k_n 做点积,得到 $a_{2,1}$ 、 $a_{2,2}$... $a_{2,n}$,对它们求softmax,得到 $\alpha_{2,1}$ 、 $\alpha_{2,2}$... $\alpha_{2,n}$,它们被称作相关性因子, $\alpha_{i,j}$ 越接近1,则i就与j的相关性越强。

再将 $\alpha_{2,i}$ 和 v_i 相乘、相加,就得到了 x_2 的上下文向量 c_2 。

因此, x_i 与 x_2 越相关,其相关性因子就越大,其对 c_2 的贡献就越多。

将上述结果整理为矩阵形式, 定义输入矩阵E:

$$E = \begin{bmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times d_{\text{model}}}$$

矩阵Q、K、V:

$$Q = \begin{bmatrix} q_1 \\ \vdots \\ q_n \end{bmatrix} = EW^Q, \quad W^Q \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_k}, \quad Q \in \mathbb{R}^{n \times d_k}$$
$$K = \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_n \end{bmatrix} = EW^K, \quad W^K \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_k}, \quad K \in \mathbb{R}^{n \times d_k}$$

$$V = \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = EW^V, \quad W^V \in \mathbb{R}^{d_{\text{model}} \times d_v}, \quad V \in \mathbb{R}^{n \times d_v}$$

则Scaled Dot-Product Attention:

$$\operatorname{Attention}(Q,K,V) = \operatorname{softmax}\left(\frac{QK^{\top}}{\sqrt{d_k}}\right)V \quad \in \mathbb{R}^{n \times d_v}$$

其中,当维度 d_k 比较大时,q和k点积的数值可能会变得很大,这会导致各个数值大小很不均匀,经过softmax之后,这种不均匀被进一步放大(因为它是指数缩放),会导致某个相关性因子极大,其他都极小,这会影响训练效果。因此除以 $\sqrt{d_k}$ 可以缩小各个数值的差距,进而缓解这种情况。

1.2 Multi-Head Attention

为了充分提取序列的特征,引入了多头自注意力,我们希望每个头提取的特征都不太一样。每个头的注意力计算同上,但是每一头的权重W都不一样,所以提取的特征也不一样。 第i头注意力:

$$\text{head}_i = \text{Attention}(QW_i^Q, KW_i^K, VW_i^V) \in \mathbb{R}^{n \times d_v}$$

注意,这里的Q、K、V应该就等于上述的输入矩阵E,不再默认它乘了投影矩阵W。合并h头注意力:

MultiHead
$$(Q, K, V)$$
 = Concat(head₁,...,head_h) W^O
 $W^O \in \mathbb{R}^{hd_v \times d_{\text{model}}}$, MultiHead $\in \mathbb{R}^{n \times d_{\text{model}}}$

最后输出MultiHead的维度和输入E的维度一致,因此该attention模块可以叠加多层。

1.3 ViT

ViT是将transformer用到cv领域的代表作,整体方法仿照nlp领域,其架构见图3左侧。

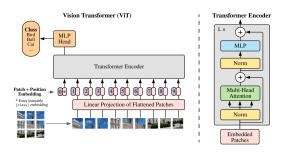


Figure 3: vit

ViT的思想非常简单,先将图片切成许多个patch,将每个patch展开成向量,经过全连接层得到patch_embedding,再加上位置编码position_embedding,这样就把一张图像转换成了一串序列。这里由于是分类任务,因此在序列前面加上CLS,它的输出代表了整个序列的信息,这种做法和nlp领域一致。

将序列输入L层transformer_encoder模块,见图3右侧,其内部主要是Multi-Head Attention和残差连接。最后的输出也是序列,每个元素都是一个向量。

CLS对应的输出向量蕴涵了整个序列的信息,将它经过线性分类层即可得到预测的类别。

2 模型结构与细节

在这一部分,我用文字结合代码的方式,把"模型结构"和"实现细节与关键代码"一起阐述。

首先看整体的vit结构,见图4。对输入x进行patch_embed,再在前面拼接cls(它被初始化为embded维向量,所以无需patch_embed),再加上position_embed,这样就构成了输入的序列,每个元素都是向量。将序列经过transformer_encoder计算,然后取出cls的输出,经过线性层分类即可。

```
def forward(self, x):
    B = x.size(0) # 批量大小
    x = self.patch_embed(x) # [B, 3, 32, 32] -> [B, N, E]
    cls = self.cls.expand(B, -1, -1) # 把[CLS]向量扩展为批量个
    x = torch.cat((cls, x), dim=1) # cls与x拼接: [B, N+1, E]
    x = self.pos_embed(x)
    x = self.transformer_encoder(x)
    cls_out = self.layer_norm(x[:, 0]) # 归一化并取出CLS: [B, E]
    return self.classifier(cls_out) # 用CLS分类: [B, C]
```

Figure 4: vit code

然后看patch_embed,见图5。按从左到右、从上到下的顺序,以4*4大小划分patch。这里可以用代码中的卷积层实现,其本质就是将每个patch展成向量,经过全连接层投影到embed_dim维的向量。

```
def __init__(self):
    super().__init__()
    # 用档根据来源: 得面像切顾patch, 每个patch限制为E维向量。相当于全连接
    self.proj = nn.Conv2d(IMG_CHANNELS, EMBED_DIM, Mernel_size=PATCH_SIZE, stride=PATCH_SIZE)

def forward(self, x):
    x = self.proj(x) # [8, 3, 32, 32] → [8, 5, H/P, W/P], 相当于 H/P * W/P 个patch
    x = x.flatten(2).transpose(1, 2) # 滑H/P * W/P展开为一列,并交换1、2维度: [8, H/P * W/P, E]
    return x
```

Figure 5: patch_embedding

然后看position_embed,见图6。这里采用最简单的"可学习的1D位置编码",和vit原文一致,即定义一个自学习的矩阵,以每个patch所在的位置为索引,去查矩阵中的该行,这个行向量就作为它的位置编码。

```
def __init__(self):
    super().__init__()
    # 1: 利用广播机制,将位置编码添加到整个批量上,这里采用自学习矩阵
    self.position_embed = nn.Parameter(torch.randn(1, NUM_PATCHES+1, EMBED_DIM))

def forward(self, x):
    return x + self.position_embed # x是PatchEmbedding拼加上cls之后的
```

Figure 6: position_embedding

然后看transformer_encoder,见图7。它的实现和图3右侧的架构图一模一样,其内部用到了自定义的MultiheadAttention,剩余部分很简单。

Figure 7: transformer encoder

最后看MultiheadAttention,见图8。首先将x经过线性投影得到q、k、v,将投影的结果分为h份,即h个头。对每个头,按照第一节的"Attention(Q, K, V)"公式计算,再把所有头的结果拼接,得到该层encoder的输出。该输出的维度和输入一致,因此可以叠加多层。

```
def __init__(self):
super()__init__()
self.scale = HEAD_DIM ** -0.5 # 施田原子、連合原理法
self.qdv m.n.Linear(PBED_DIM, BMED_DIM * 3) # 一次任理別点、k, v
self.qdv m.n.Linear(PBED_DIM, BMED_DIM * 3) # 一次任理別点、k, v
self.dropoutl ** nn.Dropout(DROP_RATE)
self.out ** nn.Linear(PBED_DIM, BMED_DIM)
self.dropoutl ** nn.Dropout(DROP_RATE)
def forneard(self, x):

$$ N, N = * x.shape # 能量分), patch設置 (会cls). 能入機度
# 斯克对·林哲士茂、斯洛克、k, v = 50, #85分型用产水材料的。
# 斯拉斯拉士茂、斯洛克、k, v = 50, #85分型用产水材料的。
# 斯拉斯拉士茂、斯洛克、k, v = 50, #85分型用产水材料的。
# 斯拉斯拉士茂、斯洛克、k, v = 50, #85分型用产水材料的。
# 斯拉斯拉士茂、prok y = 40k(0), qkv[2], qkv[2] # [8, h, N, nd]. 注册内理系形式 k, dv
atta_scores (q & k.transpose(-2, 21) * self-scale # [8, h, N, N]
atta_probs = atta_scores.softmax(dim=-1)
atta_probs = self.dropout(slath_probs)
atta_out * (atta_probs & v) # [8, h, N, hd] * tatta_out * self-dropout2(self.out(atta_out))
return atta_out * self-dropout2(self.out(atta_out))
```

Figure 8: MultiheadAttention

3 实验结果与分析

本实验的设置见图9

```
BATCH_SIZE = 128

NUM_CLASSES = 10

EPOCHS = 100 # 150

DROP_RATE = 0.2

IMG_CHANNELS = 3 # 图像为3通道

IMG_SIZE = 32 # 图像为3通道

PATCH_SIZE = 4 # 切出的patch: P*P*3

NUM_PATCHES = (IMG_SIZE // PATCH_SIZE) ** 2 # 一张图切出的patch的数量

# 重要调参

WEIGHT_DECAY = 1e-3

LR = 1e-3

EMBED_DIM = 192

NUM_HEADS = 3 # 注意力头数, 这里要求E是h的倍数

HEAD_DIM = EMBED_DIM // NUM_HEADS # 每个头的维度

NUM_ENCODERS = 6 # encoder_E数

NUM_ENCODERS = 6 # encoder_mitp **P$EP$影到文倍
```

Figure 9: configs

损失见图10,准确率见图11。

概要输出信息如下(完整输出见https://github.com/xuhaoo0/pie-lab):

Training time: 27m 37s

Best test accuracy: 0.8309 at epoch 83

Time at best accuracy: 22m 56s

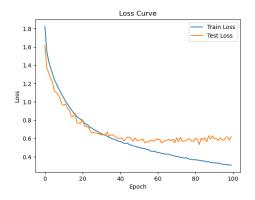


Figure 10: vit loss

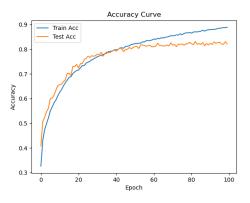


Figure 11: vit accuracy

对上述实验结果分析如下:

- 准确率 经过多组超参数实验(包括修改嵌入维度、注意力头数、encoder层数)发现,测试准确率基本都是停在0.82左右,然后测试损失开始上升、训练准确率保持上升,也就是过拟合。
- 效率 resnet34只需要2分钟就能到0.8, 而vit需要13分钟。从最高准确率来看, resnet34只需要10分钟就能达到训练准确率0.98、测试准确率0.84, 而vit训练了27分钟只能达到训练准确率0.89、测试准确率0.83。

4 疑惑

本实验存在的疑惑如下:

- 损失和准确率 上图中的损失和准确率为什么一直在抖动,这是正常现象吗?
- **最高准确率** 我测了很多组超参数都在0.8左右,我不清楚是因为参数设置还不够合理,还是因为这种架构的模型能力确实有限。此外,我很想知道有没有一组超参数让它的测试准确率达到0.95左右。
- 效率 为什么resnet每个周期的准确率提升非常明显(最高0.05,最低0.01),而vit的准确率提升极其缓慢(最高0.01,最低0.001),再加上它训一个周期的时间很长,给我的感觉就是训练极其困难。
- **调参** 没有很好掌握如何调超参数,从实验结果就只能看出什么时候过拟合了,然后去数据增强、降低模型复杂度、dropout等等一顿往上加,感觉自己的调参经验很粗糙,不知道有没有比较系统完整的调参经验可以学学。