

《CMM 各级别提问单》内容样例

(1) CMML2 级别中提问单的部分内容:

- 1) 软件质量保证活动是否独立于软件开发的项目管理?
- 2) 是否有严格的步骤用以估计软件的规模?
- 3) 是否有严格的步骤用以得到软件开发的进度?
- 4) 是否有严格的步骤用以估计软件的开发成本?
- 5) 是否对代码错误和测试做了统计?
- 6) 高级管理者是否有一种机制,对软件开发项目的状态进行正规的评审?
- 7) 是否有一种机制能够控制软件需求的变更?
- 8) 是否有一种机制能够控制软件代码的变更?
- 9) 是否有一种机制能够跟踪软件评审中的不符合项?

(2) CMML3 级别中提问单的部分内容:

- 1) 是否有一个小组专门考虑软件工程过程问题?
- 2) 是否有针对软件开发人员的软件工程培训计划?
- 3) 是否有针对设计评审或代码评审负责人的正式培训计划?
- 4) 每一个项目是否采用标准化、文档化的软件开发过程?
- 5) 软件设计中的错误是否做了累计统计?
- 6) 是否有一种机制确保对软件工程标准的依从性?
- 7) 是否有一种机制用以控制软件设计的变更?
- 8) 是否做过代码评审?
- 9) 是否有一种机制保证回归测试的充分性?

(3) CMML4 级别中提问单的部分内容:

- 1) 是否有代码评审标准?
- 2) 设计错误是否已预计到,是否与实际错误做过比较?
- 3) 代码和测试错误是否已预计到,是否与实际错误做过比较?
- 4) 设计评审与代码评审覆盖是否做了度量和记录?
- 5) 对每一项功能测试覆盖是否做了度量和记录?
- 6) 是否已为所有项目的过程度量数据,建立了过程数据库?
- 7) 在设计评审中收集到的评审数据是否得到定量分析?
- 8) 是否对错误做了定量分析,以便确定出错过程与其原因的关系?
- 9) 是否有一种机制,对软件工程过程定期进行评估,并实施已指出的改进?

(4) CMML5 级别中提问单的部分内容:

- 1) 是否有判别并替换过时技术的机制?
- 2) 是否有分析错误原因的机制?
- 3) 是否有一种机制, 可以得到回避错误的措施?
- 4) 是否有判别并采用新技术的机制?
- 5) 为确定回避错误所需的过程改进, 错误原因是否已经经过评审?