04 | 编程语言的进化

2019-04-26 许式伟

许式伟的架构课 进入课程 >



讲述:姚迪迈 时长 13:35 大小 12.45M



你好,我是七牛云许式伟。今天我们继续来聊聊编程语言。

编程语言的出现,诞生了软件工程师(也叫程序员)这样一个职业,而汇编语言则可以看做 是软件工程师这个分工出现的标志。

通过编程语言,软件工程师和计算机可以进行交互,表达自己的思想。但是,如果我们把掌 握编程语言看做是软件工程师的专业技能,其实又低估了编程语言带来的革命性变化。

编程语言在信息科技发展中的位置,如同人类文明中语言所在的位置。而编程语言写出来的 软件(及其源代码),如同人类文明中不断被传承下来的图书典籍。

软件是活的书籍

我个人一直有一个观点:软件是活的书籍,是我们人类知识传承能力的一次伟大进化。书籍能够通过文字来记载事件、传递情感、揭示规律、传承技术。书籍能够让人们进行远程的沟通(飞鸽传书),也能够让我们了解古人的生活习性,与古人沟通(虽然是单向的)。

这些事情软件都可以做到,而且做得更好。为什么我说软件是活的书籍,有两方面的原因。

其一,表达方式的多样性。书籍只能通过文字描述来进行表达,这种表达方式依赖于人们对文字的理解,以及人的想象能力对场景进行还原。软件除了能够通过文字,还能够通过超链接、声音、动画、视频、实时的交互反馈等方式来还原场景。

其二,对技术的现场还原。书籍只能通过文字来描述技术,但是因为人与人对同样的文字理解不同,领悟能力不同,这些都可能导致技术的传承会出现偏差,如果文字的记载不够详尽,可能就会出现"谁也看不懂,学不会"的情况,从而导致技术的失传。

但是,软件对技术的还原可以是精确的,甚至软件本身可以是技术的一部分。当软件是技术的一部分的时候,技术传承就是精确的,失传的概率就大大降低(除非技术本身适应不了潮流,退出了历史舞台)。

信息科技发展到今天,已经影响人类活动的方方面面。无论你从事什么职业,不管你是否会从事软件开发的工作,你都无法和信息科技脱节。如果希望能够站在职业发展的至高点,你就需要理解和计算机沟通的语言,也就需要理解软件工程师们的语言。

不仅如此,如果你把编程语言升华为人类知识传承能力的进化,你就更能够清晰地预判到这样的未来:每一个小孩的基础教育中一定会有编程教育,就如同每一个小孩都需要学习物理和数学一样。

编程范式的进化

编程语言从汇编开始,到今天还只有六十多年的历史,但是迭代之迅速,远超自然语言的迭 代速度。从思想表达的角度来说,我们通常会听到以下这些编程范式。

其一是过程式。过程式就是以一条条命令的方式,让计算机按我们的意愿来执行。今天计算机的机器语言本身就是一条条指令构成,本身也是过程式的。所以过程式最为常见,每个语言都有一定过程式的影子。过程式语言的代表是 Fortran、C/C++、JavaScript、Go 等等。

过程式编程中最核心的两个概念是结构体(自定义的类型)和过程(也叫函数)。通过结构体对数据进行组合,可以构建出任意复杂的自定义数据结构。通过过程可以抽象出任意复杂的自定义指令,复用以前的成果,简化意图的表达。

其二是函数式。函数式本质上是过程式编程的一种约束,它最核心的主张就是变量不可变,函数尽可能没有副作用(对于通用语言来说,所有函数都没副作用是不可能的,内部有 IO 行为的函数就有副作用)。

既然变量不可变,函数没有副作用,自然人们犯错的机会也就更少,代码质量就会更高。函数式语言的代表是 Haskell、Erlang 等等。大部分语言会比较难以彻底实施函数式的编程思想,但在思想上会有所借鉴。

函数式编程相对小众。因为这样写代码质量虽然高,但是学习门槛也高。举一个最简单的例子:在过程式编程中,数组是一个最常规的数据结构,但是在函数式中因为变量不可变,对某个下标的数组元素的修改,就需要复制整个数组(因为数组作为一个变量它不可变),非常低效。

所以,函数式编程里面,需要通过一种复杂的平衡二叉树来实现一个使用界面(接口)上和过程式语言数组一致的"数组"。这个简单的例子表明,如果你想用函数式编程,你需要重修数据结构这门课程,大学里面学的数据结构是不顶用了。

其三是面向对象。面向对象在过程式的基础上,引入了对象(类)和对象方法(类成员函数),它主张尽可能把方法(其实就是过程)归纳到合适的对象(类)上,不主张全局函数(过程)。面向对象语言的代表是 Java、C#、C++、Go 等等。

从"面向对象"到"面向连接"

面向对象的核心思想是引入契约,基于对象这样一个概念对代码的使用界面进行抽象和封装。

它有两个显著的优点。

其一是清晰的使用界面,某种类型的对象有哪些方法一目了然,而不像过程式编程,数据结构和过程的关系是非常松散的。

其二是信息的封装。面向对象不主张绕过对象的使用接口侵入到对象的内部实现细节。因为这样做破坏了信息的封装,降低了类的可复用性,有一天对象的内部实现方式改变了,依赖该对象的相关代码也需要跟着调整。

面向对象还有一个至关重要的概念是接口。通过接口,我们可以优雅地实现过程式编程中很费劲才能做到的一个能力:**多态**。

由于对象和对象方法的强关联,我们可以引入接口来抽象不同对象相同的行为(比如鸟和猪是不同的对象,但是它们有相同的方法,比如移动和吃东西)。这样不同对象就可以用相同的代码来实现类似的复杂行为,这就是多态了。

多数面向对象语言往往还会引入一个叫**继承**的概念。大家对这个概念褒贬不一。虽然继承带来了编码上的便捷性,但也带来了不必要的心智负担:本来复合对象的唯一构造方法是组合,现在多了一个选择,继承。

究竟什么时候应该用继承,什么时候应该用组合?这着实会让人纠结。不过,这件事情最完美的答案是 Go 语言给出来的:放弃继承,全面强化组合能力(要了解 Go 语言强大的组合能力,参阅我的演讲)。

不同编程范式并不是互斥的。虽然有些编程语言会有明确的编程范式主张,比如 Java 是纯正的面向对象语言,它反对全局过程。但是,也有一些语言明确主张说自己是多范式的,典型代表是 C++。

当然,可能 C++ 不是一个好例子,因为它太复杂了,让人觉得多范式会大大增加语言的复杂性,虽然其实 C++ 的复杂性和多范式并没有什么关系。

可能 Go 语言是多范式更好的例子。它没有声称自己是多范式的,但是实际上每一种编程范式它都保留了精华部分。这并没有使得 Go 语言变得很复杂,整个语言的特性极其精简。

Go 语言之所以没有像 C++ 那样声称是多范式的,是因为 Go 官方认为 Go 是一门面向连接的语言。

什么是面向连接的语言?在此之前,你可能并没有听过这样的编程范式,这应该算 Go 自己发明出来的范式名称。在我看来,所谓面向连接就是朴素的组合思想。研究连接,就是研究人与人如何组合,研究代码与代码之间怎么组合。

面向对象创造性地把契约的重要性提高到了非常重要的高度,但这还远远不够。这是因为,并不是只有对象需要契约,语言设计的方方面面都需要契约。

比如,代码规范约束了人的行为,是人与人的连接契约。如果面对同一种语言,大家写代码的方式很不一样,语言就可能存在很多种方言,这对达成共识十分不利。所以 Go 语言直接从语言设计上就消灭掉那些最容易发生口水的地方,让大家专注于意图的表达。

再比如,消息传递约束了进程(这里的进程是抽象意义上的,在 Go 语言中叫 goroutine)的行为,是进程与进程的连接契约。消息传递是多核背景下流行起来的一种编程思想,其核心主张是:尽可能用消息传递来取代共享内存,从而尽可能避免显式的锁,降低编程负担。

Go 语言不只是提供了语言内建的消息传递机制(channel),同时它的消息传递是类型安全的。这种类型安全的消息传递契约机制,大大降低了犯错的机会。

其他方面的进化

除了编程范式,编程语言的进化还体现在工程化能力的完善上。工程化能力主要体现在如下这些方面。

包 (package) ,即代码的发布单元。

版本 (version) , 即包的依赖管理。

文档生成 (doc)。

单元测试(test)。

从语言的执行器的行为看,出现了这样三种分类的语言。

编译的目标文件为可执行程序。典型代表是 Fortran、C/C++、Go 等。

生成跨平台的虚拟机字节码,有独立的执行器(虚拟机)执行字节码。典型代表为 Java、Erlang 等。

直接解释执行。典型代表是 JavaScript。当然现在纯解释执行的语言已经不多。大多数语言也只是看起来直接执行,内部还是会有基于字节码的虚拟机以提升性能。

语言对架构的影响是什么?

我们思考一个问题:从架构设计角度来看,编程语言的选择对架构的影响是什么?

我们在第一篇"架构设计的宏观视角"中,介绍了服务端程序和客户端程序的整体架构图。细心的读者可能留意到了,在架构图中我用了三种不同的颜色来表示不同层次的依赖。

无论服务端,还是客户端,我们可以统一将其架构图简化为下图所示。

业务架构

应用程序框架及各类基础库

基础软件(操作系统、编程语言及各种中间件)

冯诺依曼体系架构

图中淡紫色是硬件层次的依赖,是我们程序工作的物理基础。淡绿色的是软件层次的依赖,是我们程序工作的生态环境。桔色的是库或源代码层次的依赖,是我们程序本身的组成部分。细分的话它又可以分两部分:一部分是业务无关的框架和基础库,还有一部分是业务架构。

从软件的业务架构来说,本身应该怎么拆分模块,每个模块具体做什么样的事情(业务边界是什么),这是业务需求本身决定的,和编程语言并没有关系。但在我们描述每个模块的规格时,采用的规格描述语言会面临如下两种选择:

选择某种语言无关的接口表示;

选择团队开发时采用的语言来描述接口。

两种选择的差异并不是实质性的。只要团队内有共识,选哪一种都无所谓。本着"如无必要勿增实体"的原则,我个人会倾向于后者,用开发语言来做接口表示。在七牛云的话自然就

站在唯技术论的角度,业务架构与语言无关,影响的只是模块规格的描述语法。但语言的选择在实践中对业务架构决策的影响仍然极其关键。

原因之一是开发效率。抛开语言本身的开发效率差异不谈,不同语言会有不同的社区资源。语言长期以来的演进,社区所沉淀下来的框架和基础库,还有你所在的企业长期发展形成的框架和基础库,都会导致巨大的开发效率上的差异。

原因之二是后期维护。语言的历史通常都很悠久,很难实质性地消亡。但是语言的确有它的生命周期,语言也会走向衰落。选择公司现在更熟悉的语言,还是选择一个面向未来更优的语言,对架构师来说也是一个两难选择。

结语

今天我们抛开具体的语言发展史,而从编程范式演进的角度来谈编程语言的进化。过程式、函数式、面向对象,这些都是大家熟悉的编程范式;所以我们把重点放在了介绍由 Go 语言带来的面向连接的编程思想,并将其与面向对象做了详细的对比。

未来编程语言还将出现什么样的新思想,我们不得而知。但可以预见,出现新的创造性思维的挑战将越来越大。历史的发展是曲折螺旋上升的。

要想有所突破,需要建立批判性思维。一种新思潮的兴起过程很容易用力过猛。面向对象是一个很好的例子。面向对象是非常重要的进步,但是继承是一个过度设计,不只让软件工程师在组合与继承中纠结,也产生了复杂的对象继承树。我们只有在实践中不断总结与反思,才有可能产生新的突破。

你对今天的内容有什么思考与解读,欢迎给我留言,我们一起讨论。如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。感谢你的收听,我们下期再见。



许式伟的架构课

从源头出发,带你重新理解架构设计

许式伟 七年云 CEO



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 03 | 汇编:编程语言的诞生

下一篇 05 | 思考题解读:如何实现可自我迭代的计算机?

精选留言 (77)





心 3

"我的演讲",我也打不开。。

展开~

编辑回复: 我复制了一份出来, 放到了网盘。链接:

https://pan.baidu.com/s/1mQen5iJw5Ojwt2nEaePn0Q 提取码: swgb

有铭 2019-04-26 对象范式的原始概念其实根本不包括类和继承,只有1,程序由对象组成,2,对象之间互相发送消息,协作完成任务。最初世界上第一个面向对象语言是 Simula-67,第二个面向对象语言是 Smalltalk-71。Smalltalk 受到了 Simula-67 的启发,基本出发点相同,但是最大的不同是Smalltalk是通过发消息来实现对象方法调用,而Simula是直接调用目标对象的方法。Bjarne Stroustrup 在博士期间深入研究过 Simula,非常欣赏其思想,C++的面… 展开 >

作者回复: 赞。很好的学习材料。

←



凸 19

老师的水平和文笔让人佩服得五体投地

展开٧



凸 12

我的工作是Python后台。

Python开发效率是相当快的,能想到的功能基本都有比较稳定的库,开发起来贼快。 我公司三个后台,每个人写的Python都不一样,一个喜欢面向对象,一个喜欢类似过程式 那种,另一个喜欢自创式。

自己开发功能虽然相当快,但是一旦涉及到维护其它人的代码,效率就一落千丈,总是... 展开~

作者回复: 凸

←

A 付李珏 2019-04-26

ம் 9

我的演讲,链接不过去,是我自己的问题吗?

展开~

作者回复: 我试了一下可以, 还有其他人不能打开的么?



心 9

完全可以看出 老师还是最爱go啊 哈哈@

展开٧



1900

2019-04-26

6 8

编程框架和编程范式具体有什么区别呢?感觉都具备约束、规范的作用。 展开 >

作者回复: 最主要的差别是: 编程框架通常是领域性的, 比如面向消息编程是多核背景下的网络服务器编程框架; 编程范式则是普适性的, 不管解决什么领域的问题都可以适用。

1900

2019-04-26

ြ 7

变量不可变我理解的就是一切变量皆常量(或者只能被初始化一次),但是函数没有副作用就不懂了,副作用具体指啥?为什么内部有IO行为的函数就有副作用呢? 展开~

作者回复: 没有副作用是指对外界不产生影响,是纯函数。修改全局变量、发生io行为都是对外界的影响。

4

虎哥

2019-04-28

ம 5

如果你想用函数式编程,你需要重修数据结构这门课程,大学里面学的数据结构是不顶用了。那应该学习什么可以给个建议吗?

作者回复: 资料不多。我当年翻过的资料: Purely Functional Data Structures - https://www.cs.cmu.edu/~rwh/theses/okasaki.pdf

Junho 2019-04-28

1 5

关于许老师说关于继承的看法,我拜读后深有同感。尤其多层的继承,理解成本多项式上升。有点像,你想了解清楚眼前的这位妹子,不但要知道她已有的一切(所有逻辑成员),还要知道她所有祖上(继承链)的一切(包括private),更要知道这位女孩做了什么叛逆行为(override),还不得不知道,这些叛逆行为,会对祖传的既有秘方产生怎样的影响(调用override函数的函数)……

展开~

作者回复: 挺形象的比喻



6 5

感恩大佬分享 随喜大佬

学生是java使用者 个人认为类之间具备 'is-a' 的关系这种情况时 还是很有必要的;继承使所有子类公共的部分都放在了父类,使得代码得到共享,避免重复。

这是学生一点自己的理解 望老师批评指正,再次感恩老师分享这么好的课程 我当奉持 如法修行

展开~

汉锋 2019-04-26

企 5

老师说面向对象中的继承是过度设计,应该利用组合,面向协议可以理解就是组合吗?

作者回复: 是的

ljf10000 2019-04-27

ሆን 4

我一直认为C++走了邪路,带坏了java,php,python等一众小弟 展开~







看到有人问到「编程范式和编程框架的区别?」,说一下自己的理解:编程范式就好比是接口,编程框架就好比是实现了接口的抽象类,使用编程框架编写的应用就好是继承了该抽象类的类。

展开٧

作者回复: 凸

L 3

L 3



老师, 您好, 面向切片又是什么? 和面向对象又有什么不同?

展开~

作者回复: 你说的是AOP么? 后面我们深入架构思维的讨论会深度涉及这块的话题



我在你的视...

2019-04-26

我还以为面相对象的继承和多态是强大的代表,结果是过度设计。看来我的知识还是不足。

作者回复: 多态不是过度设计

y