55 | 云计算、容器革命与服务端的未来

2019-11-08 许式伟

许式伟的架构课



讲述:姚迪迈 时长 07:29 大小 6.86M



你好,我是七牛云许式伟。

到今天这一讲,我们服务治理相关的话题基本上接近尾声。通过前面的内容我们可以知道,服务治理比软件治理要复杂很多。它的涉及面非常广,需要有系统性的、结构化的解决方案,需要基础架构、中间件、SRE 工作平台等多个层次、多个工种之间的紧密配合。

软件的服务化过程本身是互联网的胜利。从最初以泛娱乐场景为主,到今天影响国民经济的 方方面面,场景越来越严肃和多样化。

软件服务化使得工程师有了新的职能: on call。软件工程师并不是把软件开发出来就完了,还需要保证软件上线后的服务品质,比如稳定性。在线上出问题的时候,软件工程师还需要随时响应线上的 on call 请求,参与到故障排查的过程中去。

但是提供靠谱的服务是如此之难,尤其在软件并不是自己团队开发的情况下,保证服务质量的过程增加了许多不可控的因素。

云计算的诞生,是一次软件交付方式边界上的重新定义。在此之前,IT 技术供应商通常的 交付物是可执行程序或源代码。这种交付方式更多的是软件功能的交付,但是并不参与到软件线上的运行状况的管理。

云计算定义了全新的交付方式,IT 技术供应商不再提供可执行程序或源代码,而是互联网服务。用户使用 IT 服务时并不需要了解背后运转机制。即使在线上出问题的时候,也是 IT 技术服务商安排技术人员去解决,而不是用户自己去想办法解决。

这意味着云计算改变了用户与 IT 技术服务商之间的配合方式。从之前的对交付过程负责, 到对服务的质量结果负责,双方的职责更为简单清晰。

云计算发展到今天,大体经历了两个阶段。

资源交付革命

第一个阶段,是资源交付的云化。它的变革点在于IT资源交付的效率。

在云计算之前,业务上线过程大体上来说是这样的:

首先, 购买基础的 IT 资源, 比如服务器和交换机等;

然后,将服务器和交换机等提供物流系统运送到 IDC 机房并上架;

安装上基础的操作系统;

部署业务系统。

而云计算之后的业务上线被简化为:

购买云上虚拟的云主机若干台,这些云主机已经按用户选择预装了基础的操作系统;部署业务系统。

这个阶段交付的 IT 产品形态并没有发生根本性的变化,以前是物理机,现在是云主机,两者使用上的用户体验并没有很大的差异性。但这里面 IT 资源交付效率发生了巨大的变化,它主要体现在以下几个方面。

资金优化:消除了物流的成本。

时间优化:物流时间、产品自助化水平(上架、操作系统安装)。

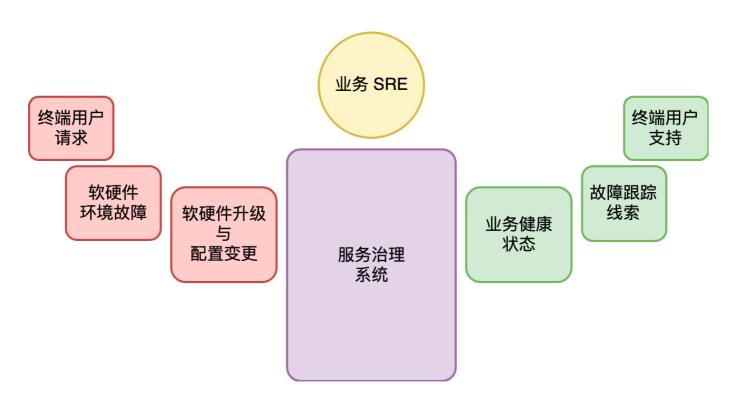
资源复用率提升:云计算通过将不同用户的 IT 资源聚集在一起,提升了 IT 资源的使用

效率,减少了社会资源的浪费。

容器革命

云计算的第二个阶段,以容器革命为标志,以 Kubernetes 为事实标准,迭代的是服务治理的能力。

前面我们在 " ∅ 47 | 服务治理的宏观视角" 提到过以下服务治理系统的模型:



服务治理系统的影响因素非常复杂。我们大体将各类影响因素分为以下几种类型。

软硬件升级与各类配置变更,即发布。

软硬件环境的故障。

终端用户的请求。比较典型的场景是秒杀类,短时间内大量的用户涌入,导致系统的承载能力超过规划,产生服务的过载。当然还有一些场景,比如有针对性的恶意攻击、特定类型的用户请求导致的服务端资源大量消耗等,都可能引发服务故障。

即使是在今天,在容器技术大范围应用之前,我们大部分公司的服务治理系统都建立在物理机或云主机的基础上。这种做法的问题在于系统的复杂性过高,不同的影响因素交织在一起,让彻底解决问题变得非常困难。

我们举配置变更作为例子。通常来说,配置变更是我们主动对系统进行软硬件升级或配置参数调整导致的,它应该被认为属于计划性的活动。

变更是故障之源。

只有计划性的配置变更才会按发布计划和检查清单有序地执行。但是,显然各类软硬件环境的故障是非预期的,不知道什么时候会来一下。但是如果我们基于物理机来做服务治理,必然需要面临因为不可预期的软硬件故障而进行配置变更。

这种为了恢复故障的变更有更大的临时性,自然也更难形成高质量的检查清单来检查配置变更的靠谱度。如果线上已经通过流量调度进行了必要的恢复那倒是还好,最多是对这样的临时变更做更多的人工检查来确保质量。

如果某种配置变更方式经常被用于某种故障恢复的场景,那么这样的配置变更就很可能被脚本化下来,以便让故障恢复过程更加高效。

这样随着时间的日积月累,我们就得到了基于物理机的服务治理系统。

但是,这种服务治理系统虽然做到了很高的自动化,但是它并不能算是一个高度自治的系统。

高度自治的服务治理系统对软硬件环境的故障有天然的免疫:我们什么都不用做,系统自己完成自我修复过程。

这就是容器革命带来的变化。

今天 Kubernetes 基本已经成为 DCOS (数据中心操作系统) 的事实标准。它带来了以下重要的改变。

用户操作的对象不再有机器这玩意,最核心的概念是服务。当然这是称之为数据中心操作系统概念的由来。

硬件资源池化。软件或服务与硬件环境解绑,可以轻松从一台物理机迁移到另一台物理 机。

面向逻辑视图描述集群状态。配置中心的数据只体现业务系统的逻辑,不体现物理特性。

当然,今天容器革命仍然还在如火如荼地进行,完整的演进过程会很漫长。这背后的原因在于,容器技术虽然先进,但它从根本上改变了我们使用计算力的习惯。

服务端的未来

未来服务端技术的演进会走向何方?

服务治理系统的迭代,最终将让我们达到这样的状态。

任何业务都可以轻松达到 7x24 小时不间断服务。高并发? 高可用? 高可靠? 小菜一碟。

做业务都足够的傻瓜化。服务端工程师?不存在的,我们要的只是SQL工程师。

做一个新的有状态的存储中间件虽然比做业务麻烦一点,但是,一方面也没有多少新的存储中间件需要做的,另一方面做一个存储中间件有足够便捷的辅助设施,也不会比今天做一个内存中的哈希表难多少。

所以在我看来,服务端工程师很有可能只是一个阶段性的历史背景下的产物。随着互联网应用开发的基础设施越来越完善,服务端开发的成本越来越低,最终和前端工程师重新合而为一。

是的,我说的是重新回到软件时期的样子。那时候,并不存在前端和后端工程师之分。

结语

今天我们聊的话题是服务端的未来。云计算和容器革命将服务端的基础设施化推向了高潮。 未来,也许我们并不需要专门的服务端开发工程师来做业务开发。

如果你对今天的内容有什么思考与解读,欢迎给我留言,我们一起讨论。下一讲我们将对"服务治理篇"这一章的内容进行回顾与总结。

如果你觉得有所收获,也欢迎把文章分享给你的朋友。感谢你的收听,我们下期再见。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 54 | 业务的可支持性与持续运营

精选留言 (8)

₩ 写留言



月昭

2019-11-08

服务端越来越标准化,意味着对个人的要求变低,因此,个人靠自身才能进行议价的能力变低了。相反,前端工程师因为直接面对业务和客户,议价能力变高了。这是这个时代的特点。我这么说,并不代表前端就比后端好,其实前端的标准化也在逐步进行中,工程师在开发中起的作用是在逐渐降低的。这意味着议价能力的降低。程序员一定要记住自己和

| | 上个世纪的手工业工人没区别,能议价完全是因为手工业自身的难以标准化和复制, _{展开} ~ | | |
|-----|--|---------|------------|
| | | <u></u> | ර 5 |
| | #^_^# 2019-11-09 也可以转向更底层的方向 | | |
| | 展开~ | <u></u> | ம |
| 63 | Aaron Cheung 2019-11-08 | | |
| | 难道后端都做sre 吗 | | |
| | 展开~ | <u></u> | ம |
| | 许童童 2019-11-08 | | |
| | 现在的serverless不就是向这个目标发展吗? | | |
| | 展开~ | <u></u> | ம |
| CO. | 睡觉运 2019-11-08 | | |
| | 不想做全栈,转sre或者devops是不是也可以 | | |
| | 展开~ | <u></u> | ம் |
| | 阿西吧 2019-11-08 | | |
| | 现在已经出现一些端倪了,未来已来 | | |
| | 展开~ | | ம |
| | 葫芦娃 2019-11-08 | | |
| | 服务端开发难度越来越低,怪不得前端工程师都要染指,以后只有全栈 (全 | 干) 工程 | 师了 |
| | | <u></u> | ம |



老师的话让我感受颇深:课程中画图的。。。实在不懂,关于架构、系统方面基本上算是从开篇跟到现在。

做为一个一直从事DBA&&OPS的老兵确实越来越感觉服务端运维比例的大幅减少。前段时间特意去参加了一个全国大会:运维基本上都要么具有开发的能力,要么具有运营的能力,纯正的运维比例已经很低了。…

展开~

