**=**Q

下载APP



# 38 | 性能分析(上):如何分析 Go 语言代码的性能?

2021-08-21 孔令飞

《Go 语言项目开发实战》

课程介绍 >



讲述:孔令飞

时长 17:23 大小 15.93M



你好,我是孔令飞。

作为开发人员,我们一般都局限在功能上的单元测试中,对一些性能上的细节往往不会太关注。但是,如果我们在上线的时候对项目的整体性能没有一个全面的了解,随着请求量越来越大,可能会出现各种各样的问题,比如 CPU 占用高、内存使用率高、请求延时高等。为了避免这些性能瓶颈,我们在开发的过程中需要通过一定的手段,来对程序进行性能分析。

Go 语言已经为开发者内置了很多性能调优、监控的工具和方法,这大大提升了我们 profile 分析的效率,借助这些工具,我们可以很方便地对 Go 程序进行性能分析。在 Go 语言开发中,开发者基本都是通过内置的pprof工具包来进行性能分析的。

在进行性能分析时,我们会先借助一些工具和包,生成性能数据文件,然后再通过pprof工具分析性能数据文件,从而分析代码的性能。那么接下来,我们就分别来看下如何执行这两步操作。

## 生成性能数据文件

要查看性能数据,需要先生成性能数据文件。生成性能数据文件有三种方法,分别是通过命令行、通过代码和通过net/http/pprof包。这些工具和包会分别生成 CPU 和内存性能数据。

接下来,我们就来看下这三种方法分别是如何生成性能数据文件的。

#### 通过命令行生成性能数据文件

我们可以使用go test -cpuprofile来生成性能测试数据。进入 pinternal/apiserver/service/v1目录,执行以下命令:

```
$ go test -bench=".*" -cpuprofile cpu.profile -memprofile mem.profile goos: linux 3 goarch: amd64 4 pkg: github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 5 cpu: AMD EPYC Processor 6 BenchmarkListUser-8 280 4283077 ns/op 7 PASS 8 ok github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 1.798s
```

#### 上面的命令会在当前目录下生成 3 个文件:

```
v1.test,测试生成的二进制文件,进行性能分析时可以用来解析各种符号。cpu.profile,CPU性能数据文件。mem.profile,内存性能数据文件。
```

## 通过代码生成性能数据文件

我们还可以使用代码来生成性能数据文件,例如 Ø pprof.go文件:

```
■ 复制代码
1 package main
 2
3 import (
    "os"
5
     "runtime/pprof"
 6 )
 7
8 func main() {
9
   cpuOut, _ := os.Create("cpu.out")
10
    defer cpuOut.Close()
     pprof.StartCPUProfile(cpuOut)
11
12
     defer pprof.StopCPUProfile()
13
    memOut, _ := os.Create("mem.out")
14
15
    defer memOut.Close()
16
     defer pprof.WriteHeapProfile(memOut)
17
18
     Sum(3, 5)
19
20 }
21
22 func Sum(a, b int) int {
   return a + b
23
24 }
```

## 运行pprof.go文件:

```
□ 复制代码
□ $ go run pprof.go
```

运行pprof.go文件后,会在当前目录生成cpu.profile和mem.profile性能数据文件。

## 通过net/http/pprof生成性能数据文件

如果要分析 HTTP Server 的性能,我们可以使用net/http/pprof包来生成性能数据文件。

IAM 项目使用 Gin 框架作为 HTTP 引擎,所以 IAM 项目使用了github.com/gin-contrib/pprof包来启用 HTTP 性能分析。github.com/gin-contrib/pprof包是

net/http/pprof的一个简单封装,通过封装使 pprof 的功能变成了一个 Gin 中间件,这样可以根据需要加载 pprof 中间件。

github.com/gin-contrib/pprof包中的 pprof.go文件中有以下代码:

```
■ 复制代码
 1 func Register(r *gin.Engine, prefixOptions ...string) {
       prefix := getPrefix(prefixOptions...)
       prefixRouter := r.Group(prefix)
4
 5
           prefixRouter.GET("/profile", pprofHandler(pprof.Profile))
 7
8
9
       }
10 }
11
12 func pprofHandler(h http.HandlerFunc) gin.HandlerFunc {
13
       handler := http.HandlerFunc(h)
       return func(c *gin.Context) {
14
           handler.ServeHTTP(c.Writer, c.Request)
16
       }
17 }
```

通过上面的代码,你可以看到github.com/gin-contrib/pprof包将 net/http/pprof.Profile转换成了gin.HandlerFunc,也就是 Gin 中间件。

要开启 HTTP 性能分析,只需要在代码中注册 pprof 提供的 HTTP Handler 即可(位于 ointernal/pkg/server/genericapiserver.go文件中):

```
1 // install pprof handler
2 if s.enableProfiling {
3     pprof.Register(s.Engine)
4 }
```

上面的代码根据配置--feature.profiling来判断是否开启 HTTP 性能分析功能。我们开启完 HTTP 性能分析,启动 HTTP 服务 iam-apiserver 后,即可访问http://

x.x.x.x:8080/debug/pprof (x.x.x.x是 Linux 服务器的地址)来查看 profiles 信息。profiles 信息如下图所示:

← → C ↑ ① Not secure | 9.134.116.160:8080/debug/pprof/

#### /debug/pprof/

Types of profiles available:

Count Profile

- 9 allocs
- 0 block
- 0 cmdline
- 13 goroutine
- 9 <u>heap</u>
- 0 mutex
- 0 profile
- 14 <u>threadcreate</u>
- 0 trace

full goroutine stack dump

#### Profile Descriptions:

• allocs: A sampling of all past memory allocations

• block: Stack traces that led to blocking on synchronization primitives

• cmdline: The command line invocation of the current program

• goroutine: Stack traces of all current goroutines

我们可以通过以下命令,来获取 CPU 性能数据文件:

■ 复制代码

1 \$ curl http://127.0.0.1:8080/debug/pprof/profile -o cpu.profile

执行完上面的命令后,需要等待 30s , pprof 会采集这 30s 内的性能数据 , 我们需要在这段时间内向服务器连续发送多次请求 , 请求的频度可以根据我们的场景来决定。30s 之后 , /debug/pprof/profile接口会生成 CPU profile 文件 , 被 curl 命令保存在当前目录下的 cpu.profile 文件中。

同样的,我们可以执行以下命令来生成内存性能数据文件:

■ 复制代码

上面的命令会自动下载 heap 文件,并被 curl 命令保存在当前目录下的 mem.profile 文件中。

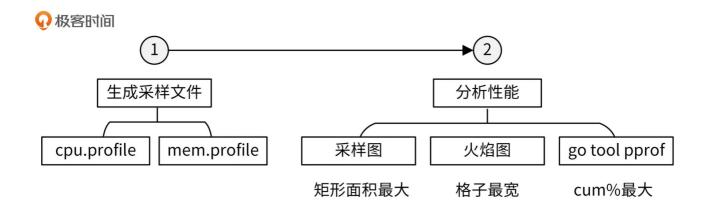
我们可以使用go tool pprof [mem|cpu].profile命令来分析 HTTP 接口的 CPU 和内存性能。我们也可以使用命令go tool pprof

http://127.0.0.1:8080/debug/pprof/profile,或者go tool pprofhttp://127.0.0.1:8080/debug/pprof/heap,来直接进入 pprof 工具的交互 Shell中。go tool pprof会首先下载并保存 CPU 和内存性能数据文件,然后再分析这些文件。

通过上面的三种方法,我们生成了 cpu.profile 和 mem.profile,接下来我们就可以使用 go tool pprof来分析这两个性能数据文件,进而分析我们程序的 CPU 和内存性能了。下面,我来具体讲讲性能分析的过程。

### 性能分析

使用go tool pprof,来对性能进行分析的流程,你可以参考下图:



接下来,我先给你介绍下 pprof 工具,再介绍下如何生成性能数据,最后再分别介绍下 CPU 和内存性能分析方法。

## pprof 工具介绍

❷ pprof是一个 Go 程序性能分析工具,用它可以访问并分析性能数据文件,它还会根据我们的要求,提供高可读性的输出信息。Go 在语言层面上集成了 profile 采样工具,只需在代码中简单地引入runtime/pprof或者net/http/pprof包,即可获取程序的 profile 文件,并通过 profile 文件来进行性能分析。

net/http/pprof基于runtime/pprof包进行封装,并在HTTP端口上暴露出来。

#### 生成性能数据

我们在做性能分析时,主要是对内存和 CPU 性能进行分析。为了分析内存和 CPU 的性能,我们需要先生成性能数据文件。在 IAM 源码中,也有包含性能测试的用例,下面我会借助 IAM 源码中的性能测试用例,来介绍如何分析程序的性能。

进入 Ø internal/apiserver/service/v1目录, user\_test.go 文件包含了性能测试函数 Ø BenchmarkListUser, 执行以下命令来生成性能数据文件:

```
章复制代码

$ go test -benchtime=30s -benchmem -bench=".*" -cpuprofile cpu.profile -mempro
goos: linux
goarch: amd64

pkg: github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1
cpu: AMD EPYC Processor
BenchmarkListUser-8 175 204523677 ns/op 15331 B/op 268 al
PASS

ok github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 56.514s
```

上面的命令会在当前目录下产生cpu.profile、mem.profile性能数据文件,以及 v1.test二进制文件。接下来,我们基于cpu.profile、mem.profile、v1.test文件 来分析代码的 CPU 和内存性能。为了获取足够的采样数据,我们将 benchmark 时间设置 为30s。

在做性能分析时,我们可以采取不同的手段来分析性能,比如分析采样图、分析火焰图,还可以使用go tool pprof交互模式,查看函数 CPU 和内存消耗数据。下面我会运用这些方法,来分析 CPU 性能和内存性能。

## CPU 性能分析

在默认情况下, Go 语言的运行时系统会以 100 Hz 的的频率对 CPU 使用情况进行采样, 也就是说每秒采样 100 次,每 10 毫秒采样一次。每次采样时,会记录正在运行的函数,并统计其运行时间,从而生成 CPU 性能数据。

上面我们已经生成了 CPU 性能数据文件cpu.profile,接下来会运用上面提到的三种方法来分析该性能文件,优化性能。

#### 方法一:分析采样图

要分析性能,最直观的方式当然是看图,所以首先我们需要生成采样图,生成过程可以分为两个步骤。

#### 第一步,确保系统安装了graphviz:

```
目 复制代码
1 $ sudo yum -y install graphviz.x86_64
```

#### 第二步, 执行go tool pprof生成调用图:

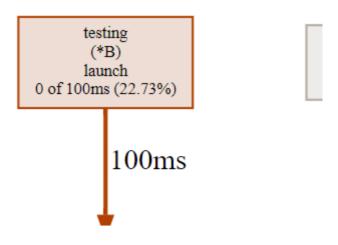
```
□ 复制代码

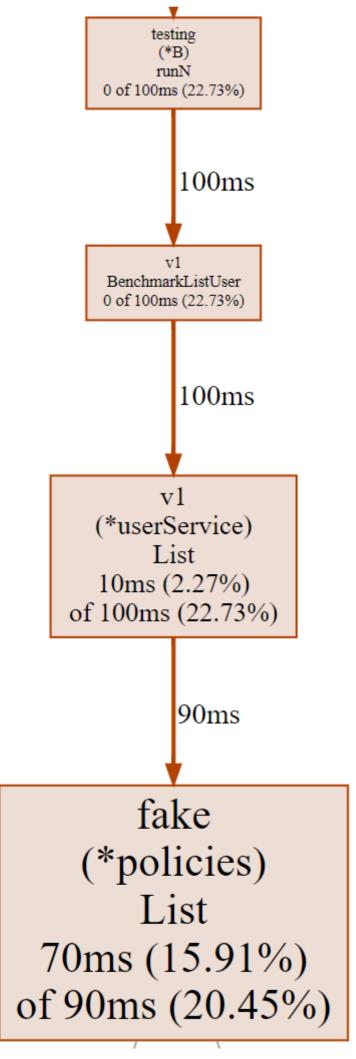
1 $ go tool pprof -svg cpu.profile > cpu.svg # svg 格式

2 $ go tool pprof -pdf cpu.profile > cpu.pdf # pdf 格式

3 $ go tool pprof -png cpu.profile > cpu.png # png 格式
```

以上命令会生成cpu.pdf、cpu.svg和cpu.png文件,文件中绘制了函数调用关系以及其他采样数据。如下图所示:



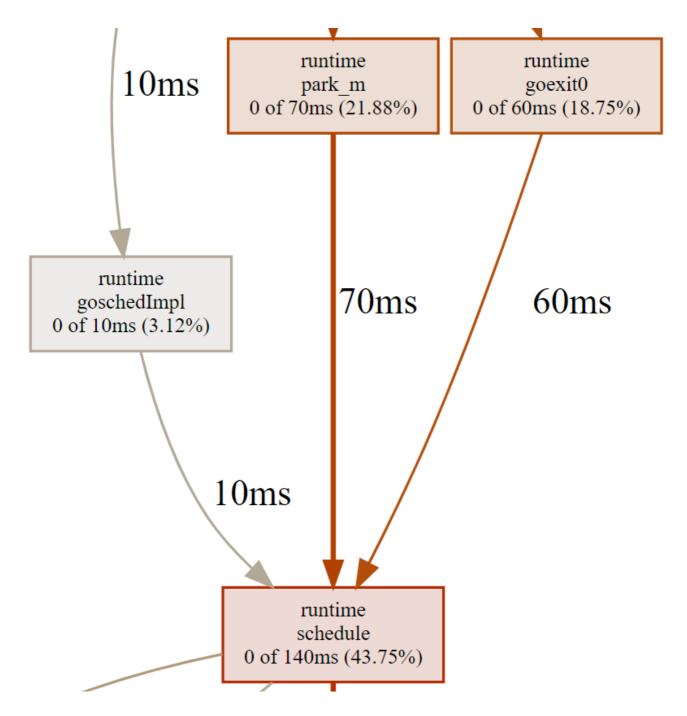


这张图片由有向线段和矩形组成。我们先来看有向线段的含义。

有向线段描述了函数的调用关系,矩形包含了 CPU 采样数据。从图中,我们看到没箭头的一端调用了有箭头的一端,可以知道v1.(\*userService).List函数调用了fake.(\*policies).List。

线段旁边的数字90ms则说明, v1.(\*userService).List调用fake. (\*policies).List函数,在采样周期内,一共耗用了90ms。通过函数调用关系,我们可以知道某个函数调用了哪些函数,并且调用这些函数耗时多久。

## 这里,我们再次解读下图中调用关系中的重要信息:



runtime.schedule的累积采样时间(140ms)中,有 10ms来自于runtime.goschedImpl函数的直接调用,有 70ms来自于runtime.park\_m函数的直接调用。这些数据可以说明runtime.schedule函数分别被哪些函数调用,并且调用频率有多大。也因为这个原因,函数runtime.goschedImpl对函数runtime.schedule的调用时间必定小于等于函数runtime.schedule的累积采样时间。

#### 我们再来看下矩形里的采样数据。这些矩形基本都包含了3类信息:

函数名 / 方法名,该类信息包含了包名、结构体名、函数名 / 方法名,方便我们快速定位到函数 / 方法,例如fake(\*policies)List说明是 fake 包,policies 结构体的List 方法。

本地采样时间,以及它在采样总数中所占的比例。本地采样时间是指采样点落在该函数中的总时间。

累积采样时间,以及它在采样总数中所占的比例。累积采样时间是指采样点落在该函数,以及被它直接或者间接调用的函数中的总时间。

我们可以通过OutDir函数来解释本地采样时间和累积采样时间这两个概念。OutDir函数如下图所示:

```
func OutDir(path string) (string, error) {
  outDir, err := filepath.Abs(path)
  if err != nil {
    return "", err
  }

stat, err := os.Stat(outDir)
  if err != nil {
    return "", err
  }

if !stat.IsDir() {
    return "", fint.Errorf("output directory %s is not a directory", outDir)
  }
  outDir = outDir + "/"
  return outDir, nil
}
```

整个函数的执行耗时,我们可以认为是累积采样时间,包含了白色部分的代码耗时和红色部分的函数调用耗时。白色部分的代码耗时,可以认为是本地采样时间。

通过累积采样时间,我们可以知道函数的总调用时间,累积采样时间越大,说明调用它所花费的 CPU 时间越多。但你要注意,这并不一定说明这个函数本身是有问题的,也有可能是函数所调用的函数性能有瓶颈,这时候我们应该根据函数调用关系顺藤摸瓜,去寻找这个函数直接或间接调用的函数中最耗费 CPU 时间的那些。

如果函数的本地采样时间很大,就说明这个函数自身耗时(除去调用其他函数的耗时)很大,这时候需要我们分析这个函数自身的代码,而不是这个函数直接或者间接调用函数的代码。

采样图中,矩形框面积越大,说明这个函数的累积采样时间越大。那么,如果一个函数分析采样图中的矩形框面积很大,这时候我们就要认真分析了,因为很可能这个函数就有需要优化性能的地方。

#### 方法二:分析火焰图

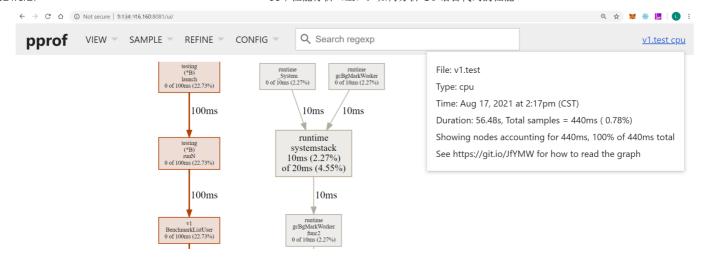
上面介绍的采样图,其实在分析性能的时候还不太直观,这里我们可以通过生成火焰图,来更直观地查看性能瓶颈。火焰图是由 Brendan Gregg 大师发明的专门用来把采样到的堆栈轨迹(Stack Trace)转化为直观图片显示的工具,因整张图看起来像一团跳动的火焰而得名。

go tool pprof提供了-http参数,可以使我们通过浏览器浏览采样图和火焰图。执行以下命令:

```
■ 复制代码
```

1 \$ go tool pprof -http="0.0.0.0:8081" v1.test cpu.profile

然后访问http://x.x.x.x:8081/(x.x.x.x是执行go tool pprof命令所在服务器的 IP 地址),则会在浏览器显示各类采样视图数据,如下图所示:



#### 上面的 UI 页面提供了不同的采样数据视图:

Top, 类似于 linux top 的形式,从高到低排序。

Graph,默认弹出来的就是该模式,也就是上一个图的那种带有调用关系的图。

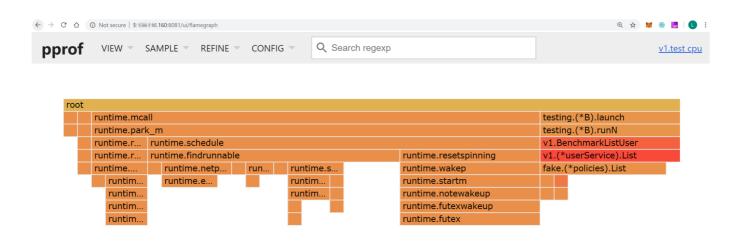
Flame Graph: pprof 火焰图。

Peek: 类似于 Top 也是从高到底的排序。

Source:和交互命令式的那种一样,带有源码标注。

Disassemble:显示所有的总量。

接下来,我们主要来分析火焰图。在 UI 界面选择 Flame Graph (VIEW -> Flame Graph),就会展示火焰图,如下图所示:



## 火焰图主要有下面这几个特征:

每一列代表一个调用栈,每一个格子代表一个函数。

纵轴展示了栈的深度,按照调用关系从上到下排列。最下面的格子代表采样时,正在占用 CPU 的函数。

调用栈在横向会按照字母排序,并且同样的调用栈会做合并,所以一个格子的宽度越大,说明这个函数越可能是瓶颈。

火焰图格子的颜色是随机的暖色调,方便区分各个调用信息。

查看火焰图时,格子越宽的函数,就越可能存在性能问题,这时候,我们就可以分析该函数的代码,找出问题所在。

#### 方法三:用go tool pprof交互模式查看详细数据

我们可以执行go tool pprof命令,来查看 CPU 的性能数据文件:

```
1 $ go tool pprof v1.test cpu.profile
2 File: v1.test
3 Type: cpu
4 Time: Aug 17, 2021 at 2:17pm (CST)
5 Duration: 56.48s, Total samples = 440ms ( 0.78%)
6 Entering interactive mode (type "help" for commands, "o" for options)
7 (pprof)
```

## go tool pprof输出了很多信息:

File, 二进制可执行文件名称。

Type, 采样文件的类型, 例如 cpu、mem 等。

Time, 生成采样文件的时间。

Duration,程序执行时间。上面的例子中,程序总执行时间为37.43s,采样时间为42.37s。采样程序在采样时,会自动分配采样任务给多个核心,所以总采样时间可能会大于总执行时间。

(pprof),命令行提示,表示当前在go tool的pprof工具命令行中,go tool还包括cgo、doc、pprof、trace等多种命令。

执行go tool pprof命令后,会进入一个交互 shell。在这个交互 shell 中,我们可以执行多个命令,最常用的命令有三个,如下表所示:

# 4 极客时间

命令	描述
top[N]	top命令根据本地采样时间,从大到小列出函数的采样数据; top默认列出10条函数采样数据,我们可以执行topN,来列出N条采样数据; top命令后面也可以跟-cum参数,按累积采样时间,从大到小列出函数采样数据
list <regexp></regexp>	列出与 <regexp>正则表达式相匹配的函数的代码</regexp>
peek <regexp></regexp>	列出与 <regexp>正则表达式相匹配的函数的调用函数和 被调用函数</regexp>

#### 我们在交互界面中执行top命令,可以查看性能样本数据:

```
■ 复制代码
 2 Showing nodes accounting for 350ms, 79.55% of 440ms total
3 Showing top 10 nodes out of 47
         flat flat% sum%
                                  cum
                                        cum%
5
        110ms 25.00% 25.00%
                                110ms 25.00%
                                             runtime.futex
         70ms 15.91% 40.91%
                                              github.com/marmotedu/iam/internal/
 6
                                 90ms 20.45%
 7
         40ms 9.09% 50.00%
                                 40ms 9.09% runtime.epollwait
8
         40ms 9.09% 59.09%
                                180ms 40.91% runtime.findrunnable
9
         30ms 6.82% 65.91%
                                 30ms 6.82% runtime.write1
         20ms 4.55% 70.45%
10
                                 30ms 6.82% runtime.notesleep
11
         10ms 2.27% 72.73%
                                100ms 22.73%
                                             github.com/marmotedu/iam/internal/
                                 10ms 2.27%
                                             runtime.checkTimers
12
         10ms 2.27% 75.00%
13
         10ms 2.27% 77.27%
                                 10ms 2.27% runtime.doaddtimer
14
         10ms 2.27% 79.55%
                                 10ms 2.27% runtime.mallocgc
```

上面的输出中,每一行表示一个函数的信息。pprof 程序中最重要的命令就是 topN,这个命令用来显示 profile 文件中最靠前的 N 个样本(sample), top 命令会输出多行信息,

#### 每一行代表一个函数的采样数据,默认按flat%排序。输出中,各列含义如下:

flat:采样点落在该函数中的总时间。

flat%:采样点落在该函数中时间的百分比。

sum%:前面所有行的 flat% 的累加值,也就是上一项的累积百分比。

cum:采样点落在该函数中的,以及被它调用的函数中的总时间。

cum%:采样点落在该函数中的,以及被它调用的函数中的总次数百分比。

函数名。

上面这些信息,可以告诉我们函数执行的时间和耗时排名,我们可以根据这些信息,来判断哪些函数可能有性能问题,或者哪些函数的性能可以进一步优化。

这里想提示下,如果执行的是go tool pprof mem.profile,那么上面的各字段意义是类似的,只不过这次不是时间而是内存分配大小(字节)。

执行top命令默认是按flat%排序的,在做性能分析时,我们需要先按照cum来排序,通过cum,我们可以直观地看到哪个函数总耗时最多,然后再参考该函数的本地采样时间和调用关系,来判断是该函数性能耗时多,还是它调用的函数耗时多。

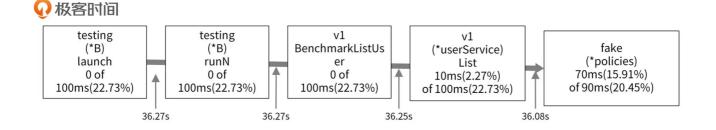
## 执行top -cum输出如下:

```
᠍ 复制代码
 1 (pprof) top20 -cum
 2 Showing nodes accounting for 280ms, 63.64% of 440ms total
3 Showing top 20 nodes out of 47
 4
         flat flat%
                       sum%
                                    cum
                                          cum%
 5
            0
                   0%
                                  320ms 72.73%
                                                runtime.mcall
                         0%
 6
            0
                  0%
                         0%
                                  320ms 72.73%
                                                runtime.park_m
 7
                                  280ms 63.64%
                                                runtime.schedule
            0
                  0%
                          0%
 8
                                  180ms 40.91%
                                                runtime.findrunnable
              9.09% 9.09%
9
        110ms 25.00% 34.09%
                                  110ms 25.00%
                                                runtime.futex
10
              2.27% 36.36%
                                  100ms 22.73%
                                                github.com/marmotedu/iam/internal/
         10ms
                  0% 36.36%
                                                github.com/marmotedu/iam/internal/
11
            0
                                  100ms 22.73%
                                  100ms 22.73%
12
            0
                  0% 36.36%
                                                runtime.futexwakeup
13
                                                runtime.notewakeup
            0
                  0% 36.36%
                                  100ms 22.73%
14
            0
                  0% 36.36%
                                  100ms 22.73%
                                                runtime.resetspinning
15
            0
                  0% 36.36%
                                  100ms 22.73%
                                                runtime.startm
                                  100ms 22.73%
16
            0
                  0% 36.36%
                                                runtime.wakep
```

```
17
                   0% 36.36%
                                   100ms 22.73%
                                                  testing.(*B).launch
18
             0
                   0% 36.36%
                                   100ms 22.73%
                                                  testing.(*B).runN
19
          70ms 15.91% 52.27%
                                    90ms 20.45%
                                                  github.com/marmotedu/iam/internal/
20
          10ms
                2.27% 54.55%
                                    50ms 11.36%
                                                  runtime.netpoll
21
          40ms
                9.09% 63.64%
                                    40ms
                                          9.09%
                                                  runtime.epollwait
22
                   0% 63.64%
                                    40ms
                                           9.09%
                                                  runtime.modtimer
23
             0
                   0% 63.64%
                                    40ms
                                          9.09%
                                                  runtime.resetForSleep
24
             0
                   0% 63.64%
                                          9.09%
                                                  runtime.resettimer (inline)
                                    40ms
```

从上面的输出可知, v1.BenchmarkListUser、testing.(\*B).launch、testing.(\*B).runN的本地采样时间占比分别为0%、0%、0%, 但是三者的累积采样时间占比却比较高,分别为22.73%、22.73%。

本地采样时间占比很小,但是累积采样时间占比很高,说明这3个函数耗时多是因为调用了其他函数,它们自身几乎没有耗时。根据采样图,我们可以看到函数的调用关系,具体如下图所示:



从采样图中,可以知道最终v1.BenchmarkListUser调用了v1.

(\*userService).List函数。v1.(\*userService).List函数是我们编写的函数,该函数的本地采样时间占比为2.27%,但是累积采样时间占比却高达22.73%,说明v1.(\*userService).List调用其他函数耗用了大量的 CPU 时间。

再观察采样图,可以看出v1.(\*userService).List耗时久是因为调用了fake.(\*policies).List函数。我们也可以通过list命令查看函数内部的耗时情况:

list userService.\*List会列出userService结构体List方法内部代码的耗时情况,从上图也可以看到,u.store.Policies().List耗时最多。fake.

(\*policies).List的本地采样时间占比为15.91%,说明fake.(\*policies).List函数本身可能存在瓶颈。走读fake.(\*policies).List代码可知,该函数是查询数据库的函数,查询数据库会有延时。继续查看v1.(\*userService).List代码,我们可以发现以下调用逻辑:

我们在for循环中,串行调用了fake.(\*policies).List函数,每一次循环都会调用有延时的fake.(\*policies).List函数。多次调用,v1.(\*userService).List函数的耗时自然会累加起来。

现在问题找到了,那我们怎么优化呢?你可以利用 CPU 多核特性,开启多个 goroutine,这样我们的查询耗时就不是串行累加的,而是取决于最慢一次的fake。

```
$ go test -benchtime=30s -benchmem -bench=".*" -cpuprofile cpu.profile 回复制作码
2 goos: linux
3 goarch: amd64
4 pkg: github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1
5 cpu: AMD EPYC Processor
6 BenchmarkListUser-8 8330 4271131 ns/op 26390 B/op 484 al
7 PASS
8 ok github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 36.179s
```

上面的代码中, ns/op 为4271131 ns/op, 可以看到和第一次的测试结果204523677 ns/op相比, 性能提升了97.91%。

这里注意下,为了方便你对照,我将优化前的v1.(\*userService).List函数重命名为v1.(\*userService).ListWithBadPerformance。

## 内存性能分析

Go 语言运行时,系统会对程序运行期间的所有堆内存分配进行记录。不管在采样的哪一时刻,也不管堆内存已用字节数是否有增长,只要有字节被分配且数量足够,分析器就会对它进行采样。

内存性能分析方法和 CPU 性能分析方法比较类似,这里就不再重复介绍了。你可以借助前面生成的内存性能数据文件mem.profile自行分析。

接下来,给你展示下内存优化前和优化后的效果。在v1.(\*userService).List函数(位于@internal/apiserver/service/v1/user.go文件中)中,有以下代码:

```
1 infos := make([]*v1.User, 0)
2 for _, user := range users.Items {
3    info, _ := m.Load(user.ID)
4    infos = append(infos, info.(*v1.User))
5 }
```

此时,我们运行go test命令,测试下内存性能,作为优化后的性能数据,进行对比:

■ 复制代码

```
$ go test -benchmem -bench=".*" -cpuprofile cpu.profile -memprofile mem.profil
goos: linux
goarch: amd64
pkg: github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1
cpu: AMD EPYC Processor
BenchmarkListUser-8 278 4284660 ns/op 27101 B/op 491 al
PASS
ok github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 1.779s
```

B/op和allocs/op分别为27101 B/op和491 allocs/op。

我们通过分析代码,发现可以将infos:= make([]\*v1.User, 0)优化为infos:= make([]\*v1.User, 0, len(users.Items)),来减少 Go 切片的内存重新分配的次数。优化后的代码为:

```
1 //infos := make([]*v1.User, 0)
2 infos := make([]*v1.User, 0, len(users.Items))
3 for _, user := range users.Items {
4    info, _ := m.Load(user.ID)
5    infos = append(infos, info.(*v1.User))
6 }
```

## 再执行go test测试下性能:

```
章复制代码

$ go test -benchmem -bench=".*" -cpuprofile cpu.profile -memprofile mem.profil

goos: linux

goarch: amd64

pkg: github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1

cpu: AMD EPYC Processor

BenchmarkListUser-8 276 4318472 ns/op 26457 B/op 484 al

PASS

k github.com/marmotedu/iam/internal/apiserver/service/v1 1.856s
```

优化后的B/op和allocs/op分别为26457 B/op和484 allocs/op。跟第一次的27101 B/op和491 allocs/op相比,内存分配次数更少,每次分配的内存也更少。

我们可以执行go tool pprof命令,来查看 CPU 的性能数据文件:

```
章复制代码

1 $ go tool pprof v1.test mem.profile

2 File: v1.test

3 Type: alloc_space

4 Time: Aug 17, 2021 at 8:33pm (CST)

5 Entering interactive mode (type "help" for commands, "o" for options)

6 (pprof)
```

该命令会进入一个交互界面,在交互界面中执行 top 命令,可以查看性能样本数据,例如:

```
■ 复制代码
1 (pprof) top
2 Showing nodes accounting for 10347.32kB, 95.28% of 10859.34kB total
3 Showing top 10 nodes out of 52
        flat flat% sum%
                                 cum
                                      cum%
    3072.56kB 28.29% 28.29% 4096.64kB 37.72% github.com/marmotedu/iam/internal/
   1762.94kB 16.23% 44.53% 1762.94kB 16.23% runtime/pprof.StartCPUProfile
7
   1024.52kB 9.43% 53.96% 1024.52kB 9.43% go.uber.org/zap/buffer.NewPool.fun
    1024.08kB 9.43% 63.39% 1024.08kB 9.43% time.Sleep
9
   902.59kB 8.31% 71.70% 902.59kB 8.31% compress/flate.NewWriter
10
   512.20kB 4.72% 76.42% 1536.72kB 14.15% github.com/marmotedu/iam/internal/
11
    512.19kB 4.72% 81.14% 512.19kB 4.72% runtime.malg
   512.12kB 4.72% 85.85% 512.12kB 4.72% regexp.makeOnePass
12
13
    512.09kB 4.72% 90.57% 512.09kB 4.72% github.com/marmotedu/iam/internal/
14
    512.04kB 4.72% 95.28%
                            512.04kB 4.72% runtime/pprof.allFrames
```

## 上面的内存性能数据,各字段的含义依次是:

flat, 采样点落在该函数中的总内存消耗。

flat% , 采样点落在该函数中的百分比。

sum%,上一项的累积百分比。

cum , 采样点落在该函数, 以及被它调用的函数中的总内存消耗。

cum%,采样点落在该函数,以及被它调用的函数中的总次数百分比。

函数名。

## 总结

在 Go 项目开发中,程序性能低下时,我们需要分析出问题所在的代码。Go 语言提供的 go tool pprof工具可以支持我们分析代码的性能。我们可以通过两步来分析代码的性能,分别是生成性能数据文件和分析性能数据文件。

Go 中可以用来生成性能数据文件的方式有三种:通过命令行生成性能数据文件、通过代码生成性能数据文件、通过 net/http/pprof 生成性能数据文件。

生成性能数据文件之后,就可以使用 go tool pprof 工具来分析性能数据文件了。我们可以分别获取到 CPU 和内存的性能数据,通过分析就可以找到性能瓶颈。有 3 种分析性能数据文件的方式,分别是分析采样图、分析火焰图和用 go tool pprof 交互模式查看详细数据。因为火焰图直观高效,所以我建议你多使用火焰图来分析性能。

#### 课后练习

- 1. 思考下,为什么"函数runtime.goschedImpl对函数runtime.schedule的调用时间必定小于等于函数runtime.schedule的累积采样时间"?
- 2. 你在 Go 项目开发中,还有哪些比较好的性能分析思路和方法?欢迎在留言区分享。

欢迎你在留言区与我交流讨论,我们下一讲见。

分享给需要的人, Ta订阅后你可得 24 元现金奖励

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 37 | 代码测试 (下): Go 语言其他测试类型及 IAM 测试介绍

下一篇 39 | 性能分析(下): API Server性能测试和调优实战

#### 专栏上新

# 陈天·Rust 编程第一课

实战驱动, 快速上手 Rust

早鸟优惠 ¥99 原价¥129



# 精选留言 (2)





#### 柠柠

2021-08-23

因为被调用函数callee 存在1 个或多个caller,如果只有一个 caller,则累积时间相等,否则,单一的 caller 中统计的时间小于 callee 的累积调用时间。

展开٧







#### Realm

2021-08-21

问题1猜测:runtime.schedule 会让出cpu,会保留上下文环境,以便下次调度回来得到执行机会,会有额外的开销?还请老师指点!

展开~



