嫦娥三号软着陆轨道设计与控制策略

杨永辉1,刘 睿2,李 华

- (1. 西北核技术研究所,陕西 西安 710024;
- 2. 西安航空学院 理学院,陕西 西安 710077)

摘 要:针对嫦娥三号软着陆的轨道设计和控制策略进行研究。首先,采用开普勒第一、二定律求出嫦娥三号在近月点与远月点的相对速度与着陆点的相对位置。其次,将嫦娥三号软着陆过程分为六个阶段,利用动力学微分方程,针对每个阶段,建立消耗燃料最少为目标的优化模型。由开关控制理论与极小值原理,得到六个阶段的点火时间和推力。最后,通过稳定性分析,可知本文所设计的控制策略轨道具备误差小、敏感性低的优点。

关键词:开关控制;平滑度矩阵;搜索算法

中图分类号: V274 文献标识码: A 文章编号: 1008-9233(2015)03-0014-06

0 引言

开发月球资源,建立月球基地已成为世界航天 活动的必然趋势与竞争热点。我国已迈出航天深 空探测第一步,开展月球探测工作。而在月球表面 实现软着陆则是月球勘探的重要前提。嫦娥三号 于 2013 年 12 月 2 日 1 时 30 分成功发射,12 月 6 日抵达月球轨道。嫦娥三号在着陆准备轨道上的 运行质量为 2.4t,其安装在下部的主减速发动机能 够产生 1500N 到 7500N 的可调节推力,其比冲(即 单位质量的推进剂产生的推力)为 2940m/s,可以 满足调整速度的控制要求。在四周安装有姿态调 整发动机,在给定主减速发动机的推力方向后,能 够自动通过多个发动机的脉冲组合实现各种姿态 的调整控制。嫦娥三号的预定着陆点为 19.51W, 44.12N,海拔为-2641m。嫦娥三号已干北京时间 12月14号在月球表面实施软着陆,其如何实现软 着陆已成为全世界关注的焦点。

Apollo 系列则是通过宇航员观测着陆区并操纵人控系统实现了避障和安全着陆。凤凰号探测器成功实现了火星软着陆,其采用了事先筛选高概

率安全着陆区来避免大障碍的危害[1]。 NEAR 探测器首次实现了小行星着陆任务,但由于姿控误差较大等原因,探测器未能实现避障就继续向小行星表面下降了[2-8]。

嫦娥三号的核心任务是实施高可靠高安全的 月面软着陆,要求着陆器必需具备自主障碍识别与 规避能力。本文针对嫦娥三号软着陆的轨道设计 和控制策略进行研究。

首先,采用开普勒第一、二定律求出嫦娥三号 在近月点与远月点的相对速度与着陆点的相对 位置。

其次,将嫦娥三号软着陆过程分为六个阶段,利用动力学微分方程,分别针对每个阶段,建立消耗燃料最少为目标的优化模型。由开关控制的理论与极小值原理,得到六个阶段的点火时间和推力。

最后,通过稳定性分析,可知本文所设计的控制策略轨道具备误差小、敏感性低的优点。

1 嫦娥三号软着陆过程的六个阶段

嫦娥三号软着陆过程分为六个阶段,如图 1

收稿日期:2015-03-26

作者简介:杨永辉(1980一),男,山西闻喜人,工程师,从事空间技术方面的研究。

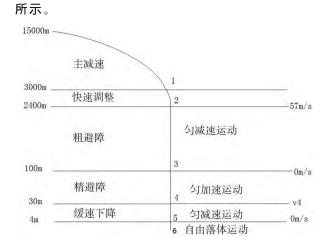


图 1 嫦娥三号软着陆过程示意图

2 嫦娥三号在近月点与远月点的相对速度 与着陆点的相对位置

为了确定着陆准备轨道中近月点和远月点的相对速度与相对位置,本文将其转化为求解主减速阶段与快速调整阶段中探月器产生水平位移之和的问题。

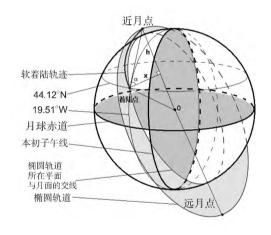


图 2 近月点与远月点示意图

2.1 嫦娥三号在近月点和远月点的速度

由开普勒第一定律知,嫦娥三号围绕月球的运动轨道为椭圆轨道,在由近月点 A 到远月点 B 的过程中,根据机械能守恒定律得:

$$\frac{1}{2}mV_{A}^{2} - \frac{GMm}{R_{A}} = \frac{1}{2}mV_{B}^{2} - \frac{GMm}{R_{B}}$$
 (1)

由开普勒第二定律得到:

$$\frac{1}{2}v_A R_A = \frac{1}{2}v_B R_B \tag{2}$$

其中,m 为嫦娥三号的质量,M 为月球质量, R_A 为近月点到月心的距离, R_B 为远月点到月心的距离, v_A 为嫦娥三号在近月点的速度, v_B 为嫦娥三

号在远月点的速度。由式(2)可得:

 $v_A=1.69km/s$,方向沿椭圆轨道的切线方向指向着陆点; $v_B=1.14km/s$,方向与近月点速度方向相反。

2.2 近月点及远月点的位置

嫦娥三号在近月点、远月点的位置取决于主减 速阶段、调整阶段的嫦娥三号水平位移。

2.2.1 嫦娥三号在主减速阶段水平位移 对嫦娥三号在主减速阶段降落的分析得图 3:

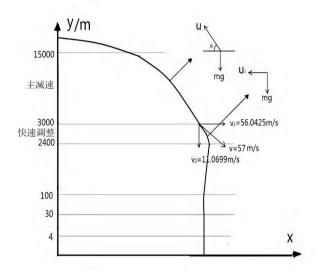


图 3 主减速阶段示意图

此阶段嫦娥三号距月球表面的海拔变化为 $15000m \sim 3000m$ 。t 为嫦娥三号从近月点到距月球表面某一高度的时间间隔,u 为嫦娥三号发动机的推力,v 为嫦娥三号的瞬时飞行速度,g 为月球表面的重力加速度, v_0 为嫦娥三号在近月点的速度,即: $v_0 = v_A$, v_1 为嫦娥三号到达距离月球表面 3000m 时的水平速度, v_2 为嫦娥三号到达距离月球表面 3000m 时竖直速度, v_1 为嫦娥三号到达距离月球表面 3000m 的速度, v_2 是以米/秒为单位的比冲, x_1 为此阶段嫦娥三号的水平位移。则:

$$\begin{cases} v_1 = v_0 - \frac{u}{m}t\cos\theta \\ v_2 = \left(g - \frac{u}{m}\sin\theta\right)t \\ v_1^2 + v_2^2 = v_{12}^2 \end{cases}$$

$$g = \sqrt{\frac{GM}{R^2}}$$

$$m' = -\frac{u}{v_e}$$

$$x_1 = v_0 t - \frac{1}{2} \frac{u}{m} t^2 \cos\theta$$
(3)

利用 Matlab 可求得非线性方程的解为:

 $v_1 = 56.0425 m/s$, $v_2 = 11.0699 m/s$, $t_1 = 137.2116s$, $x_1 = 214667.5 m$

2.2.2 嫦娥三号在快速调整阶段降落过程中的水 平位移

此阶段嫦娥三号距月球表面的海拔变化为 $3000m \sim 2400m$ 。假设此阶段的推力不变,且嫦娥三号到距月球表面 2400m 时,水平速度为零。为保证降落过程中燃料消耗最少,此阶段的推力方向平行于月球表面。

设 u_1 为此阶段发动机的推力, x_2 为此阶段嫦娥三号的水平位移。则

$$\begin{cases} \frac{u_1}{m}t - v_1 = 0 \\ m' = -\frac{u_1}{v_e} \\ h = \frac{1}{2}gt^2 \\ x_2 = v_1t - \frac{1}{2}\frac{u_1}{m}t^2 \\ g = \sqrt{\frac{GM}{R^2}} \end{cases}$$
(4)

利用 Matlab 中的牛顿迭代法求非线性方程的解:

 $t_2=30.6822m/s$, $u_1=4055.8N$, $x_2=859.8m$ 近月点到着陆点之间的水平距离为: $x=x_1+x_2=215530m$

由 3.2.1 与 3.2.2 可知,近月点距着陆点的水平 距离为 215.5km,竖直方向距离 15km。远月点距着 陆点的水平距离为 215.5km,竖直方向距离 100km。

3 嫦娥三号软着陆轨道设计与控制策略

根据图 1 所示的六个阶段,逐段进行软着陆轨道与控制策略的设计。

3.1 主减速阶段

主减速阶段的状态方程如下:

$$(h', v', m') = (v, \frac{u}{m} - g, -ku)$$
 (5)

其中 $k=-1/v_e$,初始条件: h(0)=15000m , $v(0)=v_0=1690m/s$, m(0)=M+F(0) 。约束集: $u=\{u\mid 1500 \le u \le 500$ 或 $u=0\}$ 。终端时刻 $t_f: \psi=\{\psi|\psi_1=3000,\psi_2=57\}$ 。构造哈密顿函数: $H=\lambda_1(t)v(t)+\lambda_2(t)[u(t)/m(t)-g]-\lambda_3(t)ku(t)$,其中 $\lambda_i(t)(i=1,2,3)$ 为拉格朗日乘

子。代入伴随函数方程: $\lambda_i^{\ \prime}=-rac{\partial H}{\partial \phi_i}(t,\phi(t),u(t),\lambda(t))$ 。得到最优状态方程:

$$(\lambda_1'(t), \lambda_2'(t), \lambda_3'(t)) = (-\frac{\partial H}{\partial h}, -\frac{\partial H}{\partial v}, -\frac{\partial H}{\partial m})$$

$$= (0, -\lambda_1(t), \frac{\lambda_2(t)u(t)}{m^2(t)})$$
(6)

终端的横截条件为:

$$(\lambda_1(t_f), \lambda_2(t_f), \lambda_3(t_f)) = (\gamma_1, \gamma_2, -1)$$
 (7 得最优控制 $u^*(t)$ 为:

$$u^{*}(t) = \begin{cases} a, s^{*}(t) = \lambda_{2}^{*}/m^{*}(t) - k\lambda_{3}^{*} < 0 \\ 0, s^{*}(t) = \lambda_{3}^{*}/m^{*}(t) - k\lambda_{3}^{*} > 0 \end{cases}$$

上述结果表明,只有当主发动机提供的推力在其零值和最大值之间进行开关控制时,才有可能在实现软着陆的同时,保证探月器的燃料消耗最少。其中,s(t)为开关函数。分析知,控制序列 $u^*=\{0,a\}$,即嫦娥三号只受月球引力做平抛运动,到了某一切换时刻 τ ,才受主发动机的最大制动推力,完成主减速阶段。其运动水平速度分量和竖直速度分量的v-t图像如图4、图5所示:

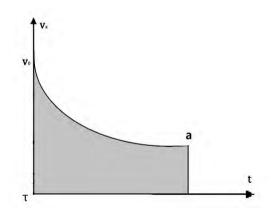


图 4 水平速度分量的 v-t 图像

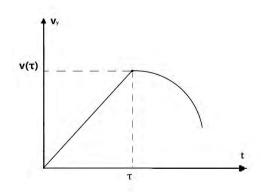


图 5 竖直速度分量的 v-t 图像

不失一般性,令
$$u^*(t) = \begin{cases} 0, & t \in [0,\tau) \\ a, & t \in [\tau,t_f] \end{cases}$$
分

别求解这两种情况下状态方程的解。

在 $[0,\tau)$ 区间上,将 $u^*(t) = 0$ 代入到(5)中,可得:

$$\begin{cases} h(t) = -0.5gt^{2} + v_{0}t + h_{0} \\ v(t) = -gt + v_{0} \\ m(t) = M' + F \end{cases}$$
 (8)

其中M'为嫦娥三号无燃料时的质量。

在 $[\tau, t_f]$ 区间上,将 $u^*(t) = a$ 代入(5),可得: $m(t) = -ka(t-\tau) + m(\tau)$

$$h(t) = \frac{m(\tau) - ka(t-\tau)}{k^2 a} \ln \frac{m(\tau) - ka(t-\tau)}{m(\tau)}$$

$$-\frac{g}{2}(t-\tau)^{2} + \frac{t-\tau}{k} + v(\tau)(t-\tau) + h(\tau)$$
 (9)

为了直观形象地研究探月器的运动,在相平面 (v(t),h(t)) 上继续讨论探月器的运动轨迹。

在主减速阶段的后半段, $u^*(t) = a$, 且当 $t = t_f$ 时 $h(t_f) = 3000$, $v(t_f) = 57$, $t_f - \tau = t_d$, 代入式(9)中得到

$$v(\tau) = \frac{1}{k} \ln \frac{m(\tau) - kat_d}{m(\tau)} - gt_d$$
 (10)

$$h(\tau) = -\frac{m(\tau)}{k^2 a} \ln \frac{m(\tau) - kat_d}{m(\tau)} - \frac{g}{2} t_d^2 - \frac{t_d}{k}$$
 (11)

可得到 $f[v(\tau),h(\tau)]=0$,它表示从 τ 时刻起,到 t_f 时刻止,采用推力 u(t)=a 。

在主减速阶段前半段 u=0,由(9)得

$$h = h_0 - \frac{1}{2g} (v_0^2 + v^2)$$

两条运动轨迹作图如下:

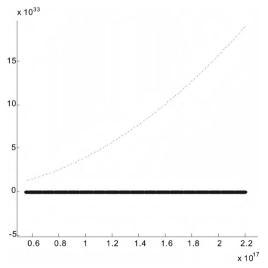


图 6 运动轨迹

两条运动轨迹的交点为最优控制的切换点,由 图 6 可以看出交点的横坐标无限接近于坐标原点,可认为从探月器进入主减速阶段的时刻开始,开关 函数控制主发动机提供最大推力。

主减速阶段嫦娥三号从近月点开始点火,主发动机以最大推力来提供减速动力,主减速阶段结束时,水平速度 $v_1=56.0425m/s$,竖直速度 $v_2=11.0699m/s$,历时 $t_1=137.2116s$,嫦娥三号的质量: $m_1=2262.8kg$ 。

3.2 快速调整阶段

此阶段嫦娥三号距月球表面的海拔变化为 $3000m\sim2400m$ 。根据主减速阶段的最优控制策略,我们将探月器在快速调整阶段主发动机提供的减速动力也进行开关控制,使发动机在切换时刻 τ 之前提供恒定的水平最大推力,使之水平速度减小到零,而在切换时刻 τ 之后不提供推力,以此来减小燃料消耗。

以月球表面 3000 米的时刻为零时刻,建立动力学方程:

$$\begin{cases} m'_1 = -\frac{u}{v_e} \\ v_1 = \frac{u}{m_1} t \\ v_1^2 = 2\frac{u}{m_1} x_3 \end{cases}$$

求解得到: $x_3 = 464.93m$, $t_3 = 16.6s$, $h_1 = 358.23m$

此时水平方向的速度为零,关闭发动机,自由落体。下落时间 $t_4=19.48s$,到达距月球表面 2400m 时的速度 $v_3=g(t_3+t_4)=45.99m/s$,质量 $m_2=2216.8kg$ 。

3.3 粗避障阶段

此阶段嫦娥三号距月球表面的海拔变化为 $2400m \sim 100m$ 。分为两个部分,一个部分是控制启动主发动机控制竖直推力的时刻,使燃料消耗最少;另一部分是启动姿态调整发动机控制水平推力,使探月器粗步避开大陨石坑。

3.3.1 控制竖直推力

根据最优控制策略,减小燃料消耗,将探月器在 粗避障阶段主发动机提供的减速动力也进行开关控制,使发动机在切换时刻 τ 之前不提供推力,而在切换时刻 τ 之后,提供恒定的竖直向上的最大推力。

根据上述减速动力控制原则,嫦娥三号在竖直

方向上先进行自由落体运动,再进行加速度不断变大的减速运动。当到达距月球表面 100m 时竖直方向上的速度减小到零,并保持悬停。

设 t_5 表示自由落体的时间,制动时间为 t_6 , h_2 表示自由落体过程中下降的高度。

$$\begin{cases} h_2 = v_3 t_5 + \frac{1}{2} g t_5^2 \\ 2 \frac{u}{m_2} (2300 - h_2) = (v_3 + g t_5)^2 \\ m'_2 = -\frac{u}{v_e} \\ g = \sqrt{\frac{GM}{R^2}} \\ v_3 + g t_5 = \frac{u}{m_2} t_6 \end{cases}$$

由 Matlab 解得: $t_5 = 30.78s$, $h_2 = 2041m$, $t_6 = 16.76s$ 。到达距月球表面距离为 100 米时,嫦娥三号的质量 $m_3 = 2169.1kg$ 。

3.3.2 控制水平推力

将 2400m 处高程图(图 7)导入到 2300×2300 的矩阵 A 中,

$$A = egin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \ dots & \ddots & dots \ a_{m1} & \cdots & a_{nm} \ \end{pmatrix}$$

并计算矩阵中各点的平滑度 η :

得到平滑度矩阵

$$W = egin{pmatrix} w_{11} & \cdots & w_{1n} \ dots & \ddots & dots \ w_{m1} & \cdots & w_{mm} \end{pmatrix}$$

以 2400 米处高程图的图像中心点为中心辐射,搜索平滑度矩阵中 4×4 范围内平滑度之和小于

筛选精度 μ_1 的点,令 $\mu_1 = 0.5$,求得图像中心左上方点的位置坐标。

以此类推,找到图像全部范围内符合筛选精度的点,从而找到距离图像中心点最近的点作为粗避障的目标点,坐标为(1150,1145),距预定着陆点的水平距离为5m。



图 7 2400m 处高程图

3.3 精避障阶段

将 100m 处的高程图的图像(图 8)导入到 1000 × 1000 的矩阵 B 中,

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & \cdots & b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & \cdots & b_{mn} \end{pmatrix}$$

计算矩阵中各点的平滑度 η (同粗避障阶段),得到平滑度矩阵,以图像中心点辐射,搜索平滑度矩阵中 10×10 范围内平滑度之和小于筛选精度 μ 的点,此时我们设定 $\mu=10$,求得图像中心左上方所有点的位置坐标。

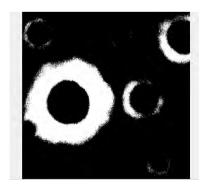


图 8 100m 处高程图

以此类推,找到图像全部范围内符合筛选精度的点,从而找到距离图像中心点最近的点作为精避障的目标点,即最终的实际着陆点,坐标为(445,500),距预定着陆点的垂直距离为5.5*m*。

3.4 缓速下降阶段

此阶段嫦娥三号距月球表面的海拔变化为 $100m \sim 4m$,根据燃料消耗最小原则,将探月器 在上述两个阶段主发动机提供的减速动力进行 开关控制,使发动机在切换时刻 τ 之前不提供推力,而在切换时刻 τ 之后,提供恒定的竖直向上的最大推力。

根据上述减速动力控制原则,嫦娥三号在竖直方向上先进行自由落体运动,再进行加速度不断变大的减速运动。当到达距月球表面 100m 时竖直方向上的速度减小到零,并保持悬停。

此过程中的自由落体的时间 $t_7 = 10.4s$,制动时间 $t_8 = 5.2s$,此过程中自由落体过程中下降的高度: $h_3 = 70.3m$ 。

3.5 嫦娥三号软着陆轨道设计与控制策略 六个阶段控制策略如表1所示:

表 1 嫦娥三号软着陆控制策略表

着陆六个 阶段	水平移动 距离	以最大推力 所需时间			是否先给起 最大推力
主减速阶段	214667.5m	137.4s	0s	$(0,\pi/2)$	是
快速调整 阶段	464.93m	16.6s	19.48s	与 v _A 方向	平 否
粗避障阶段	0m	30.78s	16.76s	竖直向上	是
精避障和缓 速下降阶段	0 m	10.4s	5. 2s	竖直向上	是
自由落体阶段	0m	0s	2.48s		

4 误差与灵敏度分析

4.1 误差分析

本文用实际着陆点和预定着陆点的直线距离 来刻画偏离预定着陆点位置的程度。

在快速调整阶段,距月球表面 2400 米高度时 水平方向产生的偏差:

$$x_1 = 859.8 - 464.93 = 394.87m$$

在避障阶段(包括粗避障和精避障),实际着陆点与预定着陆点之间的水平距离 $x_2 = 5m$,垂直距离 $x_3 = 5.5m$

着陆点误差为
$$\delta=rac{\sqrt{(x_1+x_2)^2+x_3^2}}{h_0}=2$$
. 67 $\%$

4.2 敏感度分析

在粗避障与精避障阶段,改变 μ_1,μ_2 的值,可得不同的筛选数量,见表 2:

表 2 粗避障与精避障筛选精度与筛选数量关系表

	筛选数量	筛选精度 μ2	筛选数量
0.05	113	10	171
0.005	113	5	104
0.001	113	0.5	29

参数 μ_1 的敏感度为 0。

参数
$$\mu_2$$
 敏感度 : $\epsilon_{21} = \frac{10-5}{171-104} \times 100\% = 7.5\%$,

$$\epsilon_{22} = \frac{5 - 0.5}{104 - 29} \times 100\% = 6.0\%$$

则
$$\mu_2$$
 的敏感度 $\epsilon_2=rac{\epsilon_{21}+\epsilon_{22}}{2}=6.75\%$ 。

参 考 文 献

- [1] Bonfiglio E P, Adams D, Craig L, et al. Landing site dispersion analysis and statistical assessment for the Mars Phoenix Lander [C]//Astrodynamics Specialist Conference and Exhibit. Hawaii; AIAA, 2008; 7348.
- [2] Kubota T, Hashimoto T, Kawaguchi J, et al. Guidance and navigation of Hayabusa spacecraft for asteroid exploration and sample returnmission [C]//International Joint Conference. Busan:SICE-ICASE, 2006:2793-2796.
- [3] 刘少创,贾阳,马友青,等. 嫦娥三号月面巡视探测器高精度定位[J]. 科学通报,2015(4):372-378.
- [4] 赵育善,师鹏. 航天器飞行动力学建模理论与方法[M]. 北京:北京航空航天大学出版社,2012:85-115.
- [5] 吴沧浦,夏元清,杨毅. 最优控制的理论与方法[M]. 北京:国防工业出版社,2013:105-134.
- [6] 胡寿松,王执铨,胡维礼.最优控制的理论与系统[M]. 北京:科学出版社,2005;46-76.
- [7] 马明亮,王超,施润和,等. 嫦娥一号 IIM 高光谱数据和 月球轨道器 LOLA DEM 数据的配准与月表地形校正 及评价[J]. 地球信息科学学报,2015(1):118-125.
- [8] 李培佳,黄勇,昌胜骐,等.基于地基观测的嫦娥三号着陆器与巡视器高精度定位[J].科学通报,2014(32):3162-3173.

[责任编辑、校对:周 千] (下转第 64 页) 件^[4]和 Matlab^[5]进行求解,可信度高,具有一定的科学性。对于输油管的优化布置具有一定的指导意义。 但对于权重的赋值有些主观,应该稍做改进,如考虑的方面能更具体些,建立的模型将更加完善。

参 考 文 献

- [1] 韩中庚. 数学建模竞赛—获奖论文精选与点评[M]. 北京:科学出版社,2007:68-69.
- [2] 杨启帆. 数学建模[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005:

128-130.

- [3] 胡红亮,赵芳玲. 数学建模与竞赛辅导[M]. 西安:西北大学出版社,2010:85-86.
- [4] 谢金星,薛毅. 优化建模与 LINDO/LINGO 软件[M]. 北京:清华大学出版社,2006:125-126.
- [5] 苏金明,王永利. MATLAB7. 0 实用指南[M]. 北京:电子工业出版社,2004:74-80.

[责任编辑、校对:周 千]

Pipeline Layout Optimization Model

YANG Qing, HAN Hui-rong

(School of Science, Xi'an Aeronautical University, Xi'an 710077, China)

Abstract: In this paper, the problem of pipeline design is proposed and a pipeline layout optimization model is established. The objective functions and constraints are established, and the optimum solution is presented according to the two railway lines from the refinery to refinery and the distance between two different situations, as well as additional costs and so on.

Key words: differentiation; optimization model; weight

(上接第19页)

Trajectory-design and Control-strategy of Chang'E-3 Soft-landing

YANG Yong-hui¹, LIURui², LI Hua²

(1. Northwest Institute of Nuclear Technology, Xían 710024, China;

2. Faculty of Science, Xi'an Aeronautical University, Xi'an 710077, China)

Abstract: In this paper, the trajectory-design and control-strategy of the Chang'E-3 soft-landing is studied. At first, the relative velocity and position at the pericynthion and apocynthion are given by Kepler's first and second laws. Then, the Chang'E-3 soft-landing process is divided into six phases. For every phase, the optimization model whose object is minimum fuel consumption is found by the dynamic differential equation. We get the ignition time and thrust of six phases by switch control theory and minimal value principle. At last, it is concluded through stability analysis that the trajectory-design and control-strategy of the Chang'E-3 soft-landing in this paper has advantages such as smaller error and lower sensitivity.

Key words: switch control theory; smoothness matrix; search algorithm