数据结构: HashMap

题目标签

学习时长: 30分钟

题目难度:中等

知识点标签:数据结构、多线程安全、倒插法、位运算/二进制操作、扰动函数、hash碰撞

题目描述

HashMap的内部数据结构?

1.面试题分析

根据题目要求我们可以知道:

- 该题是一个数据结构问题,可以从HashMap的底层数据结构进行分析;
- 建议从多个不同jdk版本进行分析;

分析需要全面并且有深度

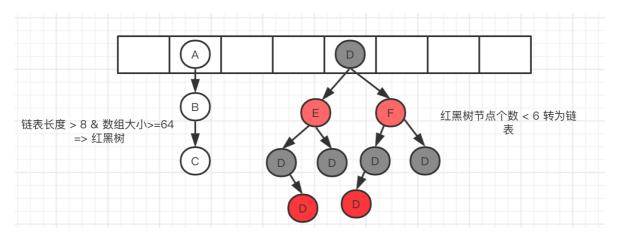
容易被忽略的坑

- 分析片面
- 没有深入

2.HashMap数据结构介绍

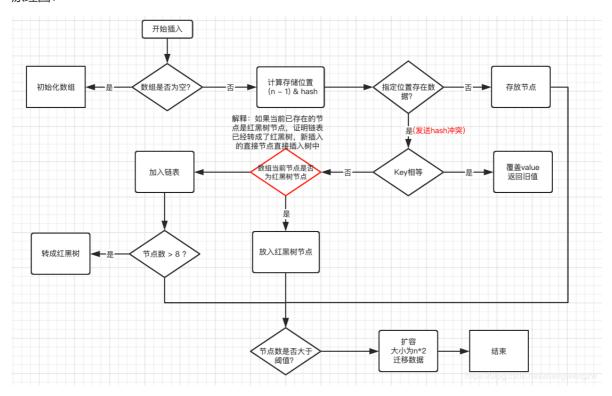
JDK1.8版本的,内部使用数组 + 链表红黑树

数据结构图:



HashMap的数据插入原理

原理图:



- 1. 判断数组是否为空, 为空进行初始化;
- 2. 不为空, 计算 k 的 hash 值, 通过 (n 1) & hash 计算应当存放在数组中的下标 index;
- 3. 查看 table[index] 是否存在数据,没有数据就构造一个Node节点存放在 table[index] 中;
- 4. 存在数据,说明发生了hash冲突(存在二个节点key的hash值一样), 继续判断key是否相等,相等, 用新的value替换原数据(onlylfAbsent为false);
- 5. 如果不相等,判断当前节点类型是不是树型节点,如果是树型节点,创造树型节点插入红黑树中; (如果当前节点是树型节点证明当前已经是红黑树了)
- 6. 如果不是树型节点,创建普通Node加入链表中;判断链表长度是否大于 8并且数组长度大于64, 大于的话链表转换为红黑树;
- 7. 插入完成之后判断当前节点数是否大于阈值,如果大于开始扩容为原数组的二倍。

HashMap怎么设定初始容量大小?

一般如果 new HashMap() 不传值,默认大小是16,负载因子是0.75,如果自己传入初始大小k,初始化大小为大于k的 2的整数次方,例如如果传10,大小为16。(补充说明:实现代码如下)

```
static final int tableSizeFor(int cap) {
  int n = cap - 1;
  n |= n >>> 1;
  n |= n >>> 2;
  n |= n >>> 4;
  n |= n >>> 8;
  n |= n >>> 16;
  return (n < 0) ? 1 : (n >= MAXIMUM_CAPACITY) ? MAXIMUM_CAPACITY : n + 1;
}
123456789
```

补充说明:下图是详细过程,算法就是让初始二进制右移1,2,4,8,16位,分别与自己位或,把高位第一个为1的数通过不断右移,把高位为1的后面全变为1,最后再进行+1操作,111111+1=1000000=26

(符合大于50并且是2的整数次幂)

| 原始数 | 二进制 |
|------------|--|
| cap 50 | 0011 0010 |
| -1 >>>1 | 0011 0001 = 位或 0001 1000 |
| >>>2 | = 0011 1001 = 位或 0000 1110 |
| >>>4 | = 0011 1111 = 位或 0000 1111 |
| >>>8、16 | = 0011 1111 https://blog.csdn.net/zhengwangz |

HashMap的哈希函数设计

hash函数是先拿到 key 的hashcode,是一个32位的int值,然后让hashcode的高16位和低16位进行异或操作。

```
static final int hash(Object key) {
  int h;
  //1. 允许key为null, hash = 0;
  //2. ^ 异或,后面介绍这个算法;
  return (key == null) ? 0 : (h = key.hashCode()) ^ (h >>> 16);
}
```

这么设计有二点原因:

- 1. 一定要尽可能降低hash碰撞,越分散越好;
- 2. 算法一定要尽可能高效,因为这是高频操作,因此采用位运算;

为什么采用hashcode的高16位和低16位异或能降低hash碰撞?hash函数能不能直接用key的hashcode?

因为key.hashCode()函数调用的是key键值类型自带的哈希函数,返回int型散列值。int值范围为-2147483648~2147483647,前后加起来大概40亿的映射空间。只要哈希函数映射得比较均匀松散,一般应用是很难出现碰撞的。但问题是一个40亿长度的数组,内存是放不下的。你想,如果HashMap数组的初始大小才16,用之前需要对数组的长度取模运算,得到的余数才能用来访问数组下标。

源码中模运算就是把散列值和数组长度-1做一个"与"操作,位运算比取余%运算要快。

```
bucketIndex = indexFor(hash, table.length);

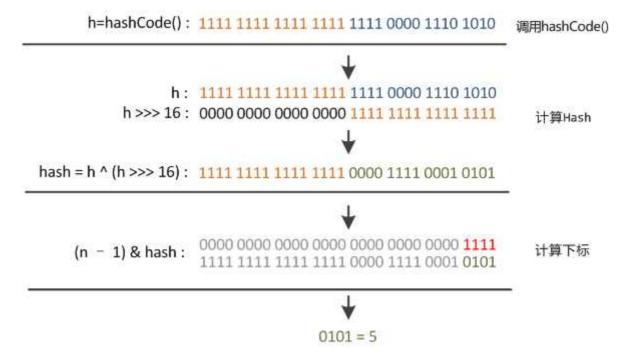
static int indexFor(int h, int length) {
    return h & (length-1);
}

12345
```

这也正好解释了为什么HashMap的数组长度要取2的整数幂。因为这样(数组长度-1)正好相当于一个"低位掩码"。"与"操作的结果就是散列值的高位全部归零,只保留低位值,用来做数组下标访问。以初始长度16为例,16-1=15。2进制表示是00000000 00000000 00001111。和某散列值做"与"操作如下,结果就是截取了最低的四位值。

但这时候问题就来了,这样就算我的散列值分布再松散,要是只取最后几位的话,碰撞也会很严重。更要命的是如果散列本身做得不好,分布上成等差数列的漏洞,如果正好让最后几个低位呈现规律性重复。

此时"扰动函数"的价值就体现出来了,说到这里大家应该猜出来了。看下面这个图,



右移16位,正好是32bit的一半,自己的高半区和低半区做异或,就是为了混合原始哈希码的高位和低位,以此来加大低位的随机性。而且混合后的低位掺杂了高位的部分特征,这样高位的信息也被变相保留下来。

最后我们来看一下Peter Lawley的一篇专栏文章《An introduction to optimising a hashing strategy》里的的一个实验:他随机选取了352个字符串,在他们散列值完全没有冲突的前提下,对它们做低位掩码,取数组下标。

| Mask | String.hashCode() masked | HashMap.hash(String.hashCode()) masked | | |
|---------|--------------------------|--|--|--|
| 32 bits | No collisions | No collisions | | |
| 16 bits | 1 collision | 3 collisions | | |
| 15 bits | 2 collisions | 4 collisions | | |
| 14 bits | 6 collisions | 6 collisions | | |
| 13 bits | 11 collisions | 9 collisions | | |
| 12 bits | 17 collisions | 15 collisions | | |
| 11 bits | 29 collisions | 25 collisions | | |
| 10 bits | 57 collisions | 50 collisions | | |
| 9 bits | 103 collisions | 92 collisions | | |

结果显示,当HashMap数组长度为512的时候(29),也就是用掩码取低9位的时候,在没有扰动函数的情况下,发生了103次碰撞,接近30%。而在使用了扰动函数之后只有92次碰撞。碰撞减少了将近10%。看来扰动函数确实还是有功效的。

另外Java1.8相比1.7做了调整,1.7做了四次移位和四次异或,但明显Java 8觉得扰动做一次就够了,做4次的话,多了可能边际效用也不大,所谓为了效率考虑就改成一次了。

下面是1.7的hash代码:

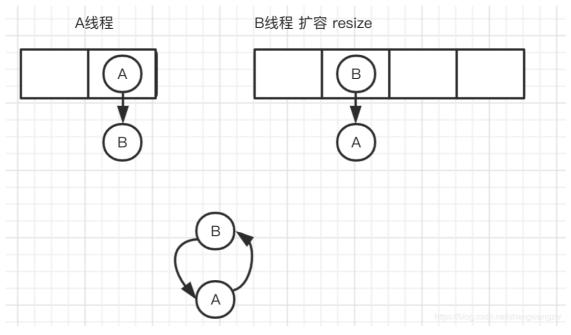
```
static int hash(int h) {
   h ^= (h >>> 20) ^ (h >>> 12);
   return h ^ (h >>> 7) ^ (h >>> 4);
}
1234
```

1.8对hash函数做了优化, 1.8还有别的优化?

- 1. 数组+链表改成了数组+链表或红黑树;
- 2. 链表的插入方式从头插法改成了尾插法,简单说就是插入时,如果数组位置上已经有元素,1.7将 新元素放到数组中,原始节点作为新节点的后继节点,1.8遍历链表,将元素放置到链表的最后;
- 3. 扩容的时候1.7需要对原数组中的元素进行重新hash定位在新数组的位置,1.8采用更简单的判断逻辑,位置不变或索引+旧容量大小;
- 4. 在插入时, 1.7先判断是否需要扩容, 再插入, 1.8先进行插入, 插入完成再判断是否需要扩容;

优化目的:

- 1. 防止发生hash冲突, 链表长度过长, 将时间复杂度由 o(n) 降为 o(logn);
- 2. 因为1.7头插法扩容时,头插法会使链表发生反转,多线程环境下会产生环; A线程在插入节点B,B线程也在插入,遇到容量不够开始扩容,重新hash,放置元素,采用头插法,后遍历到的B节点放入了头部,这样形成了环,如下图所示:



1.7的扩容调用transfer代码,如下所示:

```
void transfer(Entry[] newTable, boolean rehash) {
  int newCapacity = newTable.length;
  for (Entry<K,V> e : table) {
    while(null != e) {
        Entry<K,V> next = e.next;
        if (rehash) {
            e.hash = null == e.key ? 0 : hash(e.key);
        }
        int i = indexFor(e.hash, newCapacity);
        e.next = newTable[i]; //A线程如果执行到这一行挂起, B线程开始进行扩容 newTable[i] = e;
        e = next;
    }
}
}
12345678910111213141516
```

3. 扩容的时候为什么1.8 不用重新hash就可以直接定位原节点在新数据的位置呢?

这是由于扩容是扩大为原数组大小的2倍,用于计算数组位置的掩码仅仅只是高位多了一个1,怎么理解呢?

扩容前长度为16,用于计算(n-1) & hash 的二进制n-1为0000 1111,扩容为32后的二进制就高位多了1,为0001 1111。

因为是&运算,1和任何数 & 都是它本身,那就分二种情况,如下图:原数据hashcode高位第4位为0和高位为1的情况;

第四位高位为0,重新hash数值不变,第四位为1,重新hash数值比原来大16 (旧数组的容量)

| | 原始数 | | 二进制 | | | |
|-------------|-----------|---|-----------|---|-----------|-----------|
| 数组大小为16 | 0000 0101 | & | 0000 1111 | = | 0000 0101 | |
| 扩容后 数组大小为32 | 0000 0101 | & | 0001 1111 | = | 0000 0101 | (和扩容前一致) |
| | 原始数 | | 二进制 | | | |
| 数组大小为16 | 0001 0101 | & | 0000 1111 | = | 0000 0101 | |
| 扩容后 数组大小为32 | 0001 0101 | & | 0001 1111 | = | 0001 0101 | (比扩容前大16) |

那HashMap是线程安全的吗?

不是,在多线程环境下,1.7 会产生死循环、数据丢失、数据覆盖的问题,1.8 中会有数据覆盖的问题,以1.8为例,当A线程判断index位置为空后正好挂起,B线程开始往index位置的写入节点数据,这时A线程恢复现场,执行赋值操作,就把A线程的数据给覆盖了;还有++size这个地方也会造成多线程同时扩容等问题。

```
final V putVal(int hash, K key, V value, boolean onlyIfAbsent,
               boolean evict) {
 Node<K,V>[] tab; Node<K,V> p; int n, i;
 if ((tab = table) == null || (n = tab.length) == 0)
   n = (tab = resize()).length;
 if ((p = tab[i = (n - 1) & hash]) == null) //多线程执行到这里
   tab[i] = newNode(hash, key, value, null);
  else {
   Node<K,V> e; K k;
   if (p.hash == hash &&
        ((k = p.key) == key \mid | (key != null && key.equals(k))))
   else if (p instanceof TreeNode) // 这里很重要
      e = ((TreeNode<K,V>)p).putTreeVal(this, tab, hash, key, value);
   else {
     for (int binCount = 0; ; ++binCount) {
       if ((e = p.next) == null) {
         p.next = newNode(hash, key, value, null);
         if (binCount >= TREEIFY_THRESHOLD - 1) // -1 for 1st
           treeifyBin(tab, hash);
         break;
       if (e.hash == hash &&
            ((k = e.key) == key \mid | (key != null && key.equals(k))))
         break;
       p = e;
     }
   if (e != null) { // existing mapping for key
     v oldvalue = e.value;
     if (!onlyIfAbsent || oldValue == null)
        e.value = value;
     afterNodeAccess(e);
      return oldValue;
   }
```

```
}
++modCount;
if (++size > threshold) // 多个线程走到这,可能重复resize()
resize();
afterNodeInsertion(evict);
return null;
}
123456789101112131415161718192021222324252627282930313233343536373839404142
```

怎么解决这个线程不安全的问题?

Java中有HashTable、Collections.synchronizedMap、以及ConcurrentHashMap可以实现线程安全的Map。

HashTable是直接在操作方法上加synchronized关键字,锁住整个数组,粒度比较大, Collections.synchronizedMap是使用Collections集合工具的内部类,通过传入Map封装出一个 SynchronizedMap对象,内部定义了一个对象锁,方法内通过对象锁实现;ConcurrentHashMap使用 分段锁,降低了锁粒度,让并发度大大提高。

3.扩展内容

- ConcurrentHashMap的分段锁的实现原理吗?
- 链表转红黑树是链表长度达到阈值,这个阈值是多少?为什么?
- HashMap内部节点是有序的吗?
- 讲讲LinkedHashMap怎么实现有序的?
- 讲讲TreeMap怎么实现有序的?
- 通过CAS 和 synchronized结合实现锁粒度的降低,讲讲CAS 的实现以及synchronized的实现原理吗?