Aritmética Clase 1

Primeras Nociones

- El objeto principal de estudio de este curso son los números naturales y los enteros, definidos como:
- $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, \dots \}$
- \blacksquare $\mathbb{Z} = \{0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, \dots \}$
- Es importante recordar que entre los axiomas que definen a estos conjuntos, con sus operaciones (suma, resta, multiplicación), formalizados por G. Peano, se tiene el:
- Principio de Inducción: Sea P una propiedad acerca de los elementos de N. Si se cumple que:

- ► A) P(1) es verdadera, y
- B) Para todo j >1, si P(z) es verdadera para todo z < j, entonces P(j) es verdadera.
- \blacksquare Entonces, P(n) es verdadera para todo n en \mathbb{N} .
- Observación: También puede aplicarse un argumento similar para probar que una cierta propiedad P es cierta para todo natural mayor o igual que un valor inicial w, verificando primero P(w) y luego el paso (B) del principio de inducción (pero ahora para j > w y z con: w ≤ z < j).</p>
- Ejemplo: verificar que $2^n > n^2$ para todo $n \ge 5$.

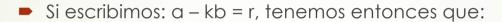


División entera: Sean a,b enteros con b diferente de 0. Entonces existen enteros únicos c y r tales que:

$$\blacksquare$$
 a = c · b + r, 0 \leq r < | b |

- Dbservación: A un tal c se le llama "cociente" y a r "resto" de la división.
- Demostración: Supondremos que b > 0, el caso b < 0 queda como ejercicio.</p>
- Caso (1): a > 0. En la sucesión: 0, b, 2b, 3b,, kb, (k+1)b,......
- hay elementos mayores que a, por ejemplo para k= a+1 es evidente que
- (a+1) b > ab ≥ a. Luego, si cogemos k+1 como el primero natural con esta propiedad se tiene:

▶
$$kb \le a < (k+1)b$$



$$\bullet$$
 0 \leq a - kb = r < b

- Con lo cual tomando k=c se tiene a = c b + r con un r que satisface las condiciones para ser el resto de la división.
- Veamos ahora unicidad (de cociente y resto): Si se tiene:
- a = cb + r, y también a = c'b + r', con $0 \le r$, r' < b, restando tenemos:
- ightharpoonup c b c'b + r r' = 0, de donde: r- r' = (c' c)b. Como | r-r' | < b \Rightarrow
- -r'=0 (pues 0 es el único múltiplo de b más pequeño que b), es decir que r=r', y por lo tanto de la fórmula anterior también c=c'.

Caso (2): a = 0: Podemos escribir 0 = 0. b + 0, es decir que el cociente y el resto son 0. Para ver unicidad, si se tiene:

 \bullet 0 = c b + r con 0 \leq r < b,

Esta cota para r junto con la igualdad r = -cb prueban que r =0, y de aquí se deduce que c=0.

- Caso (3): a <0: Tomamos -a >0 y aplicando lo visto en el caso (1) tenemos:
 - ightharpoonup -a = c b + r, con 0 ≤ r < b

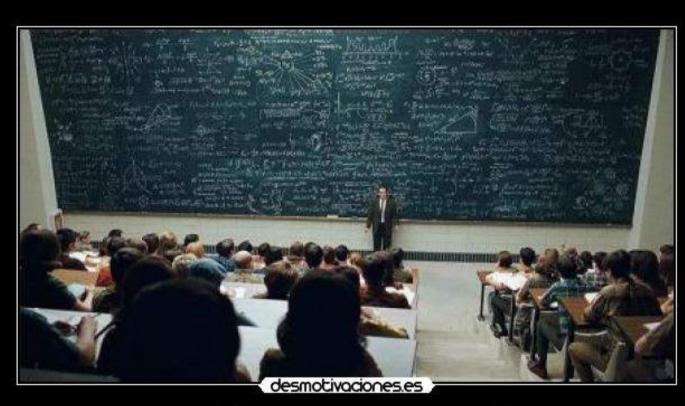
De aquí:

$$a = (-c)b - r, con - b < -r \le 0$$

- Si r=0 esto ya resuelve la división entera. Si r > 0 \Rightarrow -r + b < b, además como
- ightharpoonup r < b, se tiene -r + b > 0, por lo tanto escribimos:
- \Rightarrow a = -c b b r + b = b(-c 1)+ (-r + b), y por lo tanto llamando c' = -c-1 y
- ightharpoonup r' = -r + b, hemos obtenido:

$$a = b \cdot c' + r' con 0 < r' < b.$$

- Que es lo que queríamos: la unicidad se prueba exactamente igual que en el caso (1).
 - **■** Q.E.D.

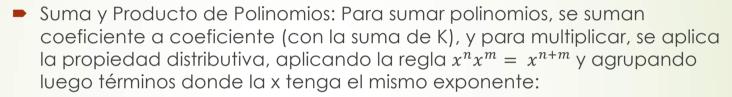


¿Alguna pregunta?

Polinomios (sobre un cuerpo K)

- Sea K un cuerpo, que puede ser ℝ, ℚ o ℂ. Lo importante es que se tienen dos operaciones, suma y producto, con neutros 0 y 1 respectivamente, ambas conmutativas y asociativas (además vale la propiedad distributiva del producto respecto de la suma), y que todo elemento tiene opuesto para la suma y todo elemento diferente del 0 tiene inverso para el producto.
- Definición: Sea K un cuerpo. Un polinomio P(x) a coeficientes en K (en una variable) es una expresión de la forma:
- $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$
- on $n \ge 0$ y a_0 , a_1 , ..., a_n en K. Se dice que x es la variable y que los a_i son los coeficientes de P(x).

- Notación: K[x] = {Polinomios a coeficientes en K}
- Dos polinomios son iguales cuando lo son coeficiente a coeficiente. Cuando un coeficiente es 0, el sumando correspondiente puede o no escribirse, así: $x^2 + 1 = x^2 + 0x + 1$
- Polinomios Constantes: son aquellos que se pueden escribir como arriba con n=0: $P(x) = a_0 \in K$. Un caso particular es el Polinomio Nulo: P(x) = 0.
- Propiedad: Todo polinomio no nulo se escribe de forma única como:
- $-a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$
- con $a_n \neq 0$, $n \geq 0$. Llamamos a este n Grado del polinomio, y lo denotamos gr(P(x)). También convenimos en que el grado del polinomio nulo es - ∞ .



■ Ejemplos:

$$(x^2 + 1) + (x^3 + 7x^2 + 3x + 4) = x^3 + 8x^2 + 3x + 5$$

$$(x+3)(2x^3 + x^2) = 2x^4 + x^3 + 6x^3 + 3x^2 = 2x^4 + 7x^3 + 3x^2$$

Nótese que el polinomio constante 1 es el neutro del producto, y el polinomio nulo 0 el neutro de la suma.



Propiedad: Sean P(x) y Q(x) polinomios en K[x].

$$(1) gr(P(x) \pm Q(x)) \leq max \{gr(P(x)), gr(Q(x))\}$$

$$(2) gr(P(x) \cdot Q(x)) = gr(P(x)) + gr(Q(x))$$

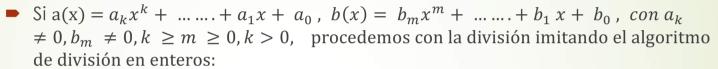
- Demostración: es evidente si recordamos como se suman y se multiplican polinomios (para (2), recordar que al multiplicar dos elementos no nulos de K, el resultado no puede dar 0).
- Corolario: Los polinomios P(x) que tienen inverso, es decir, tales que existe un polinomio Q(x) con:
- $P(x) \cdot Q(x) = 1$, son los polinomios constantes no nulos (y sólo ellos).

- Demostración: Si $P(x) = c \in K$, $c \neq 0$, entonces Q(x) = 1/c es su inverso.
- El polinomio nulo no tiene inverso puesto que para todo polinomio Q(x), se tiene $0 \cdot Q(x) = 0 \neq 1$.
- Sea ahora P(x) con gr(P(x)) > 0. Supongamos razonando por el absurdo que existe un polinomio Q(x) con $P(x) \cdot Q(x) = 1$. Calculamos el grado de ambos miembros de esta igualdad y aplicamos la propiedad anterior:
- Arr gr(P(x)) + gr(Q(x)) = gr(P(x) \cdot Q(x)) = gr(1) = 0
- Por otro lado tenemos que gr(P(x)) > 0 por hipótesis y $gr(Q(x)) \ge 0$ (pues claramente Q(x) no puede ser el polinomio nulo), luego:
- ightharpoonup gr(P(x)) + gr(Q(x)) > 0, contradiciendo lo que pone tres líneas arriba!!
- Esta contradicción prueba lo que queríamos: P(x) no posee inverso.



- Veamos ahora que al igual que en el caso de los enteros, para los polinomios también es posible efectuar divisiones con resto:
- Teorema (División Euclídea de polinomios): Si a(x), b(x) ∈ K[x] con b(x) ≠ 0, existen polinomios únicos q(x) y r(x), llamados cociente y resto, tales que:
- $a(x) = b(x) \cdot q(x) + r(x) \operatorname{con} \operatorname{gr}(r(x)) < \operatorname{gr}(b(x)).$
- Demostración: La demostración de existencia es algorítmica:
- Si gr(a(x)) < gr(b(x)), la igualdad: $a(x) = b(x) \cdot 0 + a(x)$ resuelve el problema con q(x)=0 y r(x)=a(x).

- Supongamos ahora gr(a(x)) ≥ gr(b(x)). Si a es constante, entonces b también es constante y: a = b · (a/b) + 0 resuelve el problema, con cociente q(x) = a/b y r(x) = 0.
- Veamos pues el caso gr(a(x)) = k > 0 (y recordar que tenemos gr(b)≤gr(a)).
- Aplicaremos el principio de inducción sobre k: para el caso de grado k= 0 la proposición ya la hemos visto (esta es una inducción que comienza en 0 en lugar de comenzar el 1, la cual es válida por el mismo principio).
 Suponemos pues (hipótesis de inducción) que es cierta para todo k' < k.</p>



$$-a_k x^k - \frac{a_k b_{m-1}}{b_m} x^{k-1} - \dots \qquad \frac{a_k}{b_m} x^{k-m} + \dots$$

$$c_{k-1}x^{k-1} + \dots$$

Como el polinomio que queda como "valor provisional del resto" es:

$$c(x) = a(x) - (\frac{a_k}{b_m} x^{k-m}) b(x)$$
 (*)

- Con gr(c(x)) < gr(a(x)) = k podemos aplicarle la hipótesis de inducción y deducir que existen e(x) y r(x) polinomios tales que:
- c(x) = b(x) e(x) + r(x), con gr(r(x)) < gr(b(x)) (**)
- Combinando (*) y (**) obtenemos:
- $a(x) (\frac{a_k}{b_m} x^{k-m}) b(x) = b(x) e(x) + r(x)$, de donde:
- $a(x) = (\frac{a_k}{b_m} x^{k-m} + e(x)) b(x) + r(x)$, que como gr(r(x)) < gr(b(x)) resuelve el problema.

- Veamos ahora la unicidad: Si:
- $a(x) = b(x) \cdot q(x) + r(x) con gr(r(x)) < gr(b(x)), y$:
- $a(x) = b(x) \cdot q'(x) + r'(x)$ con gr(r'(x)) < gr(b(x)), restando obtenemos:
- \rightarrow b(x) (q(x) q'(x)) = r'(x) r(x) (\rightleftharpoons)
- **■** gr (LADO DERECHO DE \Leftrightarrow) \leq max{gr(r(x)), gr(r'(x))} < gr(b(x))
- Luego la igualdad (⊕) daría lugar a una contradicción, con lo cual necesariamente se tiene que: q(x) = q'(x), y por lo tanto de (⊕) se deduce también que r(x) = r'(x)

Q. E. D.

Divisibilidad y Algoritmo de Euclides (en Z)

Definición: Dados enteros a y c tales que existe un entero b con:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \mathbf{c}$$

decimos que "a divide a c" o que "c es divisible por a" o que "c es múltiplo de a". Decimos en este caso que a es un divisor de c. La notación para esta relación es:

► El 0 es el único número que es divisible por cualquier otro entero.

- Clasifiquemos ahora a los enteros positivos de acuerdo a sus divisores:
- El 1 es el neutro del producto, y además el único entero positivo inversible, pues: $1 \cdot 1 = 1$. A un elemento inversible lo llamaremos Unidad.
- Dado un entero n >1, decimos que es primo si sus únicos divisores positivos son 1 y n (a veces llamados divisores triviales). Es decir, un número positivo es primo si posee exactamente dos divisores positivos.
- En el caso complementario, un número n>1 se dice COMPUESTO. Es decir, n es compuesto cuando posee más de dos divisores. Equivalentemente, n es compuesto si posee algún divisor d no trivial, es decir, un divisor d de n tal que 1 < d < n. En este caso, obsérvese que si llamamos c = n/d se tiene:</p>
 - n = c · d, con 1 < c, d < n.
- Ergo, un número es compuesto cuando admite una factorización no trivial.

Propiedades básicas de la divisibilidad

- Sean a,b,c,m,n enteros. Entonces se tiene que:
- A) a | a (propiedad reflexiva)
- **B**) c | b y b | a \Rightarrow c | a (propiedad transitiva)
- \blacksquare C) a | byb| a \Rightarrow a = \pm b
- \blacksquare D) b | a y b | c \Rightarrow b | a m + c n (linealidad)
- \blacksquare E) b | a \Rightarrow c b | c a (multiplicatividad)
- ightharpoonup F) sicb | cayc \neq 0 \Rightarrow b | a (cancelativa)
- Demostración: las dejamos como ejercicio, todas se deducen fácilmente de la definición de divisibilidad. Probemos por ejemplo (D): la hipótesis implica que existen k y j enteros tales que: a = b k y c = b j. Pero entonces se tiene que a m = b (k m) y que c n = b (j n), y por lo tanto que:
- \rightarrow am + cn = b (km + jn), y por lo tanto que b | am + cn.

- Definición (Máximo Común Divisor): Dados dos enteros a y b no ambos nulos, el Máximo Común Divisor de a y b, en símbolos, mcd(a,b), es el mayor de los enteros d que divide a ambos: es decir, el mayor entero d tal que d a y d b.
- Lema 1: Si a y b son enteros no ambos nulos:
- \rightarrow mcd(a,b) = mcd(±a, ±b) = mcd(a, b ± a)
- Demostración: La primera igualdad es trivial, para la otra basta con ver el caso mcd(a,b) = mcd(a, b + a). Para ver esta igualdad, basta con ver que el conjunto de divisores comunes entre a y b es el mismo conjunto que el de divisores comunes entre a y b+a.
- Sea por lo tanto d tal que d | a y d | b. Por las propiedades ya vistas de la divisibilidad (ítem (D)), de aquí se sigue que: d | a + b. Luego d es divisor común de a y b+a.
- Recíprocamente, aplicando la misma propiedad vemos que si d a y d b+a también divide a la resta de ambos que es b+a-a=b, luego d es divisor común de a y de b.

- Lema 2: Si a y b son enteros no ambos nulos y n es un entero, se tiene:
- \rightarrow mcd(a, b) = mcd(a, b a n).
- Demostración: Podemos suponer que n ≠ 0. Hagamos el caso n >0, el caso n < 0 se prueba análogamente (ejercicio). Veámoslo por inducción: si n=1, la afirmación ya fue probada en el Lema 1. Si n >1, podemos suponer por hipótesis de inducción que se tiene: mcd(a,b) = mcd(a, b- a (n-1)). Aplicando una vez más el Lema 1 (para el caso de la resta), tenemos que:
- mcd(a, b a (n-1)) = mcd(a, b- a(n-1) a) = mcd(a, b n a). Luego concluímos que: mcd(a,b) = mcd(a, b - a n).

■ Q.E.D.