








Clase 19


- 
- **Ejemplo de Aplicación:** Gracias a la ley de Reciprocidad Cuadrática, podemos determinar si 3 es o no residuo cuadrático módulo p (recordar que la respuesta a esta pregunta la da el símbolo de Legendre $\left(\frac{3}{p}\right)$) para un primo p impar dado $p \neq 3$. Aplicando el Corolario anterior, dividimos en dos casos:
 - (1) $p \equiv 1 \pmod{4}$: En este caso tenemos que
 - $$\left(\frac{3}{p}\right) = \left(\frac{p}{3}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{3} \\ -1 & \text{si } p \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$$
 - (pues es evidente que 1 es residuo cuadrático módulo 3 y 2 no lo es).

- 
- (2) En cambio si $p \equiv 3 \pmod{4}$, como 3 también es congruente con 3 módulo 4, el corolario dice que
 - $$\left(\frac{3}{p}\right) = -\left(\frac{p}{3}\right) = \begin{cases} -1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{3} \\ 1 & \text{si } p \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$$
 - Juntando la información de los dos casos, concluimos que $\left(\frac{3}{p}\right) = 1$ sí y sólo sí está en los casos siguientes:
 - p es congruente con 1 módulo 4 y con 1 módulo 3, o p es congruente con 3 módulo 4 y con 2 módulo 3. Resolviendo estos sistemas de dos congruencias, esto equivale a: $p \equiv 1 \pmod{12}$ o $p \equiv 11 \equiv -1 \pmod{12}$.
 - Por lo tanto, el caso complementario es: $\left(\frac{3}{p}\right) = -1 \Leftrightarrow p \equiv 5 \text{ o } 7 \pmod{12}$.

- 
- Por lo tanto, por ejemplo tenemos que:
 - $\left(\frac{3}{11}\right) = 1$ porque $11 \equiv -1 \pmod{12}$
 - $\left(\frac{3}{13}\right) = 1$ porque $13 \equiv 1 \pmod{12}$
 - $\left(\frac{3}{17}\right) = -1$ porque $17 \equiv 5 \pmod{12}$
 - $\left(\frac{3}{7}\right) = -1$ porque $7 \equiv 7 \pmod{12}$

- 
- **Lema de Gauss:** Sea p un primo impar y a un entero no divisible por p .
 - Sea n la cantidad de enteros del conjunto: $S = \{a, 2 \cdot a, \dots, \left(\frac{p-1}{2}\right) \cdot a\}$
 - tales que al dividirlos por p se obtiene un resto mayor que $p/2$.
 - Entonces: $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n$
 - Demostración: Sean a_1, a_2, \dots, a_n los elementos de S tales que al dividirlos por p el resto es mayor que $p/2$. Sean b_1, b_2, \dots, b_m los otros elementos de S , de modo que: $n + m = (p-1)/2$.
 - Llamemos a'_j (y b'_j) a los restos correspondientes a dividir los a_j por p (los b_j , respectivamente). Se tiene por lo tanto que:

- 
- $\forall j \in \{1, 2, \dots, n\}, \quad a'_j \equiv a_j \pmod{p}, \quad \text{con } \frac{p+1}{2} \leq a'_j < p \quad (\#)$
 - $\forall j \in \{1, 2, \dots, m\}, \quad b'_j \equiv b_j \pmod{p}, \quad \text{con } 0 \leq b'_j \leq \frac{p-1}{2}$
 - Sea $T = \{p - a'_j : 1 \leq j \leq n\} \cup \{b'_j : 1 \leq j \leq m\}$
 - Probemos primero que $T = \{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$.
 - Sabemos que $T \subseteq \{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$, esto es trivial para los elementos b'_j si recordamos que ningún elemento de S es divisible por p (pues son de la forma $a \cdot k$ con a no divisible por p y $0 < k \leq (p-1)/2$) y por lo tanto ningún resto puede ser 0, y para los elementos de la forma $p - a'_j$ es consecuencia de la desigualdad (#).
 - También sabemos que $n + m = (p-1)/2$, con lo cual para establecer la igualdad de conjuntos basta con probar que los elementos en la definición de T son todos diferentes.

- 
- Si $u, v \in \{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$ y $u \cdot a \equiv v \cdot a \pmod{p} \Rightarrow u \equiv v \pmod{p} \Rightarrow u = v$.
 - Luego los n valores de a'_j , y por lo tanto los n valores de $p - a'_j$, son todos diferentes, y también los m valores de b'_j son todos diferentes.
 - Supongamos ahora, razonando por reducción al absurdo que existe $k \in [1, n]$ y $h \in [1, m]$ tales que $p - a'_k = b'_h$. Esto implica que existen u y v en $\{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$ tales que $p - u \cdot a \equiv v \cdot a \pmod{p}$. De aquí se sigue que:
 - $(u+v) \cdot a \equiv 0 \pmod{p}$ y por lo tanto, como p no divide a a , por el Lema Fundamental de la Aritmética se tiene que p divide a $u+v$. Como $2 \leq u+v \leq p-1$, esto nos da una contradicción.
 - Queda probado que los $n+m=(p-1)/2$ elementos en la definición de T son todos diferentes, de donde concluimos que $T = \{1, 2, \dots, (p-1)/2\}$.

- A partir de esta igualdad, multiplicando todos los elementos de este conjunto obtenemos:
- $\left(\frac{p-1}{2}\right)! \equiv (p-a'_1) \cdot (p-a'_2) \cdot \dots \cdot (p-a'_n) \cdot b'_1 \cdot b'_2 \cdot \dots \cdot b'_m \equiv$
- $\equiv (-1)^n \cdot a'_1 \cdot \dots \cdot a'_n \cdot b'_1 \cdot \dots \cdot b'_m \equiv (-1)^n \cdot a_1 \cdot \dots \cdot a_n \cdot b_1 \cdot \dots \cdot b_m \equiv$
- $\equiv (-1)^n \cdot a \cdot (2 \cdot a) \cdot \dots \cdot \left(\frac{p-1}{2} \cdot a\right) \equiv (-1)^n \cdot a^{\frac{p-1}{2}} \cdot \left(\frac{p-1}{2}\right)! \pmod{p} \Rightarrow$
- Como p no divide a $\left(\frac{p-1}{2}\right)!$ $\Rightarrow 1 \equiv (-1)^n \cdot a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p} \Rightarrow$
- $(-1)^n \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$. Combinando con el criterio de Euler:
- $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv (-1)^n \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n$.



Clase 20

- 
- **Teorema:** Sea p un primo impar. Entonces:

- $$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \text{ o } 7 \pmod{8} \\ -1 & \text{si } p \equiv 3 \text{ o } 5 \pmod{8} \end{cases}$$


- Demostración: Consideramos el conjunto S como en el lema de Gauss para el caso $a = 2$:

- $S = \{2, 4, \dots, p-1\}$

- Dividamos la prueba en dos casos:

- (I) $p \equiv 1 \pmod{4}$: es fácil determinar quienes son los elementos de S tales que al dividirlos por p se obtiene un resto mayor que $p/2$, pues como ahora los elementos de S son todos menores que p , ellos mismos son iguales a los respectivos restos, luego son: $\frac{p-1}{2} + 2, \frac{p-1}{2} + 4, \dots, \frac{p-1}{2} + 2 \cdot \left(\frac{p-1}{4}\right) = p-1$.


- Aquí hemos utilizado que $p \equiv 1 \pmod{4} \Rightarrow \frac{p-1}{2}$ es par $\Rightarrow \frac{p-1}{2} + 2$ es el menor número par mayor que $p/2$.

- 
- Como el primer valor en esta lista es $\frac{p-1}{2} + 2$ y el último es $\frac{p-1}{2} + 2 \cdot \left(\frac{p-1}{4}\right)$, y todos estos números son pares, vemos que en total la cantidad de elementos de S con la propiedad de que al dividirlos por p se obtiene un resto mayor que $p/2$ es $n = (p-1)/4$. Aplicando el Lema de Gauss, concluimos que si $p \equiv 1 \pmod{4} \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{4}}$.
 - Ahora bien, los primos $p \equiv 1 \pmod{4}$ caen en dos clases módulo 8, pueden cumplir $p \equiv 1 \pmod{8}$ o $p \equiv 5 \pmod{8}$. En el primer caso, $\frac{p-1}{4}$ es par, y en el segundo caso es impar. Por lo tanto concluimos que:
 - $$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 1 \pmod{8} \\ -1 & \text{si } p \equiv 5 \pmod{8} \end{cases}$$

- (II) Veamos ahora el caso $p \equiv 3 \pmod{4}$. Ahora, los elementos de S tales que el resto de la división por p es mayor que $p/2$ son:
- $\therefore \frac{p-1}{2} + 1, \frac{p-1}{2} + 3, \dots, \frac{p-1}{2} + (2 \cdot (\frac{p+1}{4}) - 1) = p - 1$
- Aquí hemos utilizado que en este caso $\frac{p-1}{2}$ es impar, luego el menor número par mayor que $p/2$ es $\frac{p-1}{2} + 1$. La cantidad de elementos de este conjunto es por lo tanto la cantidad de números impares en $\{1, 3, \dots, 2 \cdot (\frac{p+1}{4}) - 1\}$, que es igual a la cantidad de números pares en $\{2, 4, \dots, 2 \cdot (\frac{p+1}{4})\}$, que es $\frac{p+1}{4}$.
- Luego concluimos que en este caso se tiene $n = \frac{p+1}{4}$ con lo cual el Lema de Gauss da: Si $p \equiv 3 \pmod{4} \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p+1}{4}}$. Como en el caso anterior, separamos en dos casos: $p \equiv 3 \pmod{8}$ y $p \equiv 7 \pmod{8}$ y concluimos que:

- $$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{si } p \equiv 7 \pmod{8} \\ -1 & \text{si } p \equiv 3 \pmod{8} \end{cases}$$
- Símbolo de Jacobi: Definición:** Sean $n > 1$ entero impar y $a \in \mathbb{Z}$.
- Si $n = p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ definimos el Símbolo de Jacobi $\left(\frac{a}{n}\right)$ como:
- $\left(\frac{a}{n}\right) = \left(\frac{a}{p_1}\right)^{e_1} \cdot \left(\frac{a}{p_2}\right)^{e_2} \cdot \dots \cdot \left(\frac{a}{p_r}\right)^{e_r}$, donde en la expresión anterior los factores a la derecha son símbolos de Legendre.
- Es evidente que el Símbolo de Jacobi generaliza al de Legendre.

- Observación Importante: Si n es compuesto y $\text{mcd}(a,n)=1$, el valor del símbolo de Jacobi $\left(\frac{a}{n}\right)$ **NO DETERMINA DE MODO DIRECTO** si a es o no residuo cuadrático módulo n . Por ejemplo, si $n=15$ y $a=2$ se tiene:
- $\left(\frac{2}{15}\right) = \left(\frac{2}{3}\right) \cdot \left(\frac{2}{5}\right) = (-1) \cdot (-1) = 1$, pero como no hay solución para la congruencia $x^2 \equiv 2 \pmod{3}$, no puede haber solución para $x^2 \equiv 2 \pmod{15}$, luego 2 no es residuo cuadrático módulo 15.
- **Propiedades Básicas:** Sean b, d enteros positivos impares mayores que 1, y $a, c \in \mathbb{Z}$. Se tiene:
 - (a) Si $a \equiv c \pmod{b} \Rightarrow \left(\frac{a}{b}\right) = \left(\frac{c}{b}\right)$
 - (b) $\left(\frac{a \cdot c}{b}\right) = \left(\frac{a}{b}\right) \cdot \left(\frac{c}{b}\right)$
 - (c) $\left(\frac{a}{b \cdot d}\right) = \left(\frac{a}{b}\right) \cdot \left(\frac{a}{d}\right)$
- Demostración: (a) y (b) se deducen de que el símbolo de Legendre tiene estas propiedades. (c) sale directamente de la definición de símbolo de Jacobi.

- 
- **Propiedades de Reciprocidad:** Si a y b son enteros positivos mayores que 1, impares y coprimos:
 - (a) $\left(\frac{-1}{b}\right) = (-1)^{\frac{b-1}{2}}$
 - (b) $\left(\frac{2}{b}\right) = (-1)^{\frac{b^2-1}{8}}$
 - (c) $\left(\frac{a}{b}\right) = \left(\frac{b}{a}\right) \cdot (-1)^{\frac{a-1}{2} \cdot \frac{b-1}{2}}$
 - Observación: En el caso en que b es primo la propiedad (b) equivale a la fórmula que ya probamos para el símbolo de Legendre $\left(\frac{2}{b}\right)$.
 - Para probar este resultado, necesitamos antes probar 3 lemas.

- **Lema 1:** Si a, b son enteros impares: $\frac{a \cdot b - 1}{2} \equiv \frac{a-1}{2} + \frac{b-1}{2} \pmod{2}$
- Demostración: Como $a-1$ y $b-1$ son ambos pares $\Rightarrow (a-1) \cdot (b-1) \equiv 0 \pmod{4}$,
- Luego: $a \cdot b - a - b + 1 \equiv 0 \pmod{4} \Rightarrow a \cdot b + 1 \equiv a + b \pmod{4} \Rightarrow$
- $a \cdot b - 1 \equiv (a-1) + (b-1) \pmod{4} \Rightarrow \frac{a \cdot b - 1}{2} \equiv \frac{a-1}{2} + \frac{b-1}{2} \pmod{2}$
- **Lema 2:** Si a, b enteros impares:
- $\frac{a^2 \cdot b^2 - 1}{8} \equiv \frac{a^2 - 1}{8} + \frac{b^2 - 1}{8} \pmod{2} \quad (\&)$
- Demostración: Como $a^2 - 1 \equiv 0 \pmod{4}$ y $b^2 - 1 \equiv 0 \pmod{4} \Rightarrow$
- $(a^2 - 1) \cdot (b^2 - 1) \equiv 0 \pmod{16} \Rightarrow a^2 \cdot b^2 - a^2 - b^2 + 1 \equiv 0 \pmod{16} \Rightarrow$
- $a^2 \cdot b^2 - 1 \equiv a^2 + b^2 - 2 \equiv (a^2 - 1) + (b^2 - 1) \pmod{16}$. De aquí se obtiene (&) dividiendo por 8 ambos miembros. Nótese que todos los términos de la fórmula (&) son enteros pues para todo w impar se tiene $w^2 \equiv 1 \pmod{8}$, con lo cual 8 divide a $w^2 - 1$.

- Lema 3: Si a, b, c impares y mayores que 1, suponiendo que:
- $\left(\frac{a}{c}\right) \cdot \left(\frac{c}{a}\right) = (-1)^{\frac{a-1}{2} \cdot \frac{c-1}{2}}$ y que: $\left(\frac{b}{c}\right) \cdot \left(\frac{c}{b}\right) = (-1)^{\frac{b-1}{2} \cdot \frac{c-1}{2}}$, entonces vale:
- $\left(\frac{a \cdot b}{c}\right) \cdot \left(\frac{c}{a \cdot b}\right) = (-1)^{\frac{a \cdot b - 1}{2} \cdot \frac{c-1}{2}}$
- Demostración:
- $\left(\frac{a \cdot b}{c}\right) \cdot \left(\frac{c}{a \cdot b}\right) = \left(\frac{a}{c}\right) \cdot \left(\frac{b}{c}\right) \cdot \left(\frac{c}{a}\right) \cdot \left(\frac{c}{b}\right) = (-1)^{\frac{a-1}{2} \cdot \frac{c-1}{2} + \frac{b-1}{2} \cdot \frac{c-1}{2}} = (-1)^{\frac{c-1}{2} \cdot \left(\frac{a-1}{2} + \frac{b-1}{2}\right)},$
- Y por el lema 1, esto es igual a: $(-1)^{\frac{c-1}{2} \cdot \frac{a \cdot b - 1}{2}}$