## Clase 15

- Proposición: Si p es primo impar y m = 2p, existen raíces primitivas módulo m.
- Demostración: Comenzamos por calcular  $\varphi$ (m) =  $\varphi$ (2p) =  $\varphi$ (2)· $\varphi$ (p) =  $\varphi$ (p) = p-1. Buscamos por lo tanto un elemento de orden p-1 módulo m.
- Sea a una raíz primitiva módulo p. Como también a+p es raíz primitiva módulo p y alguno de estos dos números es impar, vemos que existe un número b en en intervalo [1, 2p] que es impar y es raíz primitiva módulo p.
- Claramente este b es coprimo con m=2p y por el Teorema de Euler cumple:
- $b^{\varphi(2p)} \equiv b^{p-1} \equiv 1 \pmod{2p}$
- Además como b es raíz primitiva módulo p, tiene orden p-1 módulo p, luego si 1 ≤ e < p-1:</li>

- Además de todos los resultados anteriores, también puede verse que si p es un primo impar y r > 0 entonces existen raíces primitivas módulo  $p^r$ , es decir, clases inversibles módulo  $p^r$  cuyo orden es  $\varphi(p^r) = (p-1) \cdot p^{r-1}$ . Este resultado lo hemos probado sólo en el caso r=1.
- Como conclusión, se obtiene el criterio que ya hemos mencionado, recordémoslo:
- Criterio: Existen raíces primitivas módulo m > 0 sí y sólo sí m es igual a:
- 1, 2, 4,  $p^r$  o  $2 \cdot p^r$ , con  $r \ge 1$ , donde p es un primo impar.

## Residuos Cuadráticos y Ley de Reciprocidad Cuadrática

 Sea p primo. Para cada entero a no divisible por p planteamos la congruencia cuadrática:

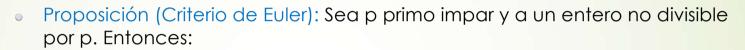
 $x^2 \equiv a \pmod{p}$ 



- Observaciones:
- (1) En el caso a divisible por p, es decir,  $a \equiv 0 \pmod{p}$ , esta congruencia tiene la solución trivial  $x \equiv 0 \pmod{p}$ .
- (3) El problema (como toda congruencia!) sólo depende de la clase de congruencia de a módulo p.
- Definición: Si existe solución de la ecuación () decimos que a es un residuo cuadrático módulo p. En caso contrario, decimos que a es un noresiduo cuadrático módulo p.

- Proposición: Sea p primo impar. De las p-1 clases residuales módulo p diferentes de la del 0, (p-1)/2 son residuos cuadráticos y (p-1)/2 no-residuos cuadráticos. Más precisamente, si α es una raíz primitiva módulo p, y por lo tanto:
- $\alpha$ ,  $\alpha^2$ , ....,  $\alpha^{p-1}$  recorren las p-1 clases inversibles módulo p, se tiene que:
  - $\alpha^k$  es residuo cuadrático módulo p  $\iff$  k es par
- Demostración: Si k es par, es decir,  $k=2 \cdot w$ , se tiene que  $\alpha^k = (\alpha^w)^2$  es un cuadrado, con lo cual la congruencia  $\alpha^k \equiv x^2 \pmod{p}$  tiene la solución  $x=\alpha^w$ , es decir,  $\alpha^k$  es residuo cuadrático módulo p. De este modo hemos obtenido (p-1)/2 clases residuales módulo p que son residuos cuadráticos, pues hay (p-1)/2 números pares en el intervalo [1, p-1].

- Como ya tenemos (p-1)/2 residuos cuadráticos, queda sólo por ver que el número de (clases inversibles correspondientes a) residuos cuadráticos es exactamente (p-1)/2. Esto probará en particular que  $\alpha^k$  es residuo cuadrático SOLAMENTE cuando k es par.
- Si  $\beta$  es residuo cuadrático, existe un z (también inversible) tal que  $\beta \equiv z^2$  (mod p). Luego:
- $\beta^{\frac{p-1}{2}} \equiv (z^2)^{\frac{p-1}{2}} \equiv z^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ , por el pequeño Teorema de Fermat.
- Por lo tanto  $\beta$  es solución de la congruencia  $y^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ . Por el teorema de Lagrange, esta congruencia no puede tener más de (p-1)/2 soluciones, con lo cual concluimos que no puede haber más de (p-1)/2 residuos cuadráticos.



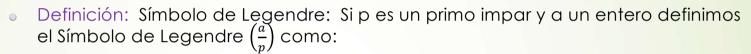
$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \begin{cases} 1 \text{ si a es residuo cuadrático módulo p} \\ -1 \text{ si a es noresiduo cuadrático módulo p} \end{cases}$$

Demostración: Por el pequeño Teorema de Fermat:

Sea b =  $a^{\frac{p-1}{2}} \Rightarrow b^2 \equiv a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ . Luego b =  $a^{\frac{p-1}{2}}$  es solución de la congruencia cuadrática:  $x^2 \equiv 1 \pmod{p}$ . Sabemos que esta congruencia tiene SÓLO dos soluciones:  $x \equiv 1 \pmod{p}$  y  $x \equiv -1 \pmod{p}$ . Por lo tanto:

$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p} \tag{\#}$$

Si a es residuo cuadrático módulo p:  $a \equiv u^2 \pmod{p}$  para algún entero u, luego:  $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv u^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ , por el pequeño Teorema de Fermat. Tenemos por lo tanto (p-1)/2 clases residuales, aquellas correspondientes a residuos cuadráticos, que resuelven la congruencia  $x^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ , y como sabemos por el Teorema de Lagrange que esta congruencia no puede tener más de (p-1)/2 soluciones, concluimos que para todo noresiduo cuadrático  $\beta$  se tiene:  $\beta^{\frac{p-1}{2}} \not\equiv 1 \pmod{p}$ , y por lo tanto de (#) deducimos que para un tal  $\beta$  se tiene:  $\beta^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$ .



## Propiedades:

• (i) 
$$a \equiv b \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = \left(\frac{b}{p}\right)$$

(ii) 
$$\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}}$$
 (mod p), si p es primo impar

$$(iii) \left(\frac{a \cdot b}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \cdot \left(\frac{b}{p}\right)$$

(iv) Si p no divide a c 
$$\Rightarrow \left(\frac{c^2 \cdot b}{n}\right) = \left(\frac{b}{n}\right)$$



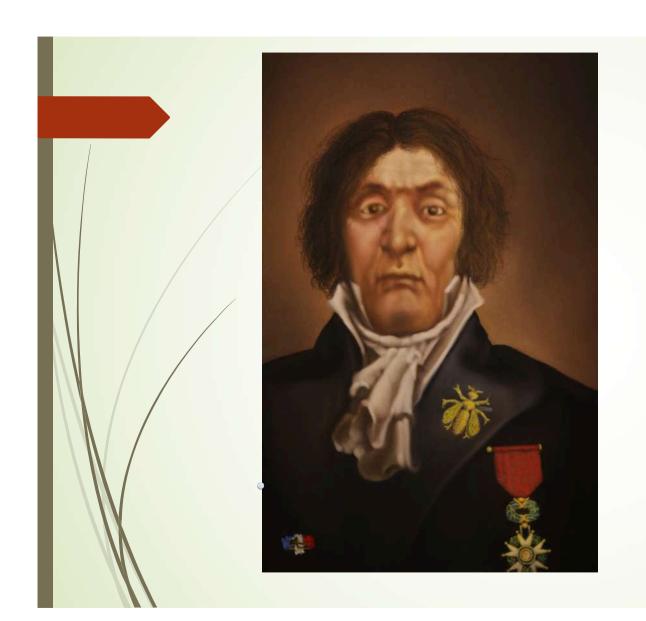
- (i) Tal como ya observamos, ser o no ser residuo cuadrático sólo depende de la clase de congruencia módulo p (y lo mismo para ser divisible por p).
- (ii) Si a es divisible por p,  $a^{\frac{p-1}{2}}$  también, y la congruencia en este caso es
- 0 = 0 (mod p). Si a no es divisible por p, esta congruencia equivale al Criterio de Euler (de hecho, es común que se formule el Criterio de Euler usando el Símbolo de Lagrange).
- o (iii) Se deduce fácilmente de (ii):
- $\left(\frac{a \cdot b}{p}\right) \equiv (a \cdot b)^{\frac{p-1}{2}} \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \cdot b^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \cdot \left(\frac{b}{p}\right) \pmod{p}$
- (iv) Sale de (iii), pues:  $\left(\frac{c^2 \cdot b}{p}\right) = \left(\frac{c^2}{p}\right) \cdot \left(\frac{b}{p}\right) = 1 \cdot \left(\frac{b}{p}\right) = \left(\frac{b}{p}\right)$ , donde hemos utilizado el hecho de que c², por ser un cuadrado y no ser divisible por p, es residuo cuadrático módulo p.

## Clase 16

- Un caso particular de la proposición anterior, ítem (ii), da el importante criterio para saber cuando -1 es residuo cuadrático módulo p:
- Proposición: Si p es primo impar, se tiene:

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = \left(-1\right)^{\frac{p-1}{2}}$$

- Demostración: Aplicamos (ii) de la proposición previa al caso a = -1:
- $\left(\frac{-1}{p}\right) \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$ . Como p > 2 y ambos valores pertenecen a {-1, 1}
- de la congruencia deducimos igualdad:  $\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$ .
- Corolario: Sea p primo impar. Entonces se tiene:
- o -1 es residuo cuadrático módulo p  $\Leftrightarrow$  p ≡ 1 (mod 4)
- Demostración: Sale de la igualdad anterior: Por un lado que -1 sea un residuo cuadrático módulo p equivale a que  $\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$ . Por otro lado,  $(-1)^{\frac{p-1}{2}}$  es igual a 1  $\Leftrightarrow$  el exponente (p-1)/2 es par, que equivale a:  $\frac{p-1}{2} \equiv 0 \pmod{2} \Leftrightarrow p-1 \equiv 0 \pmod{4}$   $\Leftrightarrow$  p  $\equiv$  1 (mod 4).



A.-M. Legendre

- Lema de Eisenstein: Sean p y q primos impares distintos. Sea [x] la función parte entera, es decir: para x ∈ R, [x] es el mayor entero z con z ≤ x. Entonces se tiene que:
- $\left(\frac{q}{p}\right) = \left(-1\right)^{\sum_{u} \left[\frac{qu}{p}\right]}$ , donde u recorre los números pares con  $2 \le u \le p-1$ .
- Demostración: Para u par con  $2 \le u \le p-1$ , sea  $r(u) = resto de dividir q·u por p. Es decir: <math>r(u) \equiv q·u \pmod{p}$ , con 0 < r(u) < p (pues no puede dar 0).
- Considero ahora los números  $(-1)^{r(u)} \cdot r(u)$ , y a cada uno de ellos le asocio el representante de su clase residual módulo p en el intervalo 0 < x < p:

$$(-1)^{r(\upsilon)} \cdot r(\upsilon) \equiv s(\upsilon) \pmod{p}, \pmod{0} < s(\upsilon) < p.$$

- Todos los s(u) son pares, pues si r(u) es par  $\Rightarrow$  s(u) = r(u), y si r(u) es impar  $\Rightarrow$
- $s(u) \equiv -r(u) \pmod{p} \Rightarrow s(u) = -r(u) + p$ , que es par.

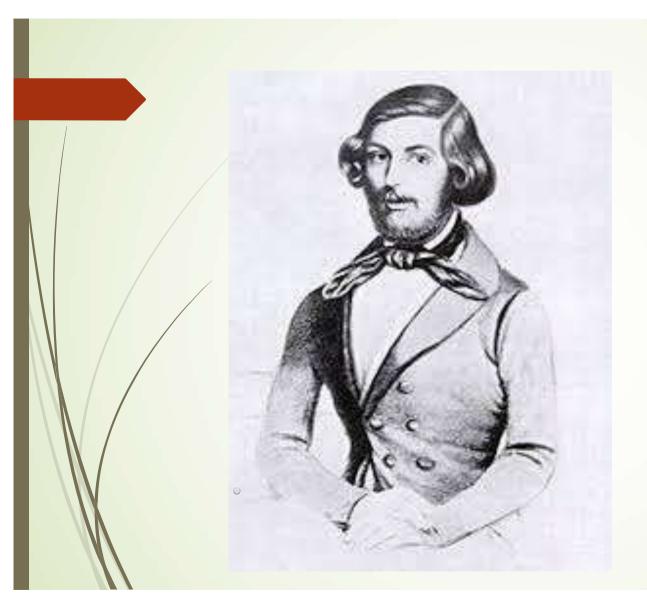
- Además, todos los s(u) son distintos, pues si fuera:
- $\circ$  s(U) = s(t) ⇒ (-1)<sup>r(U)</sup> · r(U) ≡ (-1)<sup>r(t)</sup> · r(t) (mod p) ⇒
- $(-1)^{r(\upsilon)} \cdot q \cdot \upsilon \equiv (-1)^{r(\dagger)} \cdot q \cdot t \pmod{p}$ , y por la propiedad cancelativa (la aplicamos pues p es coprimo con q)  $\Rightarrow \upsilon \equiv \pm t \pmod{p}$ .
- Pero u = -t (mod p) no puede ocurrir, pues si no sería: u = -t + p (hemos utilizado el hecho de u y t están en el intervalo [1, p-1]) contradiciendo el hecho de que u y t son ambos pares.
- o Con lo cual tenemos que:  $s(u) = s(t) \Rightarrow u = t$  (mod p)  $\Rightarrow u = t$ . Es decir, que todos los s(u) son distintos.
- Por lo tanto, los s(u) son elementos del intervalo [1, p-1], son todos pares,
  todos distintos, y hay (p-1)/2 de ellos (tantos como u pares en este intervalo)

- Con lo cual concluimos que los s(u) son una permutación de 2, 4, ..., p-1 (es decir, de los u pares del intervalo [1, p-1]). Por lo tanto, si considero el producto de todos ellos, se tiene:
- $\circ$  s(2) · s(4) · ..... · s(p-1) = 2 · 4 · ..... · (p-1) ⇒
- $(-1)^{r(2)} \cdot r(2) \cdot (-1)^{r(4)} \cdot r(4) \cdot \dots \cdot (-1)^{r(p-1)} \cdot r(p-1) \equiv 2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p-1) \pmod{p}$
- $(-1)^{r(2)} \cdot 2 \cdot q \cdot (-1)^{r(4)} \cdot 4 \cdot q \cdot \dots \cdot (-1)^{r(p-1)} \cdot (p-1) \cdot q \equiv 2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p-1) \pmod{p}$
- Aplicamos la propiedad cancelativa:
- $(-1)^{r(2)+r(4)+\dots r(p-1)} \cdot q^{(p-1)/2} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow (-1)^{r(2)+r(4)+\dots r(p-1)} \equiv q^{(p-1)/2} \pmod{p}$
- Por otro lado, al dividir q·u por p, el cociente es  $\left[\frac{qu}{p}\right]$  y el resto es r(u), de donde:  $q \cdot u = p \cdot \left[\frac{qu}{p}\right] + r(u)$ . Como  $q \cdot u$  es par y p es impar , vemos de aquí que:



De aquí, combinando con el criterio de Euler, tenemos:

•  $\left(\frac{q}{p}\right) \equiv (-1)^{\sum u} \left[\frac{qu}{p}\right]$  (mod p). Como ambos miembros valen 1 o -1, de la congruencia módulo p se deduce la igualdad:



F. Eisenstein

- Teorema (Ley de Reciprocidad Cuadrática):
- Sean p y q primos impares distintos. Entonces se tiene:

$$\left(\frac{q}{p}\right) = \left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(-1\right)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}$$