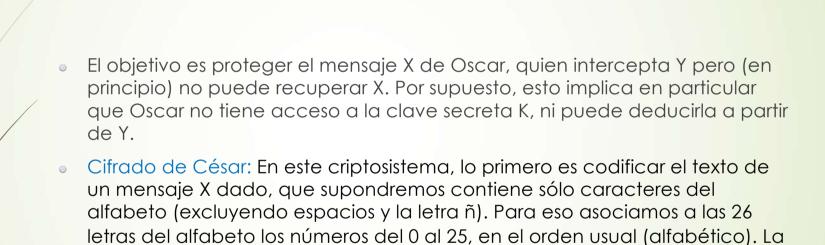
## Clase 17

## Criptografía de Clave Secreta

- El escenario que estudia la criptografía, en un esquema de clave secreta, es el siguiente:
- → Alicia quiere enviar un mensaje X a Bernat
- Oscar ha interceptado la señal del canal de comunicaciones
- → Alicia y Bernat comparten una clave (secreta) K
- → Alicia encripta X usando K y obtiene el mensaje encriptado Y
- → Alicia envía Y a Bernat
- Bernat desencripta Y usando K y recupera X



clave K se fija como un entero en el intervalo [0, 25].

- Para encriptar, dado un mensaje X (que suponemos ya codificado, con lo cual está formado por enteros en [0, 25]), a cada uno de los números que lo forman le sumamos K, y reducimos el resultado módulo 26 para de nuevo volver a obtener enteros en el intervalo [0, 25].
- Si decodificamos el resultado obtenido, es decir, sustituimos ahora los enteros obtenidos por las correspondientes letras del alfabeto, obtenemos el mensaje Y que se envía (mensaje encriptado).
- Para desencriptar el mensaje Y recibido, Bernat debe deshacer el proceso haciendo uso de la clave secreta K: primero transforma las letras de Y en números del intervalo [0, 25] (codifica), luego resta K a cada uno de los números obtenidos y reduce el resultado módulo 26 (es decir, coge el representante en el intervalo [0, 25] de cada resultado), y finalmente transforma los números obtenidos en las correspondientes letras del alfabeto.

Si, para simplificar la notación, identificamos un mensaje de texto con el correspondiente mensaje codificado (es decir, suponemos que los mensajes son cadenas de enteros en el intervalo [0, 25]), los procesos de encriptado y desencriptado vienen por lo tanto dados por una función y su inversa, ambas a valores en Z/26 Z, y esta función es simplemente sumar la constante K en cada componente, con la suma en Z/26 Z:

$$= (x_1, x_2, ...., x_n) \in (\mathbb{Z}/26\,\mathbb{Z})^n \to X + \vec{K} = (x_1 + K, x_2 + K, ....., x_n + K) \in (\mathbb{Z}/26\,\mathbb{Z})^n$$

Si X + 
$$\overrightarrow{K}$$
: = Y =  $(y_1, y_2, ..., y_n) \rightarrow Y - \overrightarrow{K} = (y_1 - K, y_2 - K, ..., y_n - K) = X \in (\mathbb{Z}/26 \mathbb{Z})^n$ 

- Donde X es el mensaje a enviar e Y el mensaje encriptado que se envía.
- Tras desencriptar Y Bernat obtiene Y-  $\vec{K}$  que vemos claramente que es el mensaje original X pues se han aplicado en las componentes las funciones inversas F(x) = x + K,  $F^{-1}(y) = y K$ , ambas definidas en  $\mathbb{Z}/26 \mathbb{Z}$ .

Ejemplo: Si Alicia y Bernat han acordado en usar la clave K = 10, averigua cuál es el mensaje que ha enviado Alicia si Bernat recibe:

Y = WKVNSDYFSBEC

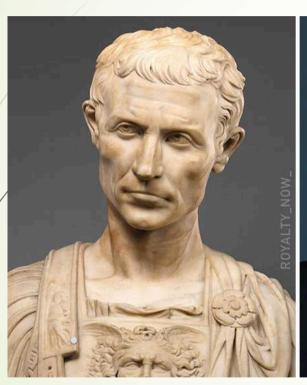
Codificando Y obtenemos: C(Y) = (22, 10, 21, 13, 18, 3, 24, 5, 18, 1, 4, 2)

Desencripamos restando K = 10 a cada componente (y reduciendo módulo 26): C(Y) - K = (12, 0, 11, 3, 8, 19, 14, 21, 8, 17, 20, 18).

Las letras correspondientes a esta lista de números forman el mensaje:

X= MALDITOVIRUS

Ejercicio: En la película "2001, Una odisea del espacio" el ordenador de a bordo de la nave se llama HAL 9000. Si sabes que el nombre HAL fue obtenido por el escritor (A.C.Clarke) aplicando el cifrado de César a una marca conocida, ¿puedes decir cuál es esta marca, y cuál es la clave secreta K utilizada?





Julio César

Veamos ahora la definición formal de Criptosistema:

Definición: Un criptosistema es una quíntupla (T, C, K, E, D) tal que:

- 1) T es el conjunto finito de textos posibles
- 2) C es el conjunto finito de textos encriptados posibles
- 3) K es el conjunto finito de claves posibles
- 4) Para cada  $k \in K$ , hay una función de encriptado  $e_k \in E$  y una función de desencriptado  $d_k \in D$  tal que:

 $d_k(e_k(x)) = x$ , para todo texto  $x \in T$ .

- Propiedades de un buen criptosistema:
- Para todo k ∈ K, las funciones de encriptado y desencriptado  $e_k$  y  $d_k$  se pueden calcular efectivamente, en "tiempo razonable" (es decir, el tiempo que se tarda tiene que ser polinomial en el tamaño del mensaje x).
- Dado un texto encriptado, debe ser difícil para un oponente (que no conoce la clave k ∈ K) identificar la clave y el texto original. "Difícil" en particular implica que cualquier ataque para romper el criptosistema sea un algoritmo que NO es polinomial en el tamaño de los mensajes.
- Esta dificultad debe persistir aún si el enemigo conoce como funciona el criptosistema: la seguridad se basa (sólamente) en mantener secreta la clave k (principio de Kerckhoffs).



A. Kerckhoffs

- El cifrado de César, descrito bajo este esquema (asumiendo que el mensaje ya se ha codificado), tiene los siguientes elementos:  $(T = \mathbb{Z}/26\mathbb{Z})^m$ ,
- o C =  $(\mathbb{Z}/26\mathbb{Z})^m$ , para un m apropiado, K =  $\mathbb{Z}/26\mathbb{Z}$ . Dado k ∈ K, la función  $e_k$ , de T en C, es la función que en cada componente viene dada por  $e_k(x) = x + k$ . Por último, la función  $d_k$ , de C en T, es la que en cada componente tiene la ley  $d_k(y) = y k$ .
- Recordar que como estas funciones están definidas en las clases residuales que forman  $\mathbb{Z}/26\mathbb{Z}$  (donde para cada clase cogemos siempre el representante en el intervalo [0, 25]), las fórmulas anteriores, por ejemplo  $e_k(x) = x + k$ , hay que interpretarlas como congruencias módulo 26.

## Clase 18

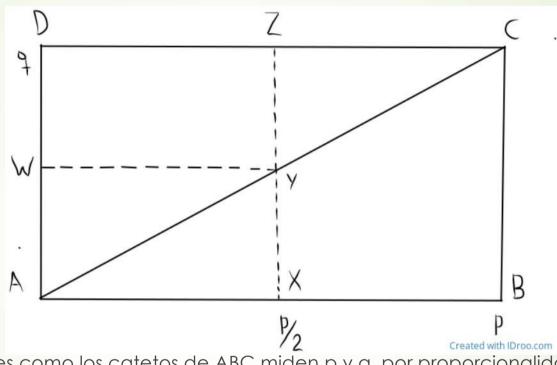
## Teorema (Ley de Reciprocidad Cuadrática):

Sean p y q primos impares distintos. Entonces se tiene:

$$\left(\frac{q}{p}\right) = \left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(-1\right)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}$$

Demostración: Partimos del lema de Eisenstein:  $\left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\sum_{u} \left[\frac{qu}{p}\right]}$  donde u recorre los números pares del intervalo [2, p-1].

La suma en el exponente cuenta la cantidad de puntos de coordenadas enteras tales que su coordenada x es par y están dentro del triángulo ABC en la siguiente figura:



Pues como los catetos de ABC miden p y q, por proporcionalidad (Teorema de Tales) para cualquier v entre 0 y p la vertical por v corta al segmento AC en un punto con ordenada w =  $v \cdot \frac{q}{p}$ .

Consideremos, de entre estos puntos, aquellos que quedan dentro del trapecio XYCB (es decir, aquellos que tienen la coordenada x mayor que p/2). Como el total de puntos con coordenada x par dentro del rectángulo ZCBX es par (pues hay q-1 en cada columna) ⇒

#{puntos con x par dentro de XYCB} + #{puntos con x par dentro de YZC} =

 $\#\{\text{puntos con x par dentro de ZCBX}\} \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow$ 

 $\#\{\text{puntos con x par dentro de XYCB}\} \equiv \#\{\text{puntos con x par dentro de YZC}\}\$  (i).

Por otro lado, si consideramos la cantidad de puntos con x par dentro de YZC, vemos por simetría (respecto al punto Y) que ésta es igual a la cantidad de puntos con x impar dentro del triángulo YXA (ii).

- Aplicando (i) y (ii), vemos que el exponente de -1 en el lema de Eisenstein es igual a:
- #{puntos con x par dentro de ABC} = #{puntos con x par dentro de AYX} +
- #{puntos con x par dentro dentro de XYCB} =
- #{puntos con x par dentro de AYX} + #{puntos con x par dentro de ZYC} =
- #{puntos con x par dentro de AYX} + #{puntos con x impar dentro de AYX} = #{puntos de coordenadas enteras dentro del triángulo AYX} :=  $\mu$ , donde la congruencia (entre el segundo y tercer término) es módulo 2.
- Luego, se tiene:  $\left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\mu}$ .

- Un argumento similar, pero intercambiando los roles de p y q, permite probar que:  $\left(\frac{p}{q}\right) = (-1)^{\nu}$  donde  $\nu$  es la cantidad de puntos de coordenadas enteras dentro del triángulo WYA. Como no hay puntos de coordenadas enteras sobre el segmento AY (por el teorema de Tales: como p y q so coprimos no puede darse  $\frac{y}{x} = \frac{q}{p}$  con x, y enteros, 0 < x < p) se tiene:
- $\mu + \nu = \#\{\text{puntos de coordenadas enteras dentro de AXYW}\} = \frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2} \text{, con}$  lo cual  $(-1)^{\mu+\nu} = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}$ . Combinando con las dos fórmulas previas obtenemos:  $\left(\frac{q}{p}\right) \cdot \left(\frac{p}{q}\right) = (-1)^{\mu+\nu} = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}$ , y de aquí:

- Corolario: Sean p y a primos impares distintos. Entonces se tiene:
- $\left(\frac{q}{p}\right) = \left(\frac{p}{q}\right)$  si al menos uno de estos primos es congruente con 1 módulo 4, y
- $\left(\frac{q}{p}\right) = -\left(\frac{p}{q}\right)$  si tanto p como q son congruentes con 3 módulo 4.
- Demostración: Es consecuencia directa de la Ley de Reciprocidad Cuadrática. Por esta ley, vemos que  $\left(\frac{q}{p}\right) = \left(\frac{p}{q}\right)$  se cumple sí y sólo sí el exponente de -1 en la fórmula, que es  $\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}$ , es par. Esto a su vez equivale a que al menos uno de los factores  $\frac{p-1}{2}$  y  $\frac{q-1}{2}$  sea par, que equivale a pedir que se cumpla: p-1  $\equiv$  0 (mod 4) o q-1  $\equiv$  0 (mod 4), es decir: p  $\equiv$  1 (mod 4) o q  $\equiv$  1 (mod 4).