

## ● 教学管理

## 医学生英语写作教学中元认知策略培训的实验研究

刘 莉

(牡丹江医学院外语部, 黑龙江 牡丹江 157011)

[摘要] 笔者对牡丹江医学院的学生进行了有关元认知策略培训与大学英语写作能力的实验研究。参照培训前后的元认知策略问卷调查情况、作文测试成绩和访谈结果,证实了元认知策略培训有利于提高医学生的英语写作能力。

[关键词] 大学英语写作;元认知策略;实验研究

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1002-1701(2011)10-0062-02

写作是大学英语教学的重要组成部分。教育部在改革大学英语教学的总体思路中提出,全面提高学生的英语应用能力已成为今后大学英语教学的努力方向。英语应用能力的重要体现是英文写作。在教学过程中,笔者根据多年的教学经验,发现在医学生各类英语测试的成绩统计中,写作得分是较低的一项。有多项调查结果说明,写作成绩不理想的学生通常有一个共同特点,就是没有意识到学习写作应采用一定的策略,在遇到困难时不能自我调节或采用了不适合自己的策略学习。针对这种情况,笔者从元认知策略培训的角度出发,探讨如何借助有效的学习策略提高大学英语写作水平。

### 一、理论依据

20 世纪 70 年代,美国心理学家弗拉维尔(Flavell)在“元记忆”的基础上提出了“元认知”这一概念,他指出“元认知”就是“关于认知的认知”,是对自己的认知过程和结果的意识与控制。随着元认知理论研究的发展,许多语言学家将其引入学习策略的概念中来,称之为元认知策略。O'Malley 和 Chamot 认为,元认知策略指的是学习者在学习过程中对学习过程的思考、对学习的计划、对理解过程的监控以及学习任务完成后的自我评估<sup>[1]</sup>。元认知策略是为了成功学习一门外语而采取的管理步骤,是学习者调控学习进程的行为,是一种高层次的实施性技巧,可以对学习进程进行计划、规范、监控指导。语言学习中的元认知策略包括确定和调整学习目标、选择学习方法和技巧、对学习结果进行评价和反思等。在外语学习中,要使外语学习能成为学习者自觉、能动的认知活动,可利用元认知策略对外语学习的全过程进行有效规划、监控和评价<sup>[2]</sup>。目前,吴红云、刘润清对二语写作元认知构成的分析研究探讨了大学生英语写作中元认知的构成要素,并进一步发展和修改了二语写作元认知理论的框架<sup>[3]</sup>。他们的研究发现元认知策略是写作元认知的主要构成,在英语写作中的作用非常重要,为英语写作教学从元认知角度寻求新的模式提供理论支持<sup>[4]</sup>。在这样的研究背景下,笔者在大学英语写作课堂中有意识地对大学生进行元认知能力培养,从而探讨元认知策略培训与大学英语写作的关系。

### 二、研究设计

1. 研究问题。本研究以常规的大学英语写作教学、融合策略培训的大学英语写作教学为自变量,以 2009 级第二学期的期末作文成绩为因变量,即在实验班的英语写作教学中融合元认知策略训练,而对照班则按常规方法教学,根据实验结果检验元认知策略的培训与作文成绩是否存在相关性。因此本实验的研究问题是:医学生英语写作元认知策略使用的总体情况如何;融合元认知策略训练与作文成绩是否存在相关性。

2. 调查对象。在本次教学实验中,以牡丹江医学院 2009 级临床医学专业为研究对象。在进行英语写作水平实验前的测试之后,根据研究对象英语写作水平须尽量相似的原则,选出两个班级各 50 名学生分别作为实验班和对照班。通过对实验班和对照班学生实验前的写作成绩测试可以看出,实验班和对照班的实验前写作水平没有显著差异。因此,实验班和对照班学生符合实验研究的条件。

3. 调查工具。我们在研究中使用了两种调查工具:调查问卷和期末英语考试卷。调查问卷的目的是了解学生在写作过程中遇到的问题以及他们使用哪些元认知策略;调查问卷的设计主要参阅 O'Malley 和 Chamot 的元认知策略分类系统,该问卷共 27 项,分别包括事先计划、选择注意、自我监控和自我评价 4 种常用的元认知策略。所有问卷选项采取五分量表的形式,内容划分从“从不”到“总是”,分值从 1 到 5 (从不=1,偶尔=2,有时=3,经常=4,总是=5)。测量学生成绩的工具是期末英语考试卷。评卷按大学英语四级考试作文评分标准进行,学生的班级、姓名被封闭保密。

4. 实验的实施。为了深入了解学生在写作中经常遇到的困难,并以此来安排策略培训的重点,我们首先对学生进行了一次全面的问卷调查。通过问卷,我们了解到学生在写作中存在的主要问题。在谈到写作策略使用时,绝大多数学生对学习策略没有什么概念,在他们的意识中,多记单词,多背范文就是他们的学习策略。针对这种情况,我们把策略培训融入大学英语写作课堂中。

本研究中,元认知策略训练时间为一个学期,共 16 周,

对实验班的元认知策略培训分为写作前阶段、写作中和写作后阶段。(1)写作前阶段:每次写作开始之前,笔者除了讲授写作内容,还要帮助学生为下一步的写作任务制定目标并根据自己写作中经常出现的问题,制定更具体的计划。(2)写作阶段:在该阶段,笔者将指导学生积极参与写作过程,运用上一阶段学到的策略知识。学生需要分析写作任务,针对特定的写作目的选择恰当的写作策略;并且监控自己的写作过程。(3)写作后阶段:写作结束后,笔者将引导学生对自己的策略使用情况和写作情况进行评估。评估分三个步骤——自我评估(self-evaluation)、学生互评(peer-evaluation)、教师评估(teacher evaluation)<sup>[5]</sup>。

三、研究结果分析

2010 年开学初,笔者再次让学生填写元认知策略问卷,测试结果显示,经过元认知策略培训,实验班学生的策略使用能力显著地高于对照班(见表 1)。

表 1 实验班与对照班元认知策略使用情况对比

	平均数		标准差	
对照班	2.85		0.21	
实验班	3.29		0.24	

笔者将实验前的作文成绩作为参照,与实验班和对照班的第二学期期末英语考试的作文成绩进行对比;运用社会科学统计软件(SPSS 10.0)对数据进行分析,结果见表 2。

表 2 策略培训前后学生作文成绩表

	平均分		标准差		T 值	P 值
	实验班	对照班	实验班	对照班		
培训前测试	9.46	9.58	2.03	2.01	3.80	0.140
培训后测试	12.46	10.38	1.15	1.78	3.45	0.003

根据表 2,实验前实验班比对对照班平均成绩略低。两个班在培训前的平均成绩虽有一定差别,但标准差别(2.03, 2.01)不大,学生成绩分布离散程度差别不明显, P 值为 0.14 > 0.05 两个班成绩差别在统计上意义不明显,说明两个班作文水平相当。经过写作策略培训后,实验班的第二学期期末考试作文平均成绩明显超过对照班,且标准差由培训前的 2.03 降至 1.15,即学生成绩离散程度缩小,说明经过策略培训后,学生的作文整体水平提高;而 P 值由 0.140 降至

0.003,表现出整体水平显著性呈上升趋势。

四、访谈

在学生完成培训后的问卷调查和作文测试后,笔者在研究对象中抽取 25 名学生进行访谈,以了解其对策略培训的态度和看法。

针对第一个问题,“你能否列举出一两个写作元认知策略?”,81%的学生能做出恰当的回答。针对第二、三个问题(你在写作中的优势和弱势是什么,如何对待自己写作中的弱势)的时候,83%的学生知道自己写作中的优点和存在的问题,也知道采取相应的措施。针对最后一个问题(经过写作元认知策略培训,你对写作持什么态度?)72%的学生认为自己的写作能力有一定提高。

五、结 论

通过以上实验研究得出以下结论:元认知策略与英语写作水平呈显著正相关。元认知策略的培训有助于提高大学英语写作能力,帮助学生认识写作的认知过程,发现写作中的问题并采取最有效的学习策略来解决问题。这项研究对策略培训作了一次尝试,实验结果对大学英语写作教学有积极的意义,为进一步的研究奠定基础。总之,策略培训不但能提高学生的写作能力,而且能带动教学改革,促使学生更加积极、主动地学习。

[参考文献]

[1]O'Malley J M,Chamot AU.Learning Strategies in School Language Acquisition[M].上海:上海外语教育出版社,2001.  
[2]程晓堂,郑敏.英语学习策略[M].北京:外语教学与研究出版社,2002.  
[3]张晓丹,朱华.元认知策略在英语写作教学中的应用[J].辽宁教育行政学院学报,2009,26(9):109-110.  
[4]吴红云,刘润清.二语写作元认知理论构成的因子分析[J].外语教学与研究,2004(3):187-194.  
[5]卢建梅.英语专业大学生写作元认知策略培训研究[J].南阳理工学院学报,2010,2(1):122-125.

[收稿日期] 2011-01

[作者简介] 刘莉,女,学士,讲师,主要从事大学英语与医学英语教学与研究工作。

Studies on training of meta-cognitive strategies in medical students' English writing

LIU Li

(Foreign Language Department; Mudanjiang Medical College, Mudanjiang 157011, Heilongjiang, China)

Abstract: This paper deals with the meta-cognitive strategies and college English writing. Referring to the questionnaires, the composition test scores before and after the training and the interview, it proves that the training of meta-cognitive strategies improves medical students' writing ability.

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Key Words: college English writing; meta-cognitive strategies; experimental study