

# 大学英语学习策略的实证研究

江利华 陈唐敏

**摘要:**以国内外已有的语言学习策略培训为基础,采用策略意识培训和具体的策略技能(即语言技能)培训相结合,强调课堂培训和课外指导相结合,探讨大学英语学习者在策略培训前后使用英语学习策略的不同变化;学习策略培训对学习者的英语成绩的影响。

**关键词:**学习策略;意识;培训;实验研究

**作者简介:**江利华,男,安徽黄山人,桂林旅游高等专科学校大学外语部副教授,硕士;陈唐敏,女,湖南湘乡人,桂林旅游职业中专旅游部讲师(广西桂林 541004)。

长期以来,外语教学法的研究一直停留在教师如何教上,而对学生如何把语言知识内化成语言技能的问题关注得很少。其实,弄清楚学生如何学才是根本,是解决目前我国外语教学普遍存在“费时低效”现象的关键所在。成功的教与学应该建立在了解大脑思维过程的基础上,而不是单纯地去分析语言本身。现在越来越多的学习者在语言学习过程中已经开始变被动为主动,通过运用学习策略来提高自主学习能力,从而更高效地完成语言学习任务<sup>[1]</sup>。因此,语言学习策略正日益受到教师和学习者的重视。

20世纪60年代以后,随着现代认知心理学的发展,人们对认知过程的认识发生了根本的变化。现代认知心理学认为,人的认知活动是极其复杂的思考过程和解决问题的过程。学习知识和掌握技能是高层次的认知活动,不仅需要学习者感知、理解、领会外界事物,而且需要学习者有效地运用思维、记忆、识别、分类等心理过程。因此,学习者不只是被动的“受刺激者”和“反应者”,而且是积极主动的“思考者”和“问题解决者”。在现代认知心理学的指导下,研究学习者内隐的思维过程和学习过程成为学习研究的重点,这为开展学习策略的研究提供了理论基础。

## 一、研究意义

语言学习策略研究是二语习得研究的一部分。尽管学生在学习过程中会不自觉地使用学习策略,但是如果教师能够提供系统的策略指导和方法培训,学生就可以更全面、高效地掌握学习策略,从而提高学习效率。语言策略专家Oxford指出,学习策略的意义体现在两方面:首先,策略是自学的工具,尤其有利于提高语言交际能力;其次,掌握合适的学习策略的人会在学习过程中更加

自信,而且学得更有效率。因此,策略培训就是帮助学生了解和运用学习策略的有效方法。

学习策略培训可以使语言学习过程更有意义,帮助学生了解各种学习方法并建立教师与学生的合作关系,最终目的是提高学生自主学习能力,使学生掌握英语学习的全过程<sup>[2]</sup>。学习者通过运用学习策略可以提高自主学习和自我调控的能力,从而更高效地完成语言学习任务。所以,指导学生如何将学习策略融入到实际的语言学习过程中,是一个非常具有实用价值的研究课题。

## 二、实验设计

### 1. 总体方案

本次实验研究采用了Oxford关于学习策略的分类框架。主要实验过程:(1)通过调查问卷了解培训前后学生学习策略使用的不同变化;(2)对学生实施具体的学习策略培训。

### 2. 研究对象

本研究对象为桂林旅游高等专科学校2006年入校的260名非英语专业专科学生。学生被分为实验组 and 对比组,实验组接受为期一年(2006.9-2007.7)的策略培训。研究对象的具体情况见表1。

表1 研究对象情况

组别	班级	专业	入学平均成绩	总平均成绩	人数	总人数
实验组	实验班1	旅游管理	80.2	78.6	48	124
	实验班2	策划与导游	78.0		31	
	实验班3	酒店管理	77.6		45	
对比组	实验班1	旅游管理	79.7	78.7	46	136
	实验班2	策划与导游	79.2		44	
	实验班3	酒店管理	76.4		46	

### 3. 测量工具

“学习策略培训调查问卷”主要参考了 Oxford (1990)<sup>[3]</sup> 的 SILL (Strategy Inventory for Language Learning), 即语言学习策略调查表, 和文秋芳教授 (1996)<sup>[4]</sup> 的“英语学习策略调查”, 并结合所调查对象的实际情况做了增删。问卷是一个由 60 个题项组成的对策略进行描述的自陈式量表, 每个题项都设 5 个李克特等级, 从“完全不符合自身情况”到“完全符合自身情况”。量表由记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略、情感策略、交际策略 6 个分量表构成。总量表和 6 个分量表的 Cronbachalpha 系数分别为 0.93, 0.47, 0.84, 0.67, 0.84, 0.68, 0.62。除记忆策略的 alpha 系数低于 0.60 以外, 其他均高于 0.60, 由此可知该量表具有较高的信度。此外, 经相关分析、因素分析, 该量表亦具有较高的结构效度。

测量学生成绩的工具是 2006 年 6 月、2007 年 1 月大学英语应用能力测试题 (2006 年 6 月的测试题作为学生入学分级水平测试题), 以及桂林旅游高等专科学校 2006-2007 学年两个学期的期中、期末考试题。

### 4. 培训步骤

实验从 2006 年 9 月至 2007 年 7 月, 历时两个学期。策略培训包含两部分: 策略意识培训和语言学习策略的课堂融入性训练。具体步骤见表 2。

表 2 策略培训步骤

步骤	内容	时间
第一阶段: 策略意识培训 (2006.9-2007.1)	第一步 通过问卷调查学生入学时的策略使用情况	第 2 周
	第二步 总体策略意识培训, 与学生签订学习计划	第 3-6 周 (每两周检查学生计划完成情况)
	第三步 听力策略讲座	第 7-8 周
	第四步 口语策略讲座	第 9-10 周
	第五步 阅读策略讲座	第 12-13 周
	第六步 写作策略讲座	第 14-15 周
第二阶段: 语言学习策略的课堂融入性训练 (2007.2-2007.7)	第一步 听力策略培训	第 3-4 周
	第二步 口语策略培训	第 5-6 周
	第三步 阅读策略培训	第 7-8 周
	第四步 写作策略培训	第 9-10 周
	第五步 再次测量学生策略使用水平, 采访学生	第 12 周

### 三、实施过程

#### 第一阶段: 策略意识培训。

第一步, 通过问卷对实验班和对比班的学生同时进行策略使用水平情况调查, 了解学生入学时的英语学习策略使用情况。

第二步, 根据调查结果对实验班的学生开始进行总体学习策略意识培训。与学生签订学习计划, 帮助学生有效地对自己的学习过程进行规划、管理和监控, 以便提高

学生对元认知策略的运用意识和水平。学习计划包括: 自我评估, 设定短期目标和长期目标, 以及采用何种方式完成自己的学习目标 (如: 学习时间的安排, 具体的学习内容, 完成任务与否的自我奖惩等)。通过指导学生制订学习计划并及时督促检查, 教师可以把对学生学习过程的监控从课堂延伸到课外。

第三步——第六步, 第 7-15 周, 每两周一个专题, 通过讲座的形式对学生听、说、读、写等英语技能进行策略意识培训, 培养学生的策略意识 (strategy awareness)。为了提高策略意识培训效果, 要求实验班学生做到:

(1) 参加每两周一次的英语学习策略专题讲座。

(2) 阅读一定量的有关语言学习策略的文章, 如《英语学习策略论》(文秋芳著, 上海外语教育出版社 1996 年出版) 中节选的文章。

(3) 课堂讨论和反思自己的英语学习策略使用情况。

(4) 在策略意识培训期间写两篇有关自己英语学习的体验报告。

第二阶段: 语言学习策略的课堂融入性训练。

这个阶段教师把策略培训融入到课堂教学中, 使学生从知道什么是学习策略过渡到了解如何运用学习策略。建立以学习策略为主的教学模式 (strategies-based instruction, SBI), 即把学习策略的训练渗透到整个教学过程之中。第 3-10 周, 对学生分别进行听力、口语、阅读、写作等方面的课堂融入性训练。目的是帮助学生有效地使用英语学习策略, 更好地掌握目的语, 并将课堂上掌握的语言策略知识运用到今后的英语学习之中, 培养和提高学生的自主学习能力。在教学活动渗透模式的训练过程中, 教师首先直接明了地向学生介绍、演示某一策略, 指导他们在听、说、读、写等技能训练中运用, 从而帮助学生真正掌握相关的学习策略<sup>[5]</sup>。各项技能策略培训重点如下:

(1) 听力策略培训。训练学生听力理解技巧: 如何保持大脑的兴奋, 集中注意力去关注听力材料中的重点问题, 利用缩写、符号等形式系统地做听力笔记, 从而克服听力理解中存在的“听不懂”和“记不住”的现象<sup>[6]</sup>。

(2) 口语策略培训。训练学生的交际策略 (提问、与他人合作等) 和补偿策略 (借助补白词、体态语等)。提倡听说结合, 以听带说, 训练学生的跟读和复述能力, 鼓励学生独自练习口语 (如背诵短文、复述故事、描述图片、发表演讲、就某一主题陈述观点等)。

(3) 阅读策略培训。训练学生的略读、寻读、预测、猜测生词意思、识别指代关系、将信息图表化等策略; 开展先行组织、合作阅读、自选阅读等课堂阅读活动。

(4) 写作策略培训。训练学生背诵、造句、构思、语篇衔接等写作策略; 开展句子重组、故事重组、平行写作、框架写作等课堂写作活动。

### 四、结果与分析

策略培训前后学生学习策略使用水平问卷调查, 为了使

题排列顺序不同的问卷,而题目完全一样。采集到的两组实验数据用 SPSS13.0 软件进行描述性统计(平均值、标准差),用以说明策略培训前后学生的策略使用水平的不同变化。

在一年的策略培训中共采集了 6 次学生成绩,所有成绩均输入计算机,采用 SPSS13.0 软件进行处理。通过培训前后平均成绩的差异百分比来反映策略培训对学生成绩的影响。

采访学生,了解学生对学习策略培训的反应,以及量化的问卷所不能反映出来的、学生在具体学习过程中使用策略的问题。第一次采访学生是在策略培训前,第二次在策略培训后。两次均采用半结构式采访。

下面,尝试对实验结果简要分析如下:

1. 大学英语学习策略培训前后策略使用情况对比分析

表 3 实验班与对比班培训前后策略使用情况对比

策略 分类	培训前				培训后			
	实验班		对比班		实验班		对比班	
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差
记忆策略	3.4255	0.5327	3.3209	0.5246	3.3582	0.4632	3.1589	0.5426
认知策略	3.2075	0.3826	2.8809	0.5623	3.4205	0.5154	3.2989	0.4526
补偿策略	2.7128	0.6325	3.2181	0.6245	2.9699	0.5463	2.9043	0.6351
元认知策略	2.6972	0.5362	2.7716	0.4625	3.0277	0.4623	3.0149	0.6524
情感策略	2.6729	0.4286	2.6934	0.5645	2.7933	0.5326	2.7739	0.4521
交际策略	2.6926	0.5264	2.7257	0.5748	3.2908	0.4265	3.1496	0.5643
总体	2.8840		2.9525		3.1027		3.0906	

如表 3 所示,策略培训前,实验班除了记忆策略、认知策略高于对比班以外,其他策略水平都要低于对比班,实验班策略水平的总平均值也要低于对比班。无论是实验班还是对比班,调查发现,学生的直接策略(记忆策略、认知策略、补偿策略)的使用频率明显高于间接策略(元认知策略、情感策略、交际策略)。其中,情感策略的使用频率最低,这和相关的研究成果是一致的<sup>[49]</sup>。经过一年的学习策略培训后,实验班策略水平的总平均值高于对比班策略水平的总平均值,各项策略水平都要高于对比班,其中记忆策略、认知策略差距明显。学生策略使用整体情况变化不大,直接策略(记忆策略、认知策略)的使用频率仍然高于间接策略(元认知策略、情感策略)。实验班的交际策略水平变化较大,由培训前的第 5 位上升到培训后的第 3 位。

2. 策略培训前后学生成绩的差异百分比

在一年的策略培训中共采集了 6 次学生成绩,其中对培训前的成绩(新生入学分级水平测试成绩:2006 年 6 月的大学英语应用能力测试成绩)和培训后的成绩(2006-2007 学年下学期的期末考试成绩)进行了差异百分比的比较。结果见表 4。

表 4 策略培训前后的学生成绩对比

班级	培训前平均成绩	差异百分比	培训后平均成绩	差异百分比
实验班 1	70.6	3.3%	75.2	3.9%
对比班 1	68.3		72.3	
实验班 2	68.6	- 1.2%	71.4	1.7%
对比班 2	69.4		70.2	
实验班 3	72.4	2.9%	72.1	3.5%
对比班 3	70.3		69.6	

(说明:差异百分比=  $\frac{\text{实验班平均成绩}-\text{对比班平均成绩}}{\text{实验班平均成绩}} \times 100\%$ )

如表 4 所示,所有实验班学生的平均成绩都在一年策略培训后的期末考试中超过了各自的对比班。特别是实验 2 班,入学分级考试中该班的平均成绩对比班要低 1.2%,而在一年策略培训后的期末考试中对比班的平均成绩高出了 1.7%,学习成绩提高明显。

五、结论与启示

本次大学英语学习策略的实验研究历时一年,结果证明接受策略培训的学生比未接受策略培训的学生成绩好,而且策略使用水平也较高,所以对学生进行全面系统的学习策略培训是必要的。对学生进行学习策略培训,并在教学中渗透学习策略的训练,可以提高学生自主学习意识和能力,大面积地改进学生的学习,促进学习潜能偏低或智力发育迟滞的学生提高学习效果和质量,减轻学习负担,树立学习信心;同时,教师通过了解学生的学习策略,可以调整自己的教学策略和教学方法,促进教师的教学,从而提高教学质量和教学效果。

本次大学英语学习策略培训实验研究尚属探索阶段,由于缺乏经验,实验中存在许多疏漏和有待改进的方面。实验尚未涉及与个性化有关的语言学习策略与其他可控因素变量的相关性研究,如:学习者学习风格倾向是否影响具体的学习策略的选择?语言学习策略与语言水平之间的相关性?英语专业学生与非英语专业学生在语言学习策略使用上的异同?这些问题为今后大学英语学习策略的研究提供了方向。

参考文献

[1]王立非.第二语言学习策略研究:问题与对策[J].国外外语教学 2001.  
[2]李炯英.中国学生二语学习策略的观念与运用——一项实证研究[J].外语教学.2002.  
[3]Oxford, R. L. Language Learning Strategies : What every teacher should know. New York : Newbury House.1990.  
[4]文秋芳.英语学习策略论[M].上海:上海外语教育出版社,1996.56- 57.  
[5]王栋.语言学习策略,我们了解多少?——一项有关非英语专业学生外语学习策略运用情况的调查报告[J].外语界,2003, (5).  
[6]程晓堂,郑敏.英语学习中听的策略[A].英语学习策略[C].北京:外语教学与研究出版社,2002. 85- 88.

责任编辑:程方生