

# 基于职教新干线的元认知策略培训方法的有效性研究

孙爱武,崔媛,梁建军

(湖南化工职业技术学院,湖南 株洲 412000)

**摘要:**元认知策略是指学习者在学习过程中对学习过程的思考、对学习的计划、对理解过程的监控以及学习任务完成后的自我评价。职教新干线是共享型网络学习互动的新型平台。通过研究得知,依托职教新干线在英语教学过程中融入元认知策略培训下不仅明显提高学生使用元认知策略的频率,提高学生的英语学习成绩,而且培养了学生的兴趣和责任感,使学生的英语学习从被动转为主动,英语教学的评价方式得到了改革。

**关键词:**元认知策略培训;职教新干线;英语学习;高职

**中图分类号:**G642      **文献标识码:**A      **文章编号:**1009-5039(2014)23-0106-03

## A Study on the Effectiveness of the Metacognitive Strategy Training Based on the New Route of Vocational Education

SUN Ai-wu, CUI Yuan, LIANG Jian-jun

(Hunan Chemical Vocation Technology College, Zhuzhou 412000, China)

**Abstract:** Metacognitive strategy helps the students to plan, monitor and evaluate their learning process and their learning tasks. The new route of vocational education is a network platform for learning. This study shows after training the students in the experimental class use metacognitive strategy much more than before in their English study. It also shows that the training develops the students' interest and responsibility in English, makes the students study English more actively and reforms English teaching assessment method.

**Key words:** metacognitive strategy training; new route of vocational education; English study; college

刚进校的大一新生,不知如何安排自己的英语学习,在学习过程中出现问题也不知如何去调节。部分学生感到虽然努力学习,也不知道自己的努力到底有没有效果。这些是缺乏元认知策略的体现,所以有必要对学生进行元认知策略培训。职教新干线是湖南省2009年建设的覆盖全省各职业院校的共享型网络学习互动的新型平台,是同学们的学习空间、自由空间、创新空间。本研究把元认知策略培训融入高职英语教学的基础上,通过职教新干线的空间建设对学生进行指导和监督,让学生在英语学习中养成使用元认知策略的习惯,使学生真正学会自主学习,构建一个“学习”型社会。

## 1 研究设计

本研究以湖南化工职业技术学院2013级高职新生两个平行班学生为研究对象进行为期一个学期的研究。分析1311班为实验班,45人,其中男生4人,女生41人;分析1312班为对照班,45人,其中男生6人,女生38人。实验前,对两个班进行前测的数据显示,两个班学生英语成绩和元认知策略使用水平基本一致,适宜为实验对象。在教学实验中,实验班和对照班都采用同一教材,教学由同一具有14年教龄、教学效果好的教师担任。研究数据均由SPSS17.0进行管理和统计分析。

在了解高职学生使用元认知策略和职教新干线的现状后,依托职教新干线的空间平台,通过元认知策略与英语教学相结

合的方式对实验班学生进行策略指导,具体地从计划策略、监控策略和评估策略三个方面进行培训。一方面,把培训融入平时高职英语教学,如指导学生制订具体、详细的计划,确定与学习目标有关的具体活动和时间安排;学习和掌握应考策略和方法等。另一方面,通过职教新干线对学生进行有效地指导和监督,如引导学生在个人空间写日记,记下自己英语学习的过程、方法、体会,对学习进行自我评价和自我监控,调整下一阶段的学习策略;通过空间群讨论,让学生交流学习方法和心得,随时了解每个学生元认知策略的使用情况,及时进行个别指导;要求学生留心自己的英语错误,在个人空间准备专栏进行记录和纠正错误等。

## 2 研究结果与分析

培训结束后,为了检验本研究中的培训方法是否有效,对实验班和对照班学生使用元认知策略情况和学生的英语成绩再次进行了调查,并进行数据分析。

### 2.1 培训后学生使用元认知策略的调查

一方面,比较培训后实验班和对照班学生使用元认知策略的情况;另一方面,分别对两个班学生在培训前和培训后使用元认知策略的情况进行比较。

#### 2.1.1 实验班和对照班学生使用元认知策略情况的比较

收稿日期:2014-09-28      修回日期:2014-10-28

基金项目:湖南省教育科学“十二五”规划课题“基于职教新干线的英语学习元认知策略培训的研究”(XJK012CXJ005)

作者简介:孙爱武(1974-),女,浙江天台人,湖南化工职业技术学院英语专业副教授,湖南科技大学英语专业教育硕士,现从事英语教学研究。

表1 独立样本检验

元认知策略	班级	培训前		培训后		Sig.	Sig.(双侧)
		均值	标准差	均值	标准差		
计划策略	实验班	2.7333	0.5831	3.2889	0.6695	0.006	0.040
	对照班	2.8409	1.0571	2.8955	1.0579		
监控策略	实验班	2.9593	0.6818	3.3296	0.6886	0.018	0.496
	对照班	3.0227	0.9210	3.1894	1.1750		
评估策略	实验班	3.0533	0.6761	3.7511	1.5493	0.523	0.019
	对照班	3.0545	0.9581	3.1000	0.9553		

从表1中独立样本T检验结果得知:两个班培训后使用计划策略和评估策略的显著性概率Sig.(双侧)分别为0.040和0.019,均小于0.05的显著水平,表明两个班使用计划策略和评估策略有显著性差异,尤其是评估策略,均值达到3.7511,属于“经常使用”的范畴。两个班使用监控策略的显著性概率Sig.(双侧)为0.496,大于0.05的显著水平,表明这两个班的学生在使用监控策略上没有显著差异。该数据说明实验班在经过一个学期的培训后,在计划策略和评估策略的使用上有所提高,如果培训时间再长些,培训效果会更好。但是在监控策略的培训上,培训方法还有待改进。

2.1.2 培训对学生使用元认知策略的作用

表2 成对样本检验

元认知策略	班级	成对差分				t	df	Sig. (双侧)
		均值差	标准差	差分的 99% 置信区间				
				下限	上限			
计划策略 培训前- 培训后	实验班	-0.5556	0.2127	-0.64093	-0.47018	-17.519	44	0.000
	对照班	-0.0546	0.1454	-0.11362	0.00453	-2.488	43	0.017
监控策略 培训前- 培训后	实验班	-0.3704	0.2187	-0.45815	-0.28259	-11.359	44	0.000
	对照班	-0.1667	0.7784	-0.48294	0.14961	-1.420	43	0.163
评估策略 培训前- 培训后	实验班	-0.6978	1.3008	-1.21984	-0.17572	-3.598	44	0.001
	对照班	-0.0455	0.1130	-0.09137	0.00046	-2.668	43	0.011

从表2成对样本检验结果得知:实验班使用计划策略、监控策略和评估策略的频率分别提高0.5556、0.3704和0.6978,对照班使用计划策略、监控策略和评估策略的频率分别提高0.0546、0.1667和0.0455。两个班在使用元认知策略上都有所提高,实验班提高的稍多一些。

实验班这三种策略差分的99%置信区间下限和上限之间都不含0,说明两次元认知策略调查之间存在非常显著差异,Sig.(双侧)分别为0.000、0.000和0.001,均小于0.01,也说明两次元认知策略调查之间存在非常显著差异。

对照班这三种策略差分的99%置信区间下限和上限之间都含0,说明两个分数之间不存在非常显著差异,Sig.(双侧)分别为0.017、0.163和0.011,均大于0.01,也说明两次元认知策略调

查之间不存在非常显著差异。

由此可以说明,实验班通过培训后,在计划策略、监控策略和评估策略的使用上非常明显多于培训前,而对照班在元认知策略三个方面上的使用没有非常明显地增加,说明培训对学生元认知策略使用频率的增多起了作用。

2.2 培训后学生英语成绩的比较

一方面,比较培训后实验班和对照班的英语成绩是否有差异,另一方面,比较两个班培训前和培训后的英语成绩是否有差异。

2.2.1 实验班和对照班学生英语成绩的差异

经过一个学期的元认知策略的培训,实验班与对照班的英语成绩比较如下:

表3 两个班英语成绩比较

班级	培训前英语成绩		培训后英语成绩		Sig.	Sig.(双侧)
	均值	标准差	均值	标准差		
实验班	68.53	18.70537	78.44	14.81945	0.409	0.040
对照班	70.91	16.98401	71.25	17.665		

通过表3的独立样本t检验得知,两个班培训后英语成绩的显著性概率Sig.(双侧)为0.040,小于0.05的显著水平,表明两个班的英语成绩有显著性差异。由此可以说明,在培训后的英语考试中,实验班的成绩明显高于对照班。

2.2.2 培训对学生的英语成绩的作用

表4 两个班英语成绩培训前后的比较

班级	均值差	标准差	差分的 95% 置信区间		t	Sig.(双侧)
			下限	上限		
实验班 培训前- 培训后	-9.91	4.99919	-11.41303	-8.40919	-13.299	0.000
对照班 培训前- 培训后	-0.34	2.81146	-1.19567	0.51385	-0.804	0.426

由表3和4得知,实验班的平均成绩由培训前的68.53分提高到了78.44分,成绩提高了9.91分,对照班培训前英语平均成绩为70.91分,培训后平均成绩为71.25分,提高0.34分。

实验班差分的95%置信区间下限和上限分别是-11.41303和-8.40919,之间不含0,说明两个分数之间存在显著差异,Sig.(双侧)=0.000,远小于0.05,也说明两个平均分数之间存在显著差异。对照班差分的95%置信区间下限和上限分别是-1.19567和0.51385,之间含0,说明两个分数之间不存在显著差异,Sig.(双侧)=0.426>0.05,也说明两个平均分数之间不存在显著差异。

由此可以说明,实验班培训后的英语成绩明显高于培训前的英语成绩,而对照班经过一个学期的英语学习后,英语成绩没有显著提高,说明培训对学生英语成绩的提高起了作用。

3 基于职教新干线的元认知策略培训的有效性

从以上数据分析得知,基于职教新干线的元认知策略培训提高了学生使用元认知策略的频率,也提高了学生的英语成绩,本研究中的培训方法是有效的。研究还发现,培训也提高

了学生学习英语的兴趣,培养了学生学习的责任感,使学生的英语学习从被动转为主动。英语教学与元认知策略培训相结合把教学重点由教师真正地转向了学生,注重了学生学习的过程。以考试为主的评价方式得到改革,注重对学生学习能力的评估,使形成性评价机制得到充分体现。

### 3.1 培训培养了学生的兴趣和责任感

依托职教新干线对学生元认知策略培训有很多的活动,如,让学生以小组为单位讨论制定适当的个人学习目标和小组目标,通过空间平台在学习过程中互相监控学习进程,对自己和小组成员的英语学习进行评价、并提出建议。在英语学习过程中,学生可以根据自己的特点制定目标,选用合适的材料,重视自我管理和自我评价,不断总结成绩和不足,发现并选用最适合自己的学习策略,充分地运用到英语学习的进程中。各种教学都充分调动了学生学习英语的兴趣和责任感,学生有了学习积极性,又激发他们学习策略的强烈欲望。

### 3.2 学生的英语学习从被动转为主动

从多年的教学发现,大一学生在英语学习中仍处于被动状态,对教师过分依赖,看重的依然是教师的课堂指导。元认知策略培训后,学生有了一定的元认知知识,掌握了一定的元认知策略,英语学习已经开始从被动转为主动。如培训前,多数学生对英语学习处于无计划状态。通过对学生进行计划策略的培训,实验班学生在老师的指导下知道需求,清楚自己英语学习的目标,能够做出中长期英语学习计划。在中长期计划的指导下,学生能分解学习任务,合理安排自己的短期学习日程,并结合自己的特点探求适合自己的英语学习策略。

课后通过网络平台与学生进行交流,发现学生也主动谈论自己的学习了,大多数学生表示通过培训,知道要经常进行自我评估,这样可以掌握自己的学习水平和进展状况,有的放矢,学有目标。

### 3.3 英语教学评价方式得到改革

我院的高职英语教学评价方式比较单一,考试成绩占70%,平时成绩占30%。但是在实际评价中,平时成绩主要是考核学生的出勤情况,或是教师根据学生的平时表现凭印象给分,没有真正地量化评价方式。在元认知策略培训中,对实验班的英语课程教学改变以考试(特别是笔试)作为唯一手段的传统评价方法,把课堂表现观察、学习日记追踪、作业及学生档案记录等方式纳入课程的评价体系,全面监控学生的英语学习

过程,充分体现了形成性评价机制。如单元学习结束后,教师对学生的单元学习日记和档案记录来进行评估,根据学生的单元计划、监控和评估情况,对每个单元以10分制的形式来对学生的单元学习日记进行打分,期末再纳入总评成绩。

新的评价体系一方面承认学生未开发的潜力,帮助学生明确需要达到的学习目标,明白自己当前的语言技能和水平的差距,另一方面帮助教师了解教学薄弱环节和学生的学习进展,及时调整教学内容与进度,达到反拨教学的目的。

## 4 结束语

通过研究得知,依托职教新干线在教学过程中融入元认知策略培训可以明显提高使用元认知策略的频率,也能提高学生的英语学习成绩。由此说明基于职教新干线的元认知策略培训方法是可行的,但是监控策略的培训方法还有待改进。

在今后的研究中,要通过培训让学生不仅在英语学习中使用元认知策略,还要让学生能把元认知策略运用到其他学科上去,有效地改善自己地学习方法,充分提高提高自主学习理念和意识,主动思考自己学习过程,使自己的学习始终处于一种自觉、积极的最佳状态。

## 参考文献:

- [1] Flavell J.H. Metacognitive aspects of problem solving[M]//Resnick L.B. The nature of intelligence. Hillsdale, N.J.: Erlbaum, 1976.
- [2] Oxford R.L. Language Learning Strategies: what every teacher should know[M]. New York: Newbury House, 1990.
- [3] Cohen A.D. Strategies in Learning and Using a Second Language[M]. Beijing: Foreign language teaching and research press, 1998.
- [4] 文秋芳. 英语学习策略论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996.
- [5] 纪康丽. 外语学习中元认知策略的培训[J]. 外语界, 2002(3): 20-26.
- [6] 程晓棠, 郑敏. 英语学习策略——基础外语教学与研究丛书[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 5-12.
- [7] 文秋芳, 王立非. 中国英语学习策略实证研究20年[J]. 外国语言文学, 2004(1): 39-45.
- [8] 陈意德. 大学英语专业学生元认知语言学习策略能力培训研究[J]. 湖南科技大学学报: 社会科学版, 2011(1): 114-117.