

元认知策略与情感策略培训对大学生英语听力的影响

蒲秋菊

(川北医学院 外国语言文化系, 四川 南充 637000)

摘要:为检验在大学英语教学中开展两种学习策略(元认知策略和情感策略)培训对听力教学效果,随机抽取120名大学生,分为实验组与控制组,经4个月嵌入式综合学习策略培训,结果发现元认知策略培训和情感策略的综合培训有助于提高学生的策略意识,有助于提高学生的听力水平。

关键词:综合培训;元认知策略;情感策略;听力理解

中图分类号:G420

文献标识码:A

文章编号:1008-0627(2014)02-0010-04

过去几十年里,教学领域经历了一场巨变,教学重心逐渐从“教师为中心”转向了“学生为中心”。^[1]由此,研究者开始关注对教学有益的学习策略。O'Malley等曾说过“学生没有元认知的意识,学习起来就没有方向感,或者没有机会去审视他们的学习过程,学习取得的成绩以及预见未来的走向”。^[2]另据资料显示,随着20世纪60年代人本主义哲学观的发展,情感因素受到了教育界和心理学界的关注。^[3]Arnold将现代学习者视为独立个体,学习本身成为一种体验,在这一过程中学习者体验自身的焦虑,信念,学习方式,动机及自尊等。^[4]

如果语言学习者能够理解元认知策略和情感策略的重要性,并掌握一定的元认知学习策略和情感调控策略,将能促进自主学习,减少学习中遇到的困难。^[5]鉴于英语听力是语言学习中使用的最频繁,也是对中国学生而言最难掌握的技能,本研究将元认知策略和情感策略结合起来进行培训,以期能改善目前的听力教学,培养学生自主的听力学习能力。

一、研究设计

研究目的:探讨元认知策略和情感策略的综合培训对中国非英语专业本科生英语听力的影响。**实验假设:**(1)元认知策略和情感策略的

综合培训能否增强学生的元认知和情感意识;

(2)元认知策略和情感策略的综合培训能否提高学生的听力水平。

二、方法

(一)被试

本实验的受试为川北医学院的120名大一新生,随机选取其中一个班作为实验组,另一个班作为控制组,两个班的整体水平相近,男女比例均衡。由笔者担任两个班的大学英语教学任务,其中,实验组将接受嵌入式的综合策略培训,控制组只接受常规教学,不涉及具体策略培训。

(二)工具

在本次实验中,主要的测验工具是问卷调查,包括“英语听力元认知策略调查问卷”,主要来源于程晓棠和郑敏的版本,^[6]“英语听力情感策略调查问卷”由笔者根据文秋芳和Oxford的学习策略量表改编,主要目的在于观察受试在培训前后观念、态度及策略使用方法上的变化。两次听力水平测试(前测和后测)旨在了解学生听力水平的变化;访谈部分由笔者自行设计了4个问题,期望为研究提供反馈信息。为了尽可能得到真实回应,所有的问题都是开放式的。

(三)程序

Vandergrift提出了一套符合听力进程,有助

收稿日期:2013-05-29

基金项目:川北医学院2012年科研发展计划资助项目(CBY12-B-QN03)

作者简介:蒲秋菊(1982-),女,四川南充人,讲师,主要研究方向:英语教育、语言学。E-mail:puqiuju99@163.com

于培养学生元认知能力的听力教学模式,主要有三个步骤:(1)听前进行预测,预测需要听到主题和细节并激活头脑中与主题相关的信息;(2)听力进行时的监控,学生自主选择使用策略,不断针对所听内容推进对文本的理解;(3)听后评价,学生事后对所选策略自我评估,将所得经验用于以后的任务。^[7]本研究将采取这套听力教学模式。培训时间为2013年3月至7月,分为三个阶段:培训前,培训中和培训后。控制组和实验组均由同一个老师执教,采用相同的听力教材。唯一的区别在于实验组会接受嵌入式的元认知和情感策略,并且老师会指导学生在不同的情境使用相应的元认知策略,以便学生能模仿并将这些策略应用到日常听力训练中去。

1. 策略培训前

培训前的准备工作,包括:(1)前测,用于测试学生的听力水平;(2)对受试进行问卷调查,实验组和控制组均要求完成两份问卷,一份元认知策略使用调查,一份情感策略使用调查。问卷全部回收后,根据实验组的问卷情况,分析学生的需求,对学生开设专门的讲座,介绍元认知策略和情感策略的定义、分类以及作用,尤其强调在听力中的作用,并示范如何在听力中使用这两种策略。最后给学生充足的时间实际操作,可以是单独练习,也可以分组进行。

2. 策略培训中

整个培训持续了4个月,共16次,每次80分钟,分为听前、听中、听后三个阶段。在听前,要求学生就已有材料预测将要听到的主题,同时引导学生降低焦虑,克服听力紧张,比如深呼吸,给自己积极的心理暗示等。

学生在听力过程中,随时评估自己所使用的策略并进行相应的调整、补救。同时嵌入情感策略,包括积极的心理暗示,如,学生在完成听力任务时可能会感到沮丧、失意,这时就引导学生从困境中奋起,重拾信心。

听后,要求学生自我评估是否达到了自己听前设立的目标,对于自己所听材料选用的策略是否合适,并及时总结经验教训。

3. 策略培训后

4个月培训结束后,受试再次接受同样的两

个关于元认知和情感策略的调查,观察他们的这两方面意识是否提高。后测使用的听力测试题型和难度与前测持平,材料均来自同一本教材。

在定量分析同时,采用访谈的形式分析。访谈主要包括四个问题:(1)你对课堂上讲授的元认知策略和情感策略有什么看法?(2)你在课后的听力练习中会使用这些策略吗?有什么样的感受?(3)你认为自己在听力学习中应该扮演什么样的角色?(4)你认为老师在听力学习中应该扮演什么样的角色?这些问题的回答将同问卷和测试一起验证策略培训的效果。

实验前后分别用调查问卷收集实验组和控制组有关元认知策略和情感策略的数据(利克特等级计分),两组学生听力的前后测分数,这些数据均采用SPSS19.0进行独立样本 t 检验和配对样本 t 检验,比较听力水平是否提高(表1,表2)。

三、分析与讨论

(一)元认知策略和情感策略的综合培训对学生元认知和情感意识的影响

结果如表1所示,实验组在策略培训后,总体表现均值39.37远高于培训前的32.47,控制组的意识也有增长,但变化不大,总体表现提升2.45。其中控制组和实验组前测的 p 值为 $0.337>0.05$ 无显著差异,后测 p 值为 $0.000<0.01$ 有显著差异。因此,实验组学生在策略培训后,元认知策略意识得到了显著提升。

从表2中可以看出实验组学生的动机提高了1.70,焦虑掌控和移情部分分别提高了1.43和1.56,总分 p 值为 $0.008<0.01$ 表明实验组学生在培训后情感策略意识有了显著增加。同时可以看出控制组的情感策略意识也有提升,动机部分增长0.43,控制焦虑增长0.12,纵观各分项部分,动机方面实验组和控制组前测 p 值为 $0.354>0.05$ 无显著差异,后测 p 值为 $0.159>0.05$ 无显著差异;焦虑部分,两组前测 p 值为 $0.456>0.05$ 无显著差异,后测 p 值为 $0.005<0.01$ 有显著差异;移情部分两组前测 p 值为 $0.638>0.05$ 无显著差异,后测 p 值为 $0.005<0.01$ 有显著差异。

由此可见,动机和移情的提升方式多种多样,比如教师的授课,外部环境的影响,策略培训是其中的一项重要途径,但不是唯一方式。

根据数据分析,受试的元认知策略和情感策略意识有了显著提升,验证了第1个假设,同时应该看到,没有进行培训的控制组也有进步,因此培训的效果不宜过分夸大。^[8]

(二)元认知策略和情感策略综合培训对学生听力水平的影响

将受试学生在前测和后测的听力成绩进行分析,不难发现,实验组在接受策略培训后进步

明显,均值高出前测3.28,实验组后测高出控制组1.93, P 值前测为0.614表明两组无显著差异,后测 P 值为 $0.000 < 0.01$,差异显著,因此,第2个假设综合培训能提高学生听力水平也得到验证。

(三)学生的反馈意见

学生普遍反映他们从元认知策略和情感策略培训中受益。计划策略使他们学会了在英语学习中订立长期或短期目标,并在设立目标的过程

表1 实验组和控制组元认知策略培训前后问卷得分比较

策略分类	测试类型	组别	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>P</i>
总分	前测	控制组	60	31.07	7.454	-0.968	0.337
		实验组	60	32.47	7.677		
	后测	控制组	60	33.52	6.116	-5.597	0.000
		实验组	60	39.37	3.787		
计划策略	前测	控制组	60	10.62	3.289	-0.383	0.703
		实验组	60	10.85	3.449		
	后测	控制组	60	11.43	2.677	-4.950	0.000
		实验组	60	13.60	1.729		
监控策略	前测	控制组	60	12.27	3.209	-3.140	0.003
		实验组	60	14.03	2.642		
	后测	控制组	60	13.08	2.573	-5.611	0.000
		实验组	60	15.50	1.610		
评价策略	前测	控制组	60	8.15	2.261	1.206	0.223
		实验组	60	7.57	2.396		
	后测	控制组	60	8.90	1.884	-3.836	0.000
		实验组	60	10.18	1.127		

表2 实验组和控制组情感策略培训后问卷得分比较

策略分类	测试类型	组别	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>P</i>
总分	前测	控制组	60	45.28	6.892	0.548	0.586
		实验组	60	44.63	7.071		
	后测	控制组	60	46.70	5.607	-2.726	0.008
		实验组	60	48.97	4.109		
动机	前测	控制组	60	23.90	4.011	0.934	0.354
		实验组	60	23.30	4.052		
	后测	控制组	60	24.33	3.312	-1.426	0.159
		实验组	60	25.00	2.343		
焦虑	前测	控制组	60	11.78	2.001	0.750	0.456
		实验组	60	11.52	2.425		
	后测	控制组	60	11.90	1.763	-2.898	0.005
		实验组	60	12.95	2.190		
移情	前测	控制组	60	9.60	2.478	-0.473	0.638
		实验组	60	9.82	2.633		
	后测	控制组	60	10.47	1.808	-2.930	0.005
		实验组	60	11.38	1.585		

中思考“我希望自己在大学期间英语达到什么样的水平?”“我当前的水平离目标差距有多远?”

“我需要付出多少努力才能达成自己的目标”。在设定目标时,他们开始制定具体计划,比如:我每天听半个小时听力,我喜欢体育,所以我选择的听力内容多与体育有关。监控策略帮助他们进行听前预测,并根据需要在听时记笔记。多数同学表示会将这些策略持续使用下去。

情感策略培训的回应也是积极的,多数同学学会了积极自我暗示,在听力中遇到困难时会乐观应对大部分同学在培训后认为听力学习是自己的责任。

四、结论

通过4个月的元认知策略和情感策略的综合培训,研究证实了(1)元认知策略培训和情感策略的综合培训有助于提高学生的这两方面策略意识。在前期问卷回收之后,根据学生的得分情况,将实验组和控制组均分为三个小组,采用独立样本 t 检验,结果显示低分组和中等程度组差异显著,而在高分组差异却不明显;因此,我们认为培训对元认知和情感意识不太高的学生有较大影响,这也在之后的访谈中得到了印证。(2)培训之后对实验组和控制组的后测结果显示,实验组取得了显著进步,证实了元认知策略和情感策略的综合培训有助于提高学生的听力水平。(3)在定量分析中的数据表明,情感策略培训对降低学习者焦虑和提高移情作用显著,对于激发学生动机的效果不太明显。

尽管嵌入式的元认知策略和情感策略综合培训证实了培训的有效性,但是通过对学生的后

续回访,我们还是应该认识到策略的培训需要持之以恒,如果课后学生不坚持,效果会大打折扣。^[9]由于学生存在个体差异,因此老师在进行策略综合培训时需要考虑学生的学习能力、学习方式、学习程度等因素。同时,由于实证研究难免受主观因素影响,因此不排除它们会对实验结果产生影响。^[10]正因为这样,建议在这一领域进行更深入更细致的实证研究。

参考文献

- [1] 文秋芳,王立非. 英语学习策略理论研究[M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 2004: 76.
- [2] O'MALLEY J, CHAMOT A. Learning strategies in second language acquisition[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 8.
- [3] MASLOW A. Motivation and personality[M]. New York: Harper & Row, 1971: 197.
- [4] ARNOLD J. Affect in language learning [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000: 152.
- [5] 欧阳建平, 张建佳. 大学英语学习者情感策略培训的实证研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2008(2): 45-51.
- [6] 程晓棠, 郑敏. 英语学习策略[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 139.
- [7] VANDERGRIFT L. Facilitating second language listening comprehension: Acquiring successful strategies[J]. ELT Journal, 1999(53): 168-176.
- [8] SCHMITT N. An introduction to applied linguistics[M]. UK: Hodder Education, 2010: 136.
- [9] 高黎, 陈唐艳, 曾洁. 学习策略培训对学习元认知水平影响的历时研究[J]. 外语界, 2012(1): 35-43.
- [10] COHEN A, MACRO E. Language learner strategies: thirty years of research and practice[M]. Oxford: Oxford University Press, 2007: 47.

Metacognitive and Affective Strategy Training in English Listening Practice

PU Qiu-ju

(Foreign Language and Culture Department, North Sichuan Medical College, Nanchong 637000, China)

Abstract: This study investigated 120 college students as participants respectively in the experimental group and the control group for 4 months' embedded comprehensive strategy training to testify the meta-cognitive and affective strategy's role in listening practice. The results showed that the training helped improve students' strategic awareness and their listening competence.

Key words: comprehensive training; metacognitive strategy; affective strategy; listening comprehension

(责任编辑 夏登武)