

# 成人EFL词汇习得策略的实证研究

罗小波

(宁波广播电视大学, 浙江 宁波 315016)

**【摘要】**通过对开放大学非英语专业成人学生为期一年的英语词汇习得策略培训的实验,研究了词汇习得策略培训对非英语专业成人学生词汇学习效果的影响,探索了适合成人学生的词汇训练模式。实验结果显示,词汇习得策略培训对成人学生词汇水平的提高具有显著的效果,同时也能在一定程度上提高学生整体的英语水平。

**【关键词】**词汇习得策略; 词汇量; 开放教育

**【中图分类号】** G723.2

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1672-3724 (2015) 04-0100-04

词汇是构成语言的基本单位,没有词汇,语言也将不复存在。词汇学习是外语学习的基础,词汇量的大小很大程度上牵制着一个人的语言交流能力。外语学习者普遍认为词汇量小是阻碍他们用所学语言与他人交流的原因,因为词汇是他们所要表达和理解的基本信息的载体,因此英语词汇学习效率的改善对英语学习本身的提高有巨大的贡献。为了提高学生的英语水平,合格的词汇习得能够帮助学生扫除听、说、读、写方面遇到的障碍,而且,听、说、读、写能力的提高,很大程度上也依赖于词汇量的增加。

英语词汇学习策略是二语学习策略的一部分。国外对二语学习策略的研究始于上世纪六十年代,学习策略是指学习者为实现学习目标所采用的有意识的想法和行为。O'Malley and Chamot (1990)把学习策略分为元认知策略、认知策略和社会、情感策略。国外对于词汇学习策略的研究在此之后也逐步展开,如Cohen和Apek (1981)的研究表明,建立新旧词汇间的联系能有效提高词汇记忆效率,并且不同水平的学习者适用不同的学习策略。Brown and Perry (1991)具体而深入地调查了三种不同词汇学习策略的使用情况及其有效性。另外,Medani (1989)和Vann and Abraham (1990)比较了二语学习成功者和不成功者在词汇学习策略方面的差异,发现不成功者并不比成功者使用的

策略少。国内有关词汇策略的研究出现稍晚,一些研究者(吴霞、王蔷,1998;王文宇,1998等)调查了在校学生对于英语学习的信念,所使用的策略及学习策略和成绩之间的关系。还有一些研究者(毛亚英,2005;张萍,2001等)研究了不同层次的学生在词汇学习中策略运用的情况,某一种学习策略对词汇学习的作用,词汇策略培训的效果。这些研究的对象主要集中于全日制在校学生及儿童,很少涉及到开放大学教育模式下的成人英语学习者。

成人英语学习者在学习条件和目标上与全日制学生存在很多的不同。成人学习者多是在职学习,面授课学习时间有限,学习形式以自学和远程教学为主,需要较高的自主学习能力,工学矛盾突出;学员职业各异,年龄差距大,原有英语水平不同,认知能力强,而记忆力相对较差,需要记忆的学习内容通常会对他们造成一定的难度。这些成人学习者中非英语专业学生占了大部分,但是由于种种原因,这些学生却是长期以来最被忽视的一类英语学习者。开放大学本科非英语专业大学英语B考试大纲对词汇水平的要求是“应认知3000个单词,并熟练掌握其中1800个单词以及基本搭配”。大纲的要求并不是很高,但由于成人学习者的特殊情况,他们普遍觉得很难达到这个要求,他们觉得英语单词太难记,记了容易忘;记

**【收稿日期】** 2014-10-31

**【基金项目】** 开放教育成人英语词汇学习策略培训的实证研究(NBTU10-14Y),宁波电大教育科学研究课题

**【作者简介】** 罗小波,浙江慈溪人,硕士,讲师,研究方向:英语教育。

住了却不会用,用时又容易出错。总体来说成人学习者的词汇量低,词汇知识的宽度和深度均不高。

尽管电大教师已经意识到词汇教学在外语教学中的重要,但受传统教学模式的影响,对词汇教学内容的认识不够科学和深入,也缺乏相关的词汇教学的研究,所以总认为词汇学习更多是学生自己的责任,没学好就是学生花的时间不足,付出的努力不够。片面的认识就导致了教学方法上的不完善。对教师而言,能不能在教学中通过一定训练和教学方法的改进,提高学生的词汇学习效率呢?带着以上的问题,笔者对成人英语词汇的教学进行了尝试性的实验,选取了开放大学非英语专业的成人学生作为实验对象,以了解词汇策略培训对他们学习效率的提高是否有效。

### 一、研究方法

#### (一) 研究问题及基本假设

鉴于此前的研究未涉及对成人英语学习者进行全面的词汇学习策略培训,所以本研究要回答的基本问题是:词汇学习策略培训能否提高成人学习者的词汇水平?词汇学习策略培训对成人学习者的英语水平是否会产生显著影响?

#### (二) 研究对象及数据收集

本文的研究对象是宁波广播电视大学 12 秋会计专业及行政管理专业的学生,其中会计班是实验班,行政管理班是对照班。实验前,笔者分别对两个班的学生进行了英语词汇水平和英语水平的测试,结果显示两班学生在这两方面均无显著性差异。两班学生使用的教材相同(《开放英语 3》,中央广播电视大学出版社出版),由同一位英语教师授课,课时数相同。唯一不同的是:在实验班教师进行了系统的、显性的词汇学习策略培训,培养学生在学习时有意识地使用词汇学习策略,而对照班仍旧按以往的词汇教学模式进行教学,即只是通过例句等方式给学生介绍单词的意思、用法等等。在词汇策略培训结束后,笔者对两班学生的词汇水平和英语水平再进行测试,并通过社会科学统计软件(SPSS. 20)对数据进行了分析,了解实验班学生在词汇策略培训后与对照班学生有无显著性差异。

#### (三) 培训时所采用的词汇策略

研究者采用了 O'Malley and Chamot (1990) 三大类学习策略,即元认知策略、认知策略及社会、情感策略对学生进行训练。在实验中具体使用的策略如下:

1. 元认知策略:预先计划、自我评估和自我监督等(吴霞、王蕾,1998),在教学中强调学生对自己学习的计划和监控的重要性,要求学生对自己的词汇学习进行计划和监控,按时复习,防

止和减缓遗忘的产生。

2. 认知策略:(1) 构词法策略,使用前缀、词根和后缀及其他构词知识学习词汇,把某些有相同词根的单词一同记忆;(2) 归类策略,将词类按照语义、词根等进行归类;(3) 诵读策略:通过朗读单词,借助音标进行记忆;(4) 上下文策略,在阅读过程中通过上下文信息猜测生词的意思;(5) 关联策略,借助近义词或反义词、新单词与已掌握单词之间的联系进行记忆。

3. 社会、情感策略:在单词学习中教师要求学生形成学习小组协作学习,鼓励学生们多分享好的经验和方法,对于进步较快者给予表扬,对依然遇到学习障碍的学生也进行鼓励,强调他们取得的进步。

#### (四) 研究过程

首先,笔者对两个班的学生进行了词汇水平测试和英语水平测试,以确保实验班和对照班之间在以上两方面不存在明显差别。考虑到要测试学生词汇的广度和深度,词汇测试卷由两部分构成,第一部分只考察学生的词汇量,让学生写出所给单词对应的中文意思;这一部分测试卷采用 Nation (2004) 等设计的测词汇量的分级测试(The Vocabulary Levels Test for Passive Vocabulary),以考察学习者在没有任何语境的情况下认知词汇的能力。考虑到被试的英语程度,测试只包含了 1000、2000、3000 及全国高校网络教育统考大学英语 B 词汇表四个词频级范围内的词汇;第二部分考察词汇用法,即掌握词汇的深度,学生需用所给单词的适当形式填空,所选单词来源同上,考察的单词形式包括名词、动词、形容词、副词等的变形。另外还进行了英语水平的测试,试卷采用大学英语 B 统考水平的试题。

测试完成后就开始了在实验班为期一学年的教学实验,策略培训的方式包括:在课堂上请学生介绍自己在记单词时运用的一些方法,使学生了解到自己在运用哪些策略,提高策略意识,并把好的方法在同学中推广;结合单词学习,教师在课堂上介绍新策略,给出具体的策略名称及理论依据,告诉学生如何有效使用;提供课外单词任务练习使用新策略,并以学习小组的形式进行协作学习,互相交流和督促;在课堂上讨论新策略的使用情况并进行自我评估。在对照班教师在课上仍然采用普通的词汇教学方法,介绍单词的意思和用法,要求学生们课后以自己的方法去学习和记忆单词。

实验结束后,再进行一次词汇水平测试和英语水平测试,采用 SPSS. 20 来分析实验数据。

#### 二、研究结果及讨论

## (一) 英语词汇水平测试结果

生词汇水平的同时,也可以有效提高成人学生的

表1 实验班与对照班英语词汇水平测试结果 T 检验

	班级	人数	平均值	标准差	T 值	P 值
实验前	实验班	47	55.1	17.4	0.658	0.514
	对照班	45	57.3	16.7		
实验后	实验班	47	73.2	16.0	-2.520	0.015
	对照班	45	64.4	18.3		

如表1所示,实验前两班的词汇水平测试平均分都较低,实验班为55.1,对照班为57.3,说明成人学生对词汇的掌握情况的确存在一定的问题。通过SPSS.20中的成对样本T检验显示,实验前两班学生的英语词汇水平不存在显著差异( $P=0.514 > 0.05$ )。但实验后的词汇水平测试结果显示,实验班的平均成绩是73.2,明显高于对照班的64.4,且两班学生词汇水平成绩出现了显著性差异( $P=0.015 < 0.05$ )。这一结果表明在课堂教学中进行显性的词汇学习策略训练,可以丰富学生词汇学习方法,提高学生的词汇学习能力及词汇水平。究其原因,课堂上强调词汇学习策略培训使实验班学生掌握了这些策略的使用方法,在学习新的词汇时,能有意识地去分析新单词音、形、义等方面的具体特点,采用相应的方法去记忆,提高了学生单词学习的效率,同时在培训中跟学生强调适时复习的重要性,要学生使用元认知策略,对自己的词汇学习进行有效的监控、管理和评估,巩固词汇学习的效果。

## (二) 英语水平测试结果

如表2所示,实验前两班学生的英语水平相当,平均分分别为61.5和61.6,不存在显著差异( $P=0.841 > 0.05$ )。实验后再次进行英语水平的测试,发现实验班的英语水平测试成绩的平均值是72.7,比对照班的65.1高了许多,并且通过成对样本T检验显示两组数据存在显著差异( $P=0.027 < 0.05$ )。这表明英语词汇学习策略训练在提高学

英语水平。可能的原因是:词汇学习策略的培训提高了学生学习词汇的能力,由于词汇是一切语言活动的基础,词汇量的增加减少了学生在听、说、读、写、译等考试题型中遇到的障碍,成绩自然有所提高。同时词汇量的增加、词汇学习效率的提高也增强了学生学好英语的信心和兴趣,促进了英语学习的良性循环。比如笔者发现,大部分成人学生的词汇量低,对自己的词汇知识很不自信,看到题目中的生单词就会产生惧怕心理,平时做题很依赖电子词典,一碰到生单词就查,查完又忘,而现在他们学会了通过上下文或单词的词根、词缀来猜测可能的含义,而且发现这样同样也能做对题目,这大大提高了他们对学好英语的信心并提高了做题的正确率。另外,元认知策略的介绍和使用也使学生意识到在学习中要有规划性和自主性,提高了自主学习意识,在其他英语任务的学习中也会积极主动地创设有利的学习环境,寻找和利用有用的学习资源,这样他们的学习成绩自然而然就能有所提高。

## 三、结语

研究表明,在开放大学对非英语专业成人学生开展英语词汇策略培训能有效地提高学生学习和记忆单词的能力,提高学生对英语学习的兴趣和信心,进而提高学生整体的英语水平。电大的成人学生本身英语基础较薄弱,没有形成良好的学习习惯,学习方法积累不足,所以更需要教师在方法和策略上给他们以指导和培训。这不仅

	班级	人数	平均值	标准差	T 值	P 值
实验前	实验班	47	61.5	17.0	0.2027	0.841
	对照班	45	61.6	19.1		
实验后	实验班	47	72.7	16.5	-2.286	.027
	对照班	45	65.1	15.4		

表2 实验班与对照班英语水平测试结果 T 检验

能提高学生的学习成绩, 同时也能消除他们因基础薄弱而产生的焦虑感, 知道英语学习有方法可循, 增强学好英语的信心和动力。而且电大成人学生的学习方式是以自主学习为主, 更需要学生掌握必要的学习策略, 因此在平时的面授辅导中, 辅导教师可以在教学中更侧重学习策略的介绍, 这样能使教学事半功倍。

#### 【参考文献】

- [1] O' Malley J. M. & Chamot A. U. Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [2] Cohen & Aphek. Easifying Second Language Learning [J]. Studies in Second Language Acquisition, 1981 (3): 221-236.
- [3] Brown, T. S. & F. L. Perry. A Comparison of Three Learning Strategies for ESL Vocabulary Acquisition [J]. TESOL Quarterly, 1991, 25 (4): 655-670.
- [4] Medani. Vocabulary Learning Strategies of ' Good ' and ' Poor ' Learners [A]. In P. Meara (eds). Beyond Words [C]. London: CILT, 1989.
- [5] Vann, R. J. & R. G. Abraham. Strategies of Unsuccessful Language Learners [J]. TESOL Quarterly, 1990, 24 (2): 177-197.
- [6] Nation I. S. P. Teaching and learning vocabulary [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2004: 264.
- [7] 吴霞, 王蕾. 非英语专业本科学生词汇学习策略 [J]. 外语教学与研究, 1998 (1): 53-57.
- [8] 王文宇. 观念、策略与英语词汇记忆 [J]. 外语教学与研究, 1998 (1): 47-52.
- [9] 张萍. 硕士研究生基础英语和专业英语词汇学习策略研究 [J]. 外语教学与研究, 2001 (6): 442-449.
- [10] 苗丽霞. 词汇策略与词汇量之关系调查 [J]. 宁波大学学报, 2008 (2): 114-117.

## An Empirical Study on Adult EFL Vocabulary Learning Strategies

LUO Xiaobo

(Ningbo Radio and TV University, Ningbo, Zhejiang 315016)

Abstract: With an one-year empirical study on vocabulary learning strategies training for Non-English Majors in radio and TV university, this article studies the effect of vocabulary learning strategies on adult non-English majors' vocabulary learning, with an attempt to construct an effective training model for these learners. The results show that vocabulary learning strategies training has a significant impact on improving adult students' vocabulary capacity, as well as their overall English ability.

Keywords: Vocabulary learning strategies; Vocabulary quantity; Open education