

# 运用学习档案提高学生英语学习自主性和学习成绩的实证研究

肖武云, 曹群英

(湘南学院 大学英语教学部 湖南 郴州 423000)

**摘要:** 本文介绍了在某高校进行的一项运用学习档案提高学生英语学习自主性和学习成绩的实证研究。研究结果表明, 学习档案融入大学英语教学能有效地提高学生的学习自主性和英语成绩, 在外语教学中具有广泛的应用前景。

**关键词:** 学习档案; 自主学习; 学习成绩; 英语; 提高

**中图分类号:** H319 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5544(2009)05-0073-05

**Abstract:** This paper introduces an empirical study of using portfolio to improve English learner autonomy and language achievement. The results of the study indicate that the college English instruction coupled with portfolio can significantly promote learner autonomy and learner language achievement, which shows its prominent prospect in foreign language teaching.

**Key words:** portfolio; learner autonomy; language achievement; English; promotion

## 1. 引言

自20世纪70年代早期, 外语教学研究的中心已逐渐从教师转向学习者。人们普遍认识到要提高学习效率, 学习者应主动参与到学习过程中去, 并承担更多的学习责任。因此, 提高学习者自主性, 即培养学习者的学习责任心也逐渐成为外语教学界的热门话题。

国外大量的学习者自主性的研究是从各个角度探索学习者自主性的理论背景, 以及如何培养学习者自主性。近几年来, 国内一些学者对自主学习的研究也表现出极大的兴趣。但国内所作的相关研究大多是纯粹理论溯源, 实证性研究较少, 应用学习档案促进学生学习自主性的实证性研究更为少见。而学习档案作为形成性评估的一种工具, 对于学习者的自我计划、监控与评估起着非常重要的作用, 它的功能与自主学习包含的自我计划、监控与评估内容相契合, 对培养学生的自主学习具有非常重要的作用。Gardner和Miller(2002)就曾建议将学习档案作为培养学生学习自主性的理想工具。2004年, 国家教育部颁布了《大学英语教学要求(试行)》明确提出要重视培养大学生英语学习的自主学习, 在《要求》中特别指出“形成性评估特别有利于对学生自主学习的过程进行有效监控”, 而学习档案就是形成性评估的一种工具。本研究试图探讨运用学习档案能否提高学生的英语学习自主性和学习成绩。

## 2. 国内外研究现状

自80年代以来, 自主学习就成为语言教育领域一个重要的课题。对学生自主学习的培养成为了一个无可争议的培养目标。Bound(1988: 17)就认为, 自主学习首先是

一种教育目标。目前, 就这一主题, 人们进行了大量的研究。国外的自主学习研究与几种实施方式紧密相连。一种是自主学习中心, 它通常包括建立某种形式的资源中心, 学习者可以在里面自由学习。对此进行研究的有Esch(1996)、Reinder(2002)等。另外一种则是通过小组协作培养学生的自主学习性, 如Harri和Noyau(1990)、Capener(1996)。也有通过反思(如Richards 1999)、策略训练(如Dam 1995)培养学习者的自主学习能力的。还有人应用计算机进行辅助教学培养学生的自主学习性进行了研究, 如Schwienhorst(1997)等。

国内的许多研究者在基于西方的文献理论基础上从理论方面探讨了自主学习的重要性和自主学习的培养。一些教师报道了大学外语教育领域培养学生自主学习的必要性和重要性(解芳 2002; 魏玉燕 2002); 一些人强调在成人教育中培养学生的自主学习性(张冀生 2002)。肖巧云(2000)则阐述了建立自主学习培养框架的方法。还有些研究者就在中国情况下教师在自主学习中的作用表达了他们的观点(华维芬 2001; 谭红 2001)。一些语言教育者试图找寻自主学习与相关因素的关系, 杨瑛和蒋静仪(2001)从语言意识的角度分析自主学习, 韩光(2003)建议培养自主学习通过课堂的交互学习。最近一项关于自主学习的调查(徐锦芬、彭仁忠、吴卫平 2004)表明中国大学生的自主学习水平总体上很弱, 在英语课堂上有必要提高学生的自主学习性。而兰昌勤、曾洁(2004)认为, 自主学习本身所包含的社会性和可移植性, 以及学习者追求个性发展的共性和自我实现的潜能等因素都决定了在中国培养外语学习自主性是完全可行的。还有一些研究者开展了一些课堂上的自主学习实验研究, 彭金定(2002)证实他的多维互动的教学模式能培养学生的自主学习; 王笃

勤 (2002) 建立了通过策略训练培养自主学习的模式; 庞维国 (2003) 和王笃勤 (2002) 探讨了自主学习与语言水平的关系并得到了肯定的结果。

而学习档案这种评估工具, 作为展示学生努力、进步、成绩和自我反思在语言教学中一直用在作文教学中, 后来发展到阅读教学、口语教学、教师培训中 (Farr & Tone 1994, Spence & Theriot 1999), 同时英语教师也对应用学习档案来评估和提高学生的学习 (Fradd & Hudson 1995, Murphy 1997)。总之, 目前利用学习档案培养学生的自主性和提高学生的学习成绩的实证研究还未见到。

### 3. 实验研究

#### 3.1 研究对象

选取某高校 2006 级两班 60 名学生作为研究对象, 平均年龄为 19 岁, 实验班和对照班各 30 名学生, 实验班为物理专业, 对照班为电子信息专业, 实验班和对照班的高考成绩分别为 93.60 分和 94.70 分, 统计分析表明两班成绩上无显著差异 ( $t = -0.330 < 2.009$ ,  $P = 0.744 > 0.05$ )。为避免一些干扰因素, 两班均未告知进行试验。两班都在基于同样的教学环境下进行同样教材的大学英语教学。教学内容和课外作业相同。实验班融入学习档案进行大学英语学习, 而对照班只是进行日常教学。实验班每个学生建立自己的学习档案。

#### 3.2 研究假设

1) 运用学习档案能提高学生的英语学习自主性; 2) 运用学习档案能提高学生的学习成绩。为验证以上假设, 我们进行了一年两个学期总共 180 学时的大学英语教学。

#### 3.3 实验安排

##### 3.3.1 第一学期

对试验班学生进行语言学习问卷调查以帮助他们找出自己的长处和短处, 反思自我学习情况, 同时进行了语言测试。老师对学生讲解了准备学习档案的原则, 在这一学期, 学习档案融入到英语的学习当中, 进行了诸如确立学习目标、制定学习计划、监控进步和理解学习风格之类的活动。中期对学习档案进行反思和与同学共同分享学习档案活动。最后, 在学期结束, 进行英语的听力和阅读的测试、学习档案展示与评估。具体计划如下:

1) 第 1 个月: 确立使用学习档案的目标, 使其目标与教学目标一致; 将学习档案融入到课堂活动和学生的任务与作业之中; 2) 第 2 个月: 给学生介绍使用学习档案的原则; 3) 第 3—5 个月: 将学习档案融入到课堂教学, 记录学生的进步与表现。4) 第 4 个月: 安排学生进行中期学习档案展示和学生的自我反思, 允许学生相互观看学习档案以帮助学习者理解什么是好的语言学习档案; 5) 第 6 个月: 给学生留出时间进行学期末学习档案陈述和自我评估与同伴评估。

#### 3.3.2 第二学期

在这一学期中, 将关于学生学习进步的信息和课堂表现纪录了下来, 在期末进行学生的英语水平测试和档案评估。具体计划如下:

1) 第 7—10 个月: 根据课程计划进行学习档案评估和传统测试; 2) 第 11 个月: 进行期末学习档案陈述和自我评估及同学评估; 3) 第 11 个月: 进行英语水平测试。

#### 3.4 数据收集与分析

数据包括两个部分, 一是学生英语自主学习量表测试的成绩, 该量表由作者参考庞维国 (2003) 文秋芳 (1996) Howitz (1987), O'Malley 和 Chamot (1990), Nunan (1995) 及 Oxford (1990) 编制而成。它由 84 个题目组成, 包括 6 个方面的内容——动机、学习内容、环境、自我评估、学习过程、计划与结果。量表采用李克特五分制, 1=一点也不像我; 2=基本不像我; 3=有点像我; 4=基本像我; 5=很像我。量表的可靠性分析表明该量表可靠性系数为 0.8886 大于可靠性系数 0.85 表明该量表可靠性强。二是学生英语水平测试成绩。我们在训练结束采用了 2003 年 6 月进行的大学英语四级考试试卷对学生的英语学习水平进行了测试。采用已考过的四级测试卷主要是因为其信度和效度可靠, 同时也是为了测试的公正性。

SPSS12.0 用来分析这些数据。如果  $t$  大于 2.000 和  $P$  小于 0.05 则表示一种显著性。在训练前后, 实验班和对照班都进行了自主学习量表的测试, 训练结束进行了英语水平的测试。

#### 3.5 学习档案评估的实施

整个学习档案评估过程由以下几个部分因素和程序组成:

1) 需求分析。在第一次课, 进行一次非正式的需求分析, 同时进行一些调查, 了解学生的学习目标、学习能力和学习偏好。依靠这些信息, 老师和学生区分和列举具体的学习目标、相关的学习活动和学习计划安排。2) 介绍。在第一堂课, 老师应该介绍学习档案的概念, 引导学生对使用学习档案作为一种评估工具和反思工具的注意。学生被告知, 他们的学习过程应该通过学习档案纪录他们的学习过程及如何将学习档案融入到他们的英语学习当中。同时关于使用学习档案的以下几个内容要明确告知学生: 使用学习档案的目标、基本原则和学习档案的内容。3) 注解。学生要承担纪录他们自己学习活动的责任。要求他们每周至少放置一件能体现他们学习成果的作品。作品要进行注解, 要求标示该作品的日期和对该作品的反思。4) 定期反思学习情况。学生要求每两周对自己所取得的进步进行简要的反思。5) 学习档案会议。每个学期举行三次学习档案会议, 引导学生讨论学生的学习进步。然后要求学生对自己的学习计划进行调整。6) 展示。学生在课堂上展示他们的学习档案并介绍自己的学习档案, 与他人讨论和分享自己的学习档案。7) 反馈。老师

观看他们的学习档案,并保留学生的学习档案一些时间,反思自己的教学与评估技能,并给予学生反馈。学生继续使用学习档案进行对进步的自我监控。

档案评估过程自其发展和应用以来就一直没有固定过,处于不断的变化中。因此,老师运用档案评估监控教学和评估时要对学习档案或教学在必要的时候做出适当的调整,学生利用档案评估来监控学习档案和自己的学习也要寻求调整与变化。

4 结果

4.1 学习档案融入大学英语教学提高了学生的学习自主性

在试验前和试验后我们对实验班和对照班进行了自主学习水平测试,并进行了配对样本统计,结果如表 1。

表 1 实验班和对照班学生自主学习水平前测和后测配对样本统计分析

		Mean	N	Std. Deviation	Std. ErrorMean
前测	试验班	170.9333	30	23.63068	4.31435
	对照班	173.3333	30	21.30458	3.88967
后测	试验班	205.3000	30	11.09567	2.02578
	对照班	173.7667	30	23.45161	4.28166

从表 1 可以看出,实验班和对照班的自主学习水平的前测平均分分别为 170.9333 和 173.3333,标准差分别为 23.63068 和 21.30458,两班之间的自主学习水平差异不明显,对照班比实验班稍微好些。在后测中,实验班和对照班的自主学习水平平均分为 205.3000 和 173.7667,标准差分别为 11.09567 和 23.45161,差异明显。实验班从前测的 170.9333 上升到后测的 205.3000,提高明显,而对照班从前测的 173.3333 上升到后测的 173.7667,提高不明显。实验班的标准差从试验前的 23.63068 到试验后的 11.09567,说明实验班学生自主学习水平的两极分化在缩小,而在对照班标准差从试验前的 21.30458 到试验后的 23.45161,几乎保持不变,在一定程度上而言,两级分化有扩大的趋势。同时我们使用配对样本测试探求实验班和对照班之间的差异及其实验前后它们内在的差异。检测结果如表 2。

表 2 实验班和对照班前测和后测自主学习配对样本检验

Sig. (2-tailed)		Paired Differences				t	df
		Mean	Std. Deviation	Std. ErrorMean			
Pair 1	前测—后测	34.3667	26.42685	4.82486	7.123	29	.000
Pair 2	前测—后测	.4333	26.99385	10.5130	.088	29	.931

从表 2 可以看出,实验班实验前和试验后自主学习水平差异明显,t 值为 7.123 大于 2.000,P 值为 0.000 小于

0.05,而在对照班 t 值为 0.088 小于 2.000,P 值为 0.931 大于 0.05。以上表明融入学习档案的大学英语教学效果明显,能有效地提高学生的自主学习水平。

4.2 学习档案融入大学英语教学提高了学生的学习成绩

在经过一年的学习档案融入大学英语教学试验之后,我们采用了 2003 年 6 月举行过四级测试题对实验班和对照班学生进行了测试,对主观题的批阅我们采取三个老师阅卷取平均分的手段,以减少人为的因素对成绩的影响。描述性的统计结果如表 3。

表 3 试验后实验班和对照班语言成绩的描述性统计

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
EC	30	54.00	90.00	70.9000	8.91860
CC	30	40.00	80.00	60.4333	10.12230
Valid N (listwise)	30				

统计表明实验班的平均分为 70.900,标准差为 8.91860,对照班的平均分 60.4333,标准差为 10.12230,实验班的最低分为 54,而对照班的最低分为 40,实验班的最高分为 90,对照班的最高分为 80,实验班和对照班的差异明显,为了检测两个班之间的成绩是否存在差异性,我们采用了 SPSS 进行了配对 t 检验,检测结果如下表 4。

表 4 实验班和对照班语言成绩的配对 t 检验

		Paired Differences			t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. ErrorMean			
Pair 1	EC-CC	10.4667	12.93947	2.36241	4.430	29	.000

配对 t 检验显示实验班和对照班成绩存在明显差异,t 值为 4.430 大于 2.000,P 值为 0.000 小于 0.05,因此,试验后实验班和对照班成绩差异具有统计意义,学习档案融入大学英语教学有效地提高了学生的学习成绩。

5 讨论

上述结果可以得出以下结论:在大学英语教学中融入学习档案能有效促进学生的自主学习,提高学生的英语水平。我们认为有以下原因。

5.1 促进学生获得成就感

应用合适的评估工具——学习档案,老师能同时了解学生的长处及采用合适的教学技能来支持和鼓励他们成为终生学习者。在英语学习中,许多学生认为学习英语很难并对英语不感兴趣,甚至有些人放弃学习英语。其中的一个主要原因就是他们花了很多时间学习英语却发现不了自己的进步,看不到自己的成就。而在大学英语学习中融入学习档案能使管理自己的学习,获得自我评估的技能。在实验中,每星期的监控安排和对计划的反思与调节能使计划有效地落实,学生实实在在能看到

自己的成就,渴求成功是人类的基本动机之一,世界上没有什么东西比成功更能增加满足的感觉,也没有什么东西比成功更能鼓起进一步追求成功的努力,学生的学习档案袋中包含学生自己每周的突出成绩,这样学生的成就感得到满足,学生学习的动力得到增强,学生学习英语的动机也得到了激发,学生因此获得了学习英语的信心。

### 5.2 促进学生的元认知技能的提高

通过不同评估策略的实施,学生的元认知技能得到了加强。元认知涉及学生如何检测他们的思维过程 and 意识他们的学习行为和方式。而元认知是培养学生自主学习的关键(王笃勤 2002),当学生发挥自己的元认知技能的时候,学生就能意识自己的学习进展和理解自己的学习风格和学习模式。为了能看到一段时间以来的进步,学生通过自我反思学会分析自己的学习模式和学习进展。这就不可避免地提高其元认知技能,即认知的认知。

### 5.3 促进学生承担自己的学习责任

教育的最终目标不是简单的获取知识。通过学生对新知识的不断使用,学生会不断地对自己的学习过程的理解。这就给终生学习奠定了很好的基础。通过应用学习档案进行学习,学生能意识到自己的学习过程,这就提升了他们自我监控、自我调节和自我评估的能力。他们不再只是学会了老师教给他们的内容,他们成为了对他们自己学习负责的学习者,他们知道自己掌握了什么,什么还没有掌握,和如何进行有效的学习。他们成为了自己学习过程的主人。

### 5.4 帮助学生获得了持久性的学习策略

要保持良好的英语学习动机,学生必须有良好的持久性的学习策略,应用学习档案进行大学英语学习使学生学会了自我管理、自我监控和自我评价,同时学会了有效学习,获得了持久性的学习策略。

## 6 结论

本研究以自主学习理论和形成性评估理论为理论基础,进行了为期一年的教学实验,试验结果表明实验班和对照班之间学生自主水平和学习成绩差异显著( $t > 2.000$ ,  $P < 0.05$ ),实验班学生明显优于对照班学生,学习档案融入大学英语提高了学生的自主学习水平和学习成绩,学生学会了自我计划、自我监控和自我评估,能清楚地认识自己的学习过程,学习档案融入大学英语教学能使学生对自己的英语学习负责。

\* 本文作者感谢黄振定教授的悉心指导。

## 参考文献

- [1] Boud D. Developing Student Autonomy in Learning [M]. London: Kogan Page 1988
- [2] Carpenter C. Peer teaching: A new approach to advanced level language teaching [A]. In E. Broadly & M-M. Kenning (eds), Promoting Learner Autonomy in University Language Teaching [C]. London:

- Association for French Language Study/CILT 1996: 23-38
- [3] Dap L. Learner Autonomy: From Theory to Classroom Practice [M]. Dublin: Authentik 1995
- [4] Esch E. Promoting learner autonomy: Criteria for the selection of appropriate methods [A]. In R. Pemberton et al (eds), Taking Control: Autonomy in Language Learning [C]. Hong Kong: Hong Kong University Press 1996: 35-48
- [5] Fair L. and Tong B. Portfolio and Performance Assessment [M]. Toronto: Harcourt Brace and Co 1994
- [6] Fradd Sandra and Sarah Hudson. Alternative assessment: A process that promotes collaboration and reflection [J]. TESOL Journal 1995: 5 (1): 5
- [7] Gardner D. & Miller L. Establishing Self-Access from Theory to Practice [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press 2002
- [8] Harris V. & Novau G. Collaborative learning: Taking the first steps [A]. In J. Gathercole (ed), Autonomy in Language Learning [C]. London: Centre for Information on Language Teaching 1990: 55-64
- [9] Howitz Elaine K. Surveying student beliefs about language learning [A]. In Anita L. Wenden (ed), Learner Strategies in Language Learning [C]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall 1987: 119-129
- [10] Murphy Sandra M. Who should taste the soup and when? Designing portfolio assessment programs to enhance learning [J]. Clearing House 1997: 71(2): 81-84
- [11] Nunan D. Closing the gap between learning and instruction [J]. TESOL Quarterly 1995: 29(2): 133
- [12] O'Malley J. & Chamot A. Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press 1990
- [13] Oxford R. L. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know [M]. NY: Newbury House 1990
- [14] Reinders H. Self-Access Centres: Flexible Delivery for Autonomous Language Learning [R]. Public Lecture Presented at the University of Auckland, New Zealand 2002
- [15] Richards H. Learners' perceptions of learning gains in self-access [D]. Unpublished MA thesis, Wellington: Victoria University Wellington 1999
- [16] Schwenhorst K. Thee Third Place—Virtual Reality Applications for Second Language Learning [R]. Paper presented at the Euro CALL, Dublin 1997
- [17] Spence Sam L. and Billie Theriot. Portfolios in progress: Reevaluating assessment [J]. Research and Teaching in Developmental Education 1999: 15(2): 27-34
- [18] 韩光. 学生自主学习与课堂互动教学 [J]. 教育探索, 2003(1): 79-80
- [19] 华维芬. 试论外语教师在自主学习模式中的定位 [J]. 外语研究, 2001(3): 76-79
- [20] 兰昌勤, 曾洁. 对培养我国外语学习者学习自主性的思考 [J]. 外语界, 2004(4): 58-62
- [21] 彭金定. 大学英语教学中的“学习者自主”问题研究 [J]. 外语界, 2002(3): 15-19
- [22] 庞维国. 自主学习——学与教的原理和策略 [M]. 上海: 华东师范大学出版社 2003

(下转第 89 页)

与欲望的陵墓,我现在把它交给你,你靠了它,很容易掌握证明所有人类经验都是谬误的 reductio absurdum 这些人类的所有经验对你祖父或曾祖父不见得有用,对你个人也未必有用。我把表给你,不是要让你记住时间,而是让你可以偶尔忘掉时间,不把心力全部用在征服时间上面。因为时间反正是征服不了的,……。甚至根本没有人跟时间较量过。这个战场不过向人显示了他自己的愚蠢与失望,而胜利,也仅仅是哲人与傻子的一种幻想而已。”(福克纳 2004: 84)

昆丁摆脱不了时间,就如同他摆脱不了自己的影子一样。对他来说,“时间意味着变化和死亡”(Matthews 1991: 53)正是有了时间,才有了成熟和变化,也正是时间威胁着昆丁幼年时与妹妹的亲密关系,也正是因为时间的变化,康普生家族才由兴盛走向了衰败,南方也才被北方打败。

四、结束语

综上所述,作为修辞手段的重复是一种文学创作艺术,是一种哲学思想。在日常生活中被普遍认为啰嗦、累赘、多余、词汇贫乏,并因此而被嗤之以鼻的重复,在经过艺术化的处理,即经过说话人有意识的重复后便起到加强语气、阐明观点、深化语意、强化主题的效果,并产生独特的艺术效果,具有特有的审美价值,给人以美的享受。《喧哗与骚动》中诸如“火”、“镜子”和“影子”等名词的反复出现,凸现了小说中不同人物所关注的焦点和内容,强化了小说的主题。正如 Vickery在评论昆丁这一章时所说的:“贯穿昆丁这一章不断出现的一些词语既强化了情感,同时也强化了主题思想。”(Vickery1983: 40)

\* 本文从写作到最后定稿得到秦秀白教授的悉心指导。在此表示衷心的感谢。

注释:  
① Lawrance Thompson在其“Mirror Analogues in The Sound and the Fury”一文中详细讨论了镜子的意象,参见 William Faulkner: Three Decades of Criticism, Frederick J Hoffman and Olga W. Vickery (eds.), Michigan State University Press, 1960, 211-225.  
② 柯林斯 (Collins)的统计是 45次,康利 (Conley)的统计为 53次。参见 Ware, Cheryl Lynn, The Foal Character as Technique in the Novels of William Faulkner, Ph.D Diss., Texas A & M University, 1983, p. 81

参考文献

[1] Bleikasten, Ande, The Most Splendid Failure: Faulkner's The Sound and the Fury [M]. Bloomington: Indiana UP, 1976  
[2] Matthews, John T. The Sound and the Fury: Faulkner and the Lost Cause [M]. Boston: Twayne, 1991  
[3] Miller, J. Hillis. Fiction and Repetition [M]. Oxford: Basil Blackwell, 1982  
[4] Thompson, Lawrance. Mirror analogues in The Sound and the Fury [A]. In Frederick J. Hoffman and Olga W. Vickery (eds.), William Faulkner: Three Decades of Criticism [C]. Michigan State University Press, 1960, 211-225.  
[5] Vickery, Olga W. Worlds in counterpoint [A]. In Michael Cowan (ed.), Twentieth-Century Interpretations of The Sound and the Fury [C]. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1968  
[6] Ware, Cheryl Lynn. The Foal Character as Technique in the Novels of William Faulkner [D]. Ph.D Diss., Texas A & M University, 1983  
[7] 威廉·福克纳. 李文俊, 译. 喧哗与骚动 [M]. 上海: 上海译文出版社, 2004.  
[8] 胡壮麟. 语篇的衔接与连贯 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000

作者简介: 刘海波, 华南理工大学外国语学院院长, 教授, 博士, 硕士生导师, 主要从事美国现当代文学研究和英语教育研究。

收稿日期 2008-12-29  
责任编辑 薛旭辉

(上接第 76 页)

[23] 谭红. 浅谈大学生英语自主学习中教师的角色 [J]. 四川外语学院学报, 2001(3): 104-105  
[24] 文秋芳. 英语学习策略论 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1996  
[25] 王笃勤. 大学英语自主学习能力的培养 [J]. 外语界, 2002(5): 17-23  
[26] 魏玉燕. 促进学习者自主性: 外语教学新概念 [J]. 外语界, 2002(3): 8-14  
[27] 肖飞. 学习自主性及如何培养语言学习自主性 [J]. 外语界, 2002(6): 24-27  
[28] 肖巧云. 基于建构主义理论的自主学习设计 [J]. 教育导刊, 2000(8-9): 22-23  
[29] 解芳. 自主学习对高校外语教学的意义 [J]. 宁夏大学学报 (人文社会科学版), 2002(1): 122-124  
[30] 徐锦芬, 彭仁忠, 吴卫平. 非英语专业大学生自主性英语学习能力调查与分析 [J]. 外语教学与研究, 2004(1): 64-68

[31] 杨瑛, 蒋静仪. 语言知觉与自主学习 [J]. 外语界, 2001(4): 62-66  
[32] 张翼生. 当代远程教育主流模式比较研究 [J/O]. <http://www.ccwv.com.cn/glym/jsc/>, 2002  
[33] 中华人民共和国教育部. 大学英语课程教学要求 (试行) [S]. 2004

基金项目: 湖南省 2009 年教改项目“应用学习档案促进学生英语学习自主性的教学模式研究”

作者简介: 肖武云, 湘南学院大学英语教学部副教授, 硕士, 主要从事应用语言学和认知语言学研究。

曹群英, 湘南学院大学英语教学部副教授, 硕士, 主要从事应用语言学和认知语言学研究。

收稿日期 2008-12-12  
责任编辑 秦岭