自主性语言学习培训在大学英语听力教学中的研究与实践

天津音乐学院基础课部 秦贵宝 天津外国语学院英语系 李冰芷

[摘 要]本文探索将自主语言学习(SALL)融入大学英语听力教学中的有效途径。本研究中,学生分为对照组和实验组,接受为期一个学期的教学实验。通过定量分析,研究结果表明,自主语言学习能更有效促进学生英语听力能力。实验组在确定学习目标和计划、动机信念性、听力学习策略、自我监控、自我评估等方面比对照组都高,英语听力成绩更好。最后,基于本研究的成功与不足,总结经验教训。

[关键词]自主性语言学习 听力 培训

1 引言

培养学生学习过程中的自主能力(autonomy) 是当今教育理论研究的热点。据此,不同专家提出不同的培训方法,如自我定向学习(self = directed learning),自我调节学习(self = regulated learning),自我指导(self = instruction) 和自主学习(self = access learning) 等等(Gardner $D \cdot 2002 : 8$)。虽然在自主学习的界定问题上专家学者们存在分歧,并且迄今没有关于自

主学习的统一定义,但齐拉曼归纳出的自主学习的三个共有特征对我们理解和把握自主学习具有重要作用。(1)强调元认知、动机和行为等方面的自我调节策略的运用;(2)强调自主学习是一种自我定向的反馈循环过程,认为自主学习者能够监控自己的学习方法或策略的效果,并根据这些反馈反复调整自己的学习活动;(3)强调自主学习者知道何时、如何使用某些特定的学习策略,或者作出合适的反应(Zimmerman, 1989)。

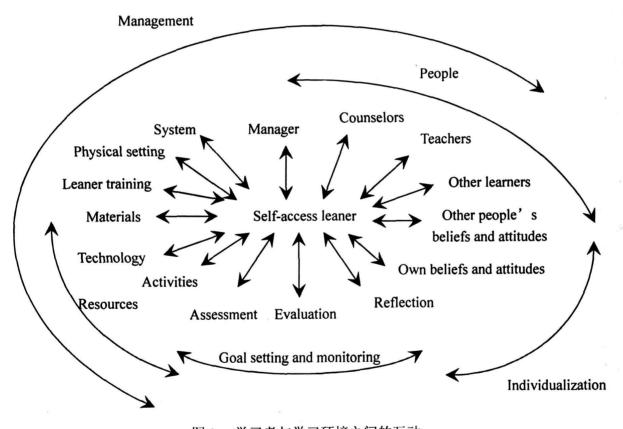


图 1: 学习者与学习环境之间的互动

在外语学习理论研究领域,学习中的自主性也引起学者们的关注。针对外语教学,(2002)提出了自主语言学习(self-access language learning)即 SALL。加德纳(Gardner)强调 SALL是一种学习语言的方法而不是教授语言的方法。这就凸现了在语言学习中学习者的中心地位。SALL包括许多要素:(1)语言学习的输入来源,这包括学习资料、真实的语言、活动、各种媒介等等;(2)人,这包括教师、学习者和学习同伴等;(3)管理,这包括学习过程的组织、监控、协调、决策等;(4)系统,

即使整个SALL 中的对学习者的辅助功能得到最好的发挥;(5)个性,即承认学习者各自不同,在学习风格、学习策略、学习的时间、地点、语言水平、学习的内容及努力程度方面都不相同;(6)学习需求分析,这要求确定学习目标并帮助学习者制定学习计划;(7)学习者回顾,学习者回顾自己的语言能力、语言学习中的进步程度、SALL 对个人的适应性及学习目标的设定;(8)建议,对学习能力、学习方法、学习计划提出建议;(9)学习者培训,提高学习者对SALL 的理解、尝试不同的方法和提高学习的

效果;(10) 其它人员的培训,提高对SALL 的理解并提高辅助工作的效果;(11) 评估,这包括自我评估、互相评估、外部评估三类评估和自我监控、纠正偏差、评价SALL 三种评估的目的;(12) 评价,这包括评定SALL 模式是否适合自己以及对老师或管理者提供关于SALL 的反馈;(13) 学习材料的更新,提供因材施教的材料和提高学习的机会。所有这些因素构成了自主学习的环境,每个学习者与自己所处的环境相互作用,形成自己独特的学习过程。这个过程加德纳用图表形式的表现如上。

SALL 具有非常大的灵活性,既适合大规模的教学也适合小规模的授课,既适合课堂教学又适合其它形式。大量试验已经证明SALL 在外语学习中的有效性。本研究尝试将SALL 融入具体的英语听力课程中,调查SALL 对英语听力学习的影响结果并探索把SALL 和英语听力相结合的具体的学习策略。

听力是大学生英语学习中普遍存在的薄弱环节。许多同学都反映能够看懂文章但不能够听出来。这说明传统的听力教学中,以教师为中心的模式教学效果不够理想。如今虽然许多高校都配备的多媒体设备,但本质上,在语言试验室教师放录音带或录像,教师有重点的讲解,学生被动的接受这种局面并没有得到改善。而且,对非英语专业学生而言,英语听力课时少,仅仅上课很多时间的输入不符合听力要求大量语言输入的本质。此外,以教师为中心的听力教学法忽视了学生的个性。不同水平,不同爱好的学生都只能被动的接受统一的知识。而SALL强调培养学生的自主性,发挥学生的能动性,注重学生不同的个性,使学生处于语言学习的中心,这能够有效地解决传统教学法中存在的问题。

2 基于SALL 的大学英语听力培训和调查

2.1 培训和调查对象

参加本次培训和调查的同学是天津音乐学院非英语专业一年级的2个自然班,共67名大学生。一个班级33人,为对照组,另一个班级34人,为试验组。选取大一学生作为培训调查对象是基于这样的假设:他们多数还没摆脱中学阶段传统式的以老师为中心的教学影响,自主学习能力还比较差。两个班级的同学在入学后进行英语听力能力测试,满分100分。试验结果证明2个班级在听力水平上没有明显的差异。

2.2 培训过程和调查

两个班级的学生自入学开始接受为期一个学期的试验。两

个班级由一位教师任课,周课时相同。对照组在课堂采用传统的 教学法,教师放音,讲解,考核,按照教学进度授课。实验组教学 过程中,要求每位学生制定一份对于自己而言切实可行的学习 计划,填写在统一印发的学习日志中。学生先根据自己的英语水 平初步制定一份为期一学期的听力学习计划。在学习过程中每 周也制定一份周学习计划。整个学期的计划可以根据周计划的 改动而有所变动。学生要求根据自己实际情况填写每天的学习 日志。在日志中可先填写每日的学习计划,再记录实际完成情 况、花费的学习时间、学习中遇到的问题和困难、感受等。每周做 一次学习小结,实验组同学除了使用和对照班相同的教材,教师 为学生提供了不同水平、不同种类的听力材料,并鼓励学生自己 主动寻找适合自己的水平的,自己感兴趣的资料,教师鼓励学生 之间和师生之间多交流。建立一个班级公共的邮箱,帮助学生之 间和师生之间及时了解沟通。学生成立学习小组,教师布置小组 任务,要求每组对规定获取的信息作口头或书面的汇报。分配组 员时,注意不同语言水平的混合搭配。每个小组定期交流经验, 互相监督。教师不定期的抽查各个小组的学习情况。课堂上,教 师不定期的作关于如何制定学习计划,如何自我管理的讲座。每 次上课,请一个学习小组上课就本单元内容作陈述 (presentation),每堂课要求学生预习,然后就本节课的听力内 容讨论难点、重点、听力技巧和自己学习心得。教师在最后做小 结。整个学期进行三次单元测验,教师在课下不定期对学生进行 访谈,从自我效能感、学生的动机、认知策略的运用和自我调节 等关键环节了解学生的情况,给学生帮助,并根据学生的反馈适 当调节教学的进度,改进某些环节。

学期末,期末考试两个班级参加同一份试卷的考试。并且全部接受英语听力自主学习能力问卷调查。问卷根据加德纳的自主学习要素,奥克斯弗(oxford)的学习策略调查表(SILL),庞维国的自主学习能力自我评价表和李秀萍的自主学习能力调查表改编。问卷共涉及学习者自主性的4个方面。问卷计分采用Likert 五级计分制,即要求被调查人员在一个五级刻度表上选择与自己实际情况最接近的选项,如1为完全或几乎完全不符合我的情况;5为完全或几乎完全符合我的情况。因此,分数越高,越说明自主学习能力强。

2.3 数据分析

2.3.1 两个班级的听力成绩分析

表 1 对照组和实验组前测和后测成绩

班级	前	测	后测		
	M (平均分)	SD(标准差)	M (平均分)	SD(标准差)	
对照组	65.91	7.97	64.91	7.58	
实验组	66.18	7.21	68.27	9.19	

从表 1 可看出,前测中,两个班级平均分数分别为 65.91 分和 66.18 分,差距不大。而经过1 个学期的实验,实验组成绩(68.27) 要好于对照组(64.91)。 这说明自主听力学习能够有效的提高学生英语听力能力。但是试验班成绩在后测中,标准差的数值

增大,从7.21到9.19,这说明试验组学生适应新的教学法的程度不同,有的学生取得了更好的成绩,有的学生相对要差,学生的两极分化程度比以前明显。

2.3.2 学生问券调查分析

表2 确定学习目标和计划

项目	分项目	对照组(³³ 人)		实验组(³⁴ 人)	
		M(平均分)	SD(标准差)	M(平均分)	SD(标准差)
1 确定学习 目标和计划	1	2.19	0.85	4.03	1.03
	2	2.34	1.04	4.07	1.03
	3	2.78	1.29	3.91	1.08

从表 2 可以看出,第 1 项(确定长期目标)、第 2 项(确定短期目标)和第 3 项(规划目己的学习时间)实验班得分都比对照组

高。这说明实验组在经过培训后,较对照组的同学目标更明确, 更有计划性。实验组的3 项成绩都在4 分左右,说明学生普遍能 确定自己的学习目标和计划,在确定长期目标、短期目标和规划 自己的学习时间方面都做的很好。而对照班同学3项得分都小

于3分,在这方面意识较差。

表3 动机信念性

项目	分项目	对照组(³³ 人)		实验组(34人)	
		M(平均分)	SD(标准差)	M(平均分)	SD(标准差)
2 动机 信念性	4	3.02	0.91	3.52	1.22
	5	3.19	0.95	3.74	1.19
	6	2.91	1.02	3.47	1.16

从表3可以看出,第4项(同班上其他同学相比我希望学习 更好),第5项(我喜欢有些难度的学习内容,这样我可以学到新 东西)和第6项(即使考试成绩差,我也试图从自己做错的题目

中学到东西),实验班的同学的分数虽然比对照班的高,但分数 差距并不明显。这说明,本次自主能力培训能够促进学生的动机 与信念,但效果不够显著。教师在以后的教学中,应

表4 听力学习策略

项目	分项目	对照组(33人)		实验组(³⁴ 人)	
		M(平均分)	SD(标准差)	M(平均分)	SD(标准差)
3 听力学习 策略	7	3.56	1.34	3.64	1.03
	8	3.63	1.18	3.97	0.97
	9	3.66	1.23	3.97	0.92

表4显示实验班在学生听力策略方面,第7项(听力中遇到 不熟悉的单词我会去猜)和第8项(用笔记弥补自己听力中记忆 问题) 和第9 项都略高于实验班。这说明传统教学和自主性教学 都帮助学生掌握听力中诸如猜词、辨音等策略。但自主性教学效 果更好。

表5 自我监控

项目	分项目	对照组(33人)		实验组(³⁴ 人)	
		M(平均分)	SD(标准差)	M(平均分)	SD(标准差)
4 自我监控	10	3.55	0.97	4.02	1.01
	11	3.16	1.12	4.00	0.72
	12	2.71	0.98	3.91	0.81

表5中,实验组学生在第10项(控制学习时间及进度)第11 项(课前预习,课后小结)和第12项(合作学习,纠正错误)自我 监控的这3个方面能力都很好,较对照组能力提高较多。特别是 第12项,说明本自主学习模式能激发学生互学互助。而传统式 教学在这方面很不足。特别是在合作学习方面,得分只有2.71 分。

表6 自我评估

项目	分项目	对照组(33人)		实验组(³⁴ 人)	
		M(平均分)	SD(标准差)	M(平均分)	SD(标准差)
5 自我评估	13	3.21	1.37	3.62	0.97
	14	3.00	1.39	3.74	1.07
	15	3.06	0.97	3.68	1.05

表6显示学生自我评估能力方面,实验班在第13项(为了确 保自己弄明白所学内容,我会提问自己),第14项(反思学习中 的不足)和第15项(定期复习和检查都优于对照班)方面分数都 高于对照班。说明,本自主能力教学能有效的提高学生自我监 督、自查的能力。

3 结论与经验

本研究把SALL融入英语听力教学,结果证明SALL能够 提高学生的学习的信念, 更加有效的掌握听力策略, 提高学生 的自我监控能力和自我评估能力。这种整体上自主学习能力的 提高使学生取得较好的学习效果。在探索融合的过程中,得到如

(1) SALL 要求教师要转变传统的角色意识,以学生为中心 组织教学。这使教师加大了工作量,除了担当传统的授课者的任 务,还要成为指导者、帮助者、管理者、组织者、监督者。以学生为 中心,不是完全都由学生决定,教师要指导学生搭建适合自己的 学习框架,选择适合自己的听力材料和学习方法。其次,教师要 传授给学生听力学习策略,如着重背景知识,学习发音技巧,上 下文猜测等,教师还要教给学生如何自我计划,自我管理、自我 评价等元认知策略。教师要帮助学生解决学习中的困难。师生交 流,及时沟通。整个学习过程中,教师既要把学习的主动权下放 给学生,又要在整个教学中因势利导,以免由于学生经验不足或nic

者自控力差而出现大的纰漏。教师要设计组织教学活动,监督学 生完成学习任务的情况。总之,在自主听力教学中,教师要承担 更多样也更重的任务,这也是对教师工作的一个挑战。

- (2) 鼓励学生提高学生的自我效能, 肯定自我内在的价值。 学习的过程也是学生情感高投入的过程。鼓励学生,提高学生的 自信心是直接推动学生学习的心理动因。自主听力学习中,强调 重视学生的个性,发挥学生的自主能动性。这一方面提高了学生 的学习兴趣,减少他们被动接受知识的依赖心理,又锻炼了他们 自己收集、组织、加工、运用信息的能力。学生根据自己的水平制 定学习计划,选择课外听力材料,可以利用网络等丰富的信息资 源检索并搜集与课本内容有关的资料。在课上,学生可以自己提 出问题探讨、辩论,这既使学生更好的掌握知识,又培养了学生 自觉能动的良好学习习惯。
- (3) 听力自主学习过程中,要重视合作学习的重要性。学生 个人往往自制力差,为组为单位可以彼此监督。语言水平的不同 的同学在一个小组,还利于帮助水平低的同学。但要注意,小组 活动中,学习成绩差的同学要担当一定的任务,甚至给与更多的 参与的机会,以防在小组内部被水平高的同学垄断的现象。
- (4) 成绩评估以前强调小测等外部测评, 而 SALL 同样注重 内部测评,为学生提供一个不断提高及不断自我完善的机会。学 生要在日志中定期反馈自己的学习进度,(下转第121页) cnki net

```
SqlDbType·Int);
mycommand·Parameters [ "@RecordID "]·Value = int.

Parse(RecordIdLabel·Text);
SqlDataReader dr = mycommand·ExecuteReader ();
if(dr·Read ())
{
ClientNameLabel·Text = dr [ "ClientName "]·ToString();
CNameLabel·Text = dr [ "CPerson "]·ToString();
PhoneLabel·Text = dr [ "CTel "]·ToString();
RDetailsTextBox·Text = dr [ "RDetails "]·ToString();
NowTimeLabel·Text = dr [ "CreateDate "]·ToString();
}
//关闭Conn
Conn·Close();
}
(2) 工作记录管理模块
工作记录管理模块
```

工作记录管理页面也是系统的关键页面之一,主要负责对已有任务分配的客户记录进行工作记录管理。页面采用DataList 控件显示工作记录列表信息,这里同样采用了分类显示方式,即根据记录状态将客户问题记录分为两类:待解决和已解决,系统会根据用户所单击的连接显示相对应的工作记录信息。其主要代码如下:

结束语

本次设计是基于对多个公司和企业的调查分析后得到的需求分析,现系统正处于试用阶段,具体实用效果如何还在进一步的考查当中。

参考文献

- [1]萨师煊,王珊编著.《数据库系统概论》,高等教育出版社,1998年
- [2]张海潘编著.《软件工程导论(第四版)》,清华大学出版社,2003年
- [3]李勇平編著·《·NET Windows 应用开发教程》, 兵器工业出版社, 北京希望电子出版社, 2004 年
- [4](美) Fritz Onion 著·施诺译,《ASP·NET 基础教程—— C#案例版》,清华大学出版社,2003 年
- [5]姜广坤,于翔浦编著. 《SQL Server 2000 实用教程》,大连理工大学出版社,2004 年
- [6]张奇,李律松,卫建伟等编著.《Visual C#数据库项目案例导航》,清华大学出版社,2004年

(上接第124页)评估自己的学习效果。

Conn · Open ();

(5)自主学习中,要贯彻权变的原则。即无论教师的规划设计还是学生的学习计划和活动,都不是一成不变的。在大的框架的前提下,教师要及时得到学生的反馈,及时就工作中的失误调整学习活动。学生也要根据小组活动和自己的实际情况调整自己的进度和方法。

本研究虽然取得了较满意的效果,但也有许多不足。如后测成绩证明,学生成绩有两极分化的趋势,这说明有的学生不适应新的教学方法或者自控力差,不能够完成自己制定的目标。这要求老师在以后的自主语言教学中要加强监控,注意针对个别同学的情况,加以因材施教的帮助。其次,本次培训对象是音乐学院的学生,具有一定的局限性。在今后还要继续研究,进一步探索自主学习和大学英语课程的融合关系。

参考文献

[1]Oxford Rebeccal Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know: New York: Newbury House publishers: 1990

- [2]Gardner , David and Lindsay Miller · Establishing Self Access From Theory to Practice [M] · Cambridge: Cambridge University Press , 2002
- [3] Zimmerman, B. J. &Schunk, D. H. Self = Regulated Learning and Academic Achievement: Theory: Research and Practice[M]. Springer = verag: New York inc. 2001
 - [4]纪康丽·外语学习中元认知策略的培训[J]·外语界 2002 3)
- [5]庞维国. 自主学习—— 学与教的原理和策略[m]. 华东师范大学出版社 2003.
- [6]李秀萍. 英语专业本科生自主性学习能力调查与研究 [J]. 外语教学 2006(4) 83-85
- [7]张舍茹. 以学生为中心, 开展英语自主听力教学[J]. 北京印刷学院学报 2003(3) 51-61
- [8]庄玲·中国大学英语教学中的自主听力教学改革[J]· 四川外语学院学报 2006(5) 140-144
- [9]程晓堂,郑敏.英语学习策略 外语教学与研究出版社 Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net [M].2002.