

元认知策略在大学英语听力网络自主学习中的实验研究

刘伟丽 刘 凤

(山东大学威海校区 翻译学院, 山东 威海 264209)

摘 要: 本文以山东大学(威海)78名学生为研究对象,通过问卷调查、访谈、实验对比研究,探索了元认知策略是否有效强化大学生英语自主学习能力的的问题。研究结果表明,元认知策略培训可以有效强化大学生英语听力自主学习能力,对不同水平、不同性别的学生进行元认知策略培训后,策略使用频率不尽相同。

关键词: 元认知策略培训 自主学习能力 网络学习

一、问题提出

随着教学改革的深化和多媒体网络技术的发展,各校纷纷建立了网络自主学习中心,将其运用到大学英语听力教学实践中。大学英语听力自主学习应用了个性化的学习模式,有不可忽视的优势:海量的学习资源多模态的呈现、手眼耳嘴协调并用多渠道处理信息、人机互动、师生即时在线交流,等等。随之而来出现了种种问题:学生自主学习意识淡薄、有效输出不够、自主学习能力参差不齐等。那么,元认知策略培训对学生学习自主性的培养就显得尤为重要。本文将研究元认知策略对学生自主学习能力的促进情况。

二、研究设计

本研究基于元认知策略培训能强化学生的听力自主学习能力的假设,设计了教学实验和测试,描述了听力自主学习环境下,元认知策略培训对同一起点的两个班级(实验班和对照班)学习能力和自主学习能力提高情况,并进一步研究了元认知策略培训后,不同水平的学生、不同性别学生策略使用频率。

1. 参加者

研究对象为山东大学(威海)78名非英语专业2017级的大一新生,其中女生39人,男生35人。培训前,对78名学生做听力测试。前测数据显示,两个班级的学生听力水平不存在显著差异(见表1)。

2. 实验工具和方法

在实验前后,实验班和对照班均参加了听力元认知策略和自主学习能力问卷调查,《元认知策略调查问卷》是在黄玲(2004)的问卷基础上做了细微的调整,调整后问卷的信度和效度为.719和.854。《自主学习能力调查问卷》使用的是黄海泉的问卷,信度和效度为.936和.784。

实验班和对照班的学生均参加了前后测试,形式为I test系统机考、电脑评分,测试内容分别为2017年6月和2016年12月的四级听力真题,具有一定的信度和效度。

78名学生按自然班分为实验班和对照班,实验班除日常教学外,进行为期16周的元认知策略培训,培训过程分五

个阶段,描述如下:1.准备阶段:开办讲座,了解元认知策略的内容,提出长短期听力目标,指导学生制订具体的听力自主学习计划,记录、监控并评价自己学习任务的完成情况;最后签订自主学习合同。2.实施阶段:把元认知策略融入具体的听力任务中,以《新视野英语视听说教程》第二册学习过程为例,要求学生在自主学习合同中,记录学习计划开始的时间、地点、每次学习的内容、听力小测成绩、听力时长等。3.监控和反馈:教师针对新视野学习系统中的学习记录和学生填写的自主学习合同进行监控,并及时提供帮助。4.评价阶段:考核每位学生的长短期目标是否实现,是否可以把元认知策略应用到日常听力自主学习中。考核学生是否达到自主学习合同的每一项要求;鼓励学生将策略使用扩展到其他领域,逐步培养其自主学习能力。

对照班一切按照正常的教学大纲进行。老师对其听力自主学习情况不做任何干预。

3. 数据收集与分析

运用SPSS20.0,对实验班和对照班前后测听力成绩进行统计分析,检验实验班和对照班在元认知策略培训前后听力水平是否存在差异。

表1 实验班和对照班听力成绩前后测对比

班别	学生总数	平均分			标准差	
		前测	后测	提高幅度	前测	后测
实验班	34	17.3846	23.9578	6.5732	5.26224	3.04511
对照班	34	18.2708	20.3324	2.0616	5.48670	4.77186

表1显示,元认知策略培训后学生的听力测试成绩有了不同程度的提高,实验班提高幅度较大,对照班有幅度较小。表2实验班与对照班后测成绩对照样本T检验,提供了有力的证据表明,元认知策略培训可以有效提高学生的听力水平。

表2 实验班与对照班后测成绩配对样本T检验

班级	均值	标准差	均值标准误	T	Sig. (2-tailed)
实验班	-4.62500	3.03613	.43823	-10.554	.000
对照班	.02222	2.72604	.40637	.055	.957

表3 实验班元认知策略培训前后策略使用情况对比

种类	培训前			培训后			增加比率(%)
	均值	标准差	频率	均值	标准差	频率	
全体策略	3.26	.40685	M	3.53	.34549	H	8.3
自我计划	3.13	.44579	M	3.54	.40564	H	13.0
自我监督	3.35	.41536	M	3.67	.30557	H	9.6
自我评价	2.87	.65106	M	3.19	.52225	M	11.1

表3数据显示,实验班在进行了16周的元认知策略培训后,策略的整体使用频率显著增加。自我计划和自我评价使用频率增加较明显。说明在老师的指导下,学生逐渐知晓如何规划听力自主学习,并对不同阶段的听力学习表现进行自我评价。

表4 不同水平学生的元认知策略培训前后使用情况对比

种类	水平程度	均值		增加比率(%)
		培训前	培训后	
自我计划	高	3.21	3.54	10.3
	中	3.11	3.66	17.7
	低	3.07	3.42	11.4
自我监督	高	3.65	4.13	13.2
	中	3.29	3.57	8.5
	低	2.71	3.31	22.1
自我评价	高	3.41	3.67	7.6
	中	2.72	3.21	18.0
	低	2.47	2.93	18.6
总计	高	3.33	3.75	12.6
	中	3.05	3.49	14.4
	低	2.76	3.23	17.0

元认知策略培训后,低分组学生的策略使用频率增加最多,中等分数组其次,高分组使用频率增加最少(表4)。为了进一步论证结果的合理性,作者将实验班学生的后测成绩进行了单因素方差分析,目的是比较高低分组的后测成绩,看元认知策略培训在不同水平学生身上的体现。表6结果表明,三个组之间是有显著性差异的。表5显示,高分组和中等分数组无显著性差异;中分组和低分组也无显著性差异。高分组和低分组显著性差异较大。此数据表明,在培训效果上,高分组学生受益较小,其次是中间分数组,低分组学生获益最大。由此得出启示,元认知策略的培训要考虑语言水平因素,选择初学者或基础水平差者作为培训对象收效最好。

表5 实验班后测成绩单因素方差分析描述性统计

组别	组别	标准差	标准误	Sig.	均值 95% 置信区间	
					下限	上限
高	中	.15566	.12355	.424	-.1420	.4533
	低	.42302 *	.11925	.002	.1361	.7100
中	高	-.15566	.12355	.424	-.4533	.1420
	低	.26736	.11902	.071	-.0182	.5529
低	高	-.42302 *	.11925	.002	-.7100	-.1361
	中	-.26736	.11902	.071	.5529	.0182

表6 实验班后测成绩单因素方差分析变异数分析

离差来源	离差平方和	自由度	均方	F	Sig.
组间变差	2.911	2	1.456	6.371	.003
	2.733	1	2.733	11.960	.001
	2.847	1	2.847	12.461	.001
组内变差	20.791	91	.228		
总计	23.702	93			

之后,随机挑选6名学生在测试后进行了面谈,分析了他们培训前后在成绩、策略使用和自主学习能力等三方面的差异。面谈的结果与Salmon(1989)提出的优等生从元认知策略中获益最多,中等生其次,后进生最少的观点相反;与表5和表6数据结果相吻合,后进生从元认知策略培训中获益最多,中等生其次,优等生获益最少。

表7 不同性别的学生元认知策略培训前后使用情况对比

种类	性别	均值		增加比率(%)
		培训前	培训后	
自我计划	男	3.1053	3.2511	4.7
	女	3.1823	3.4240	7.6
自我监督	男	3.4336	3.5635	3.9
	女	3.5445	3.7388	5.5
自我评价	男	2.8026	3.3016	5.0
	女	2.7428	3.0814	3.4
总计	男	3.2322	3.4920	8.0
	女	3.3065	3.6394	10.1

表7数据显示,女生在培训后,元认知策略使用增加的比率明显要大于男生。说明元认知策略培训后,女生在自我计划、自我监督方面获益较多。男生在自我评价方面获益较多。

表8 实验班元认知策略培训后自主学习能力情况对比

种类	培训前			培训后			增加比率(%)
	均值	标准差	频率	均值	标准差	频率	
整体情况	3.26	.21901	M	3.71	.37047	H	13.8
自我导向	3.38	.27526	M	3.85	.42908	H	13.9
自我计划	3.32	.48550	M	3.85	.54670	H	16.0
自我监督	3.30	.31987	M	3.72	.47935	H	12.7
自我管理	2.97	.41129	M	3.38	.43673	M	13.8

实验班培训前后自主学习能力提高方面,自我计划能力提高最明显,其次是自我导向、自我管理、自我监督。说明学生在培训中对自主学习进行详细计划方面收获最大,在自我管理方面仍旧需要外部支持,如老师监控和敦促或同伴提醒学习进度、学习时间等。

三、研究结果

整个定量分析和定性分析结果显示:首先,元认知策略培训可以有效提高学生的听力水平。其次,培训后,学生整体策略的使用频率增加。女生策略使用比率要明显大于男生。三个子策略中,女生在自我计划、自我(下转第207页)

2.2校外实习与实训

根据教学内容和进度,安排学生到相应单位进行实习和实训。同时,聘请相关单位有实践经验的工作人员为实习、实训的指导教师,结合岗位的具体情况,落实各实训内容和调查研究项目。安排学生在指导教师带领下深入到旅行社、景区、酒店等旅游业工作第一线进行顶岗实训,锻炼和培养学生的实践能力。另外,参与实训的学生还可以以见习人员的身份参加各项工作,整个实训以点为主,点面结合。

具体方式:应充分利用当地旅游资源,如濯水古镇及小南海等景区,组织学生在景区内开展旅游项目调查、游客满意度调查、景区运营考察、景区解说等实习项目;应充分利用当地旅游协会或旅游局等活动平台,参加一些景区志愿活动,拓宽学生视野,为他们创造更多的交流与实践机会,在活动中提高自身专业素养,强化人际交往能力、团队合作意识等;组织学生到周边景区实地体会和体验景区服务与管理工作;对未开发的少数民族地区,可组织学生去调查当地生态环境,考察景区景点资源,记录其民族文化特色、民俗、民风等,从物质和非物质角度来看待景区开发。在考虑如何开发时,针对现有景区资源单一、娱乐活动模式简单、旅游产品形式不新颖及环境污染问题要提出对策,还要充分结合当地环境和民情尝试找到资源利用最大化的办法。

2.3实习基地教学体系建设

最佳实现途径是与周边景区景点签订合作协议,进行实地教学。也可以针对重庆地区旅游景区景点资源特点,为不同的人群设计旅游方案及相应的娱乐休闲项目,结合本地为少数民族地区的特色,可以开发以民族歌舞,或设计具有民族特色的旅游产品。让学生换位思考,景区一方面有主人公的意识,另一方面以旅游者的姿态出发,结合自身专业探讨景区的资源开发问题。

2.4完善实训管理

可根据实际情况,合理安排实训时间。在淡旺互补的模式下,按照旅游行业的淡旺季规律,灵活安排并延长实习时间;注重校内实训和校外实习的结合。及时组织校内与校外

实训学生的信息反馈和经验交流;加强学生对职业规划的认识,深刻理解服务的内涵;强化学生对景区专业基础知识的学习;严格管理实习进程,奖罚结合。注重基本功训练,注重文明礼仪培养。

3.结语

实施“景区景点英语”实习实训改革的关键在于该课程的专业英语老师。专业英语教师必须到生产第一线锻炼,提高自己的实践能力;或由学院选送有一定英语技能的专业英语教师参加外资企业或提高英语应用能力的相关培训,提高专业英语教师的实践能力。外聘企业专家来讲学,更有针对性地帮助学生解决就业中可能遇到的种种问题,提高他们的实践能力。总之,要通过各种渠道采取多种形式,设法打造一支高水平的“复合型”教师队伍。这是专业英语课程改革能付诸实施的根本保证。

参考文献:

- [1]教育部.高职高专专业英语教学大纲[Z].2006.
- [2]姜志刚,苏姝.基于职业导向的高职英语教学改革[J].河北青年管理干部学院学报,2010(3):101-103.
- [3]曲军,张爱惠.高职应用英语专业课程改革与复合型人才培养——基于立体化思维模式的教学研究[J].学理论,2010(24):256-257.
- [4]王丹.高职旅游专业英语教学改革初探[J].学习月刊,2010(1):54-55.
- [5]王君,冯海霞.景区景点英语[M].北京:旅游教育出版社,2007.
- [6]向玲玲.论以学生能力为本位的高职景区专业英语教学模式的构建[J].赤峰学院学报(科学教育版),2011,3(12):229-230.
- [7]向晓.基于需求分析的高职院校《专门用途英语》课程设计定位研究[A].湖南省职业教育与成人教育学会:2012年学术年会优秀交流论文集[C].2013:39-48.
- [8]邢媛.高职景区服务英语教学初探[J].太原大学学报,2012,3(13):102-105.

(上接第193页)监督方面获益较多。男生在自我评价方面获益较多。再次,元认知策略的培训对不同水平的学生产生了不同的效果。高分组学生受益较小,其次是中间分数组,低分组学生获益最大。最后,元认知策略可以有效促进大学英语自主学习能力的提高;元认知策略使用得当,是听力自主学习成功的关键。

总之,通过此研究期望教师能把元认知策略培训融入日常教学当中,使学生了解元认知策略的使用对强化大学英语自主学习能力的重要作用,进而提高学生的语言学习能力和自主学习能力,从而从根本上提高学生的学力。

参考文献:

- [1]Salomon, G.. Learning from text and pictures: Reflections on a meta-level. In H. Mandl, J. R. Levin. (Eds.) Knowledge Acquisition from Text and Pictures[M]. North-Holland: Elsevier, 1989:73-81.
- [2]黄海泉.应用元认知策略促进理工科学生英语听力自主学习的研究[D].武汉:湖北工业大学,2009.
- [3]黄聆.外语学习者元认知策略的使用与听力理解能力研究[D].重庆:重庆大学,2004.
- [4]王志敏.基于元认知策略培训的英语自主学习实证研究[J].承德石油高等专科学校学报,2008(04).