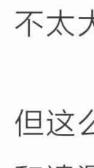
## 038 | 荣耀: 那些颁错了 的诺贝尔奖 11小时前



038 | 荣耀: 那些颁错了的诺... 11:52 5.56MB |卓克亲述|



上一节课我们了解了诺贝尔奖能成为一项 声誉这么高、价值这么高的奖项, 其实第 一推动力是那一笔巨款,起码对瑞典这个 不太大的国家来说,话语权是足够大了。

和遗漏,今天我们来说说这些不足。

但这么多年,900多次奖项,难免出现错误

◆ 犯错误的诺贝尔奖 ◆——

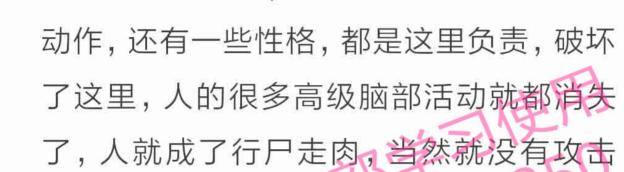
不足分几种, 先说最严重的, 那就是知识 性的错误。

这样的例子在100多年里只出现 最著名的就是1949年,沃尔特·赫斯和安东 尼奥·莫尼斯因为发现前额叶切除术获的

这个手术就是把这部分脑组织破坏掉,专 门用来让有攻击性的精神病人安静下来。 最早是通过开颅的方法, 比较复杂, 只能 由专业的医生操作。

前额叶,通俗说就是前额骨后面的大脑,

前额叶切除术早期,外科医生才可以做 后来改成用锥子从眼眶扎进前额,然后一 通乱搅,破坏脑区,简化的手术,街边诊所 都可以做,精神病院也可以做,都可以不 用医生。



当初这就是个不靠谱的手术,后来因为手

术难度下降,渐渐发展到滥用的地步,精

神病院只要发现病人闹得厉害,就做前额

叶切除,更有一些日本家庭,觉得孩子太

闹不乖,也给做这个手术。这个手术在获

得诺贝尔奖后15年左右,全世界都禁止使

前额叶切除术晚期,小诊所都可以做

如果你看过《飞越疯人院》这部电影,那个

本来不是精神病的小流氓,最后被院方实

那时的医生不知道, 其实这部分大脑负责

太多太多内容了,比如记忆、分析、思考、

施的就是这个手术。

性了,但人也就废

用了,但从出现以来到被禁,全球至少有 几十万人成了受害者。这个奖项也是诺贝 尔奖迄今为止出现的最大的一个错误。 其他的错误没这么大。 比如1906年的诺贝尔化学家奖给了莫瓦

桑,因为他发明了金刚石的制备方法。金

刚石在那个年代非常值钱, 所以吸引了评

奖委员会和无数的企业和商业大亨,但大

家想按照莫瓦桑的方法制备金刚石,发现

没一个成功的,详细一调查,结果莫瓦桑

的助手招供了,说当年莫瓦桑的方法根本

没法造出金刚石,可是作为助手,怎么劝

都没用, 莫瓦桑还是要求他反反复复地

试,结果他忍不了了,就偷偷把实验室里

一块天然金刚石混到原料里, 莫瓦桑本人

不知道,以为试验真的成功了,论文就发

这其实严格来算是一种造假,只不过论文

作者没发现,这个奖也就算颁错了。

表了。

但更令人遗憾的是,也就在1906年,一起 参与竞争提名的,有一个是绝对应该获奖 的,这个成果是属于可以给诺贝尔奖增加 荣誉值的。 就是门捷列夫的元素周期律,但就这么错 过了。 再比如1926年生理学医学奖给了 Fibiger, 他的研究成果是小鼠患直肠癌是 因为体内的线虫导致的,然后他猜测人类 的肠道癌症也是这个原因。获奖后他自己 逐渐发现小鼠患直肠癌更多是因为缺乏维 生素A。 紧接着1927年,还是生理学医学奖,奖给 的成果是认为发烧可以治疗神经病,这连 续2届奖项都犯了低级错误。

还有一些算不上错误,是属于有争议的。

比如1948年生理学医学奖就给了 DDT 这

种农药的发明者,但是 DDT 在1960年左

右就发现,它对环境、食物链、水和土壤

都有很大的破坏,后来美国在1970年就全

面禁用了,其他国家最晚也在1990年全面

可是如果剧情到这里结束,好像可以说诺

贝尔奖又颁错了,但其实后来的研究中发

现,2000年之后、像非洲、东南亚、因为买

不起其他种类的杀虫剂, DDT 是非常便宜

的,但也买不到了,结果在这几十年里,疟

疾造成的死亡,远比环境污染带来的危害

高得多, 所以前几年, 在这些蚊虫肆虐的

除了以上5个, 诺贝尔自然科学类的奖项差

── 不完美的诺贝尔奖 •─

但还会出现其他问题,我把这些问题归纳

比如,这个成果是有价值的,但是却颁错

比如脉冲星的发现,成果都是获奖者的女

研究生贝尔做出来的,这段时间她老板在

国外度假,等回来后发现女研究生做的东

西太有价值了,就利用研究生的观测数据

和结论, 连发了好多篇文章, 可是评奖委

国家, DDT 又重新解禁了。

不多就没有知识性错误了。

成不完美。

了人。

的。

禁用了。

员会不知道这背后的故事,1974年的物理 学奖给了贝尔的导师休伊仕。 还有1923年的生理学医学奖,是胰岛素的 发现,实际真正干活的那个研究生被忽略 了, 奖给了从来没动过手的实验室领导。

还有一种属于规则上的遗憾,就是因为规

定最多有3个人分享奖项,这是遗嘱里规定

所以如果一项成果是太多人同时做出的,

那就只能从中选出3个功劳最大的,而且这

比如杨振宁和李政道在1957年凭借"宇称

不守恒"获得了物理奖,实际上,最关键的

验证实验是他们俩专门找吴健雄做的。可

最后颁奖并没有吴健雄的事儿,原因就是

当时那个关键性实验,是吴健雄和牛津低

温实验室的安伯勒合作完成的。如果把吴

几个还得是一个小组的。

健雄也列为获奖者,安伯勒也应该是获奖 者,这样就是4个人,超过了诺贝尔遗嘱的 规定, 所以只好干脆舍去了实验部分的成 员, 只给杨振宁和李政道两个人。 还有一些诺贝尔奖不完美是提名者本来有 希望获奖,但是因为自己"作"的 爱迪生和他的死对头特斯拉,就书面 公开声明不愿意站在一起领奖, 其实在这 之前诺奖委员会已经计划以发电机的发明 为理由给他们颁奖的,但是觉得这两个商 人因为恶性竞争交恶,而且还拒绝分享奖

项,有辱诺贝尔生前的遗嘱。所以把已经 准备颁给他们的奖换成了别人。 当然,还有更多的不合理是许多年后,有 些非常重要的成果没被评上诺贝尔奖。

比如相对论,还有第一个提出黑洞、虫洞

理论的,提出延迟选择实验理论的惠勒。

还有那些历史上期刊上引用数量最多的

100篇论文里, 很少有获得诺贝尔奖的。

▶ 不符合趋势的规则 ► 从现在科学研究的发展趋势看, 诺贝尔奖 是越来越容易出现不完美的情况,因为重 要成果再也不是一支笔几张纸可以做出来

力合作,大资金投入的,不可能是2-3个人 完成的, 所以遗嘱中颁给不超过3个人的限 制,越来越不符合科研发展的主流了。

的,更倾向于很多参与者甚至 N 个机构通

另外,科研成果数量也大幅增加,从中选 出3个最重要的成果也比从前难多了。

咱们梳理一下,从这3个自然科学类的奖项 由差 西亚诺贝尔农由中亚的科学上的错

请朋友读

写留言

→ 概念: 荣耀 •— 诺贝尔奖很伟大,但也有错误。这个世界 有太多未知的东西,哪怕是诺贝尔奖得主 的观点, 也未必正确。