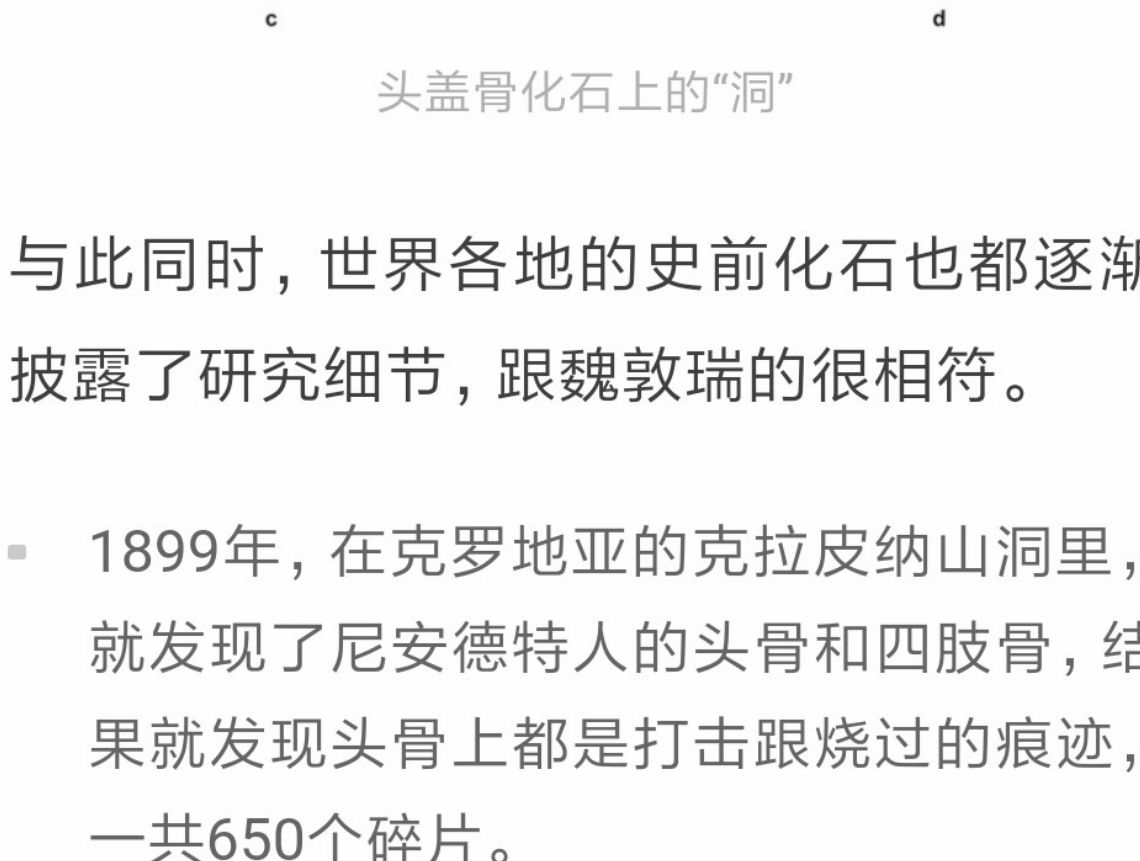


面颊骨，然后这头骨上还有各种伤痕。

所以，魏敦瑞就越来越怀疑，这些北京猿人的化石证明，他们是被同类吃掉脑子的

人类祖先的头盖骨。这些头盖骨专门是从其他身体上砍下来的，然后敲碎，吃了里面的脑子，所以这个山洞的头盖骨才格外多。



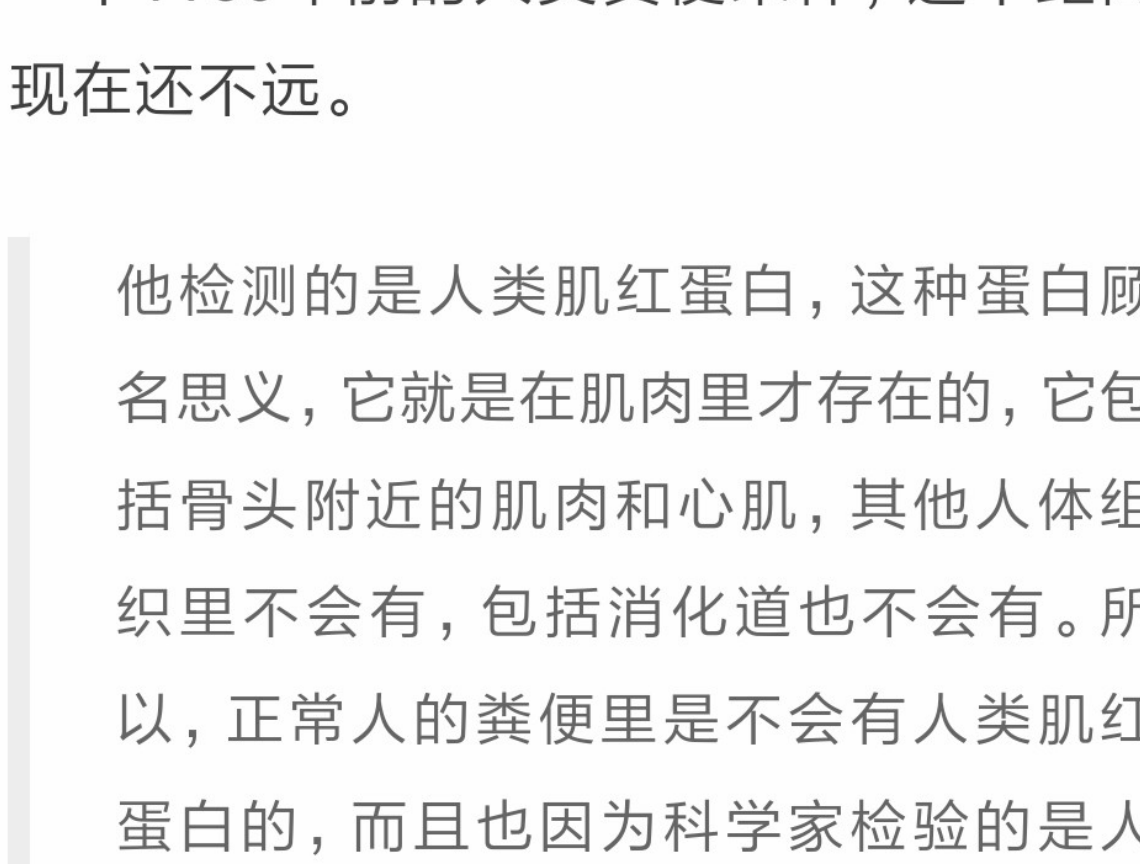
头盖骨化石上的“洞”

与此同时，世界各地的史前化石也都逐渐披露了研究细节，跟魏敦瑞的很相符。

- 1899年，在克罗地亚的克拉皮纳山洞里，就发现了尼安德特人的头骨和四肢骨，结果就发现头骨上都是打击跟烧过的痕迹，一共650个碎片。
- 1909年，法国菲拉西山洞，也是尼安德特人的头骨，破裂非常严重，一猜就是被人给敲碎的。
- 1924年，南非发现了几百万年前的南方古猿，这头上也有圆形的尖状物打击的痕迹。
- 1930年，荷兰的古生物学家孔尼华在印尼也挖出了这样的头骨，所有的头骨都没有面骨，只有颅骨上面那个盖子。

1939年，罗马西南齐尔切奥角岛上的一个山洞里，在这里发现的是人类使用的大量的石器，还有鹿、猪、牛这些动物的骨头。在这些动物的骨头上，这些切削的，砸碎的痕迹和头盖骨上留下的一模一样。

如果你要是对比纯粹动物化石的发掘地，你是不会看到只有头盖骨的情况的，虽然说面骨相比头盖骨稍微脆弱一些，但是保存个几百万年不成问题，完全不像人类祖先化石那样，齐刷刷的没了面骨，这种情况和欧洲探险家盛传的南太平洋的土著，食人族的特征特别像，当时流传的小册子就说，他们是抓到人，把头砍掉，然后用大石头把面部砸碎，然后从里面掏出脑髓吃掉。所以最后就只剩下头盖骨了。



头盖骨化石上的伤痕

越来越多的发现都指向了一个猜测，就是在上百万年的岁月里，原始人普遍参与了人吃人，不过到此为止都是化石证据推理出来的观点，我们还需要更强的证据。

1998年夏天，科罗拉多大学病理实验室，分子生物学家马拉教授，第一次用科学的手段检验出人吃人的现象，研究的对象是一个1150年前的人类粪便采样，这个距离现在还不远。

他检测的是人类肌红蛋白，这种蛋白顾名思义，它就是在肌肉里才存在的，它包括骨头附近的肌肉和心肌，其他人体组织里不会有，包括消化道也不会有。所以，正常人的粪便里是不会有人类肌红蛋白的，而且也因为科学家检验的是人类肌红蛋白，不是牛、羊的肌红蛋白，所以即便是吃了鸡、牛、羊肉也是检测不出来的，一旦粪便中检测出有人类肌红蛋白，就说明这个人在此前的24小时内吃过人。

2000年9月，这项研究就发表在《自然》杂志上了，而且检测结果是只检测到了人类肌红蛋白，也就是说，他在排便之前24小时里只吃过人肉，没吃过其他肉。

这个粪便在哪儿采的呢？

是在美洲古印第安人的一个大峡谷的石屋里采到的，距今才1150年，然后科学家们对这个大峡谷的植被变化做过研究，又证实了曾经在1100年左右发生过一次持续非常久的严重的干旱，所以很可能那儿的土著就是因为食物严重短缺开始自相残食的。而且你看，他只检测到了人类肌红蛋白，也就是说，只有在什么吃的都没有的情况下，吃人的情况才发生了。

## —— 今日内容小结 ——

可能你听到这样的结论感觉很震惊，也不愿意接受我们祖先曾经是这样做人的。

但我要说的是，在科学思维中，不用掺杂道德评判，道德不是一种谁规定的，谁设计出来的东西，而是人类拥有了高智商之后，根据当地的资源条件，根据个体间互动的主流行为，然后把这些行为的特征总结归纳出来，这个就叫做道德。

所以，不同时代的道德一定差异非常大。

比如史蒂芬·平克的书里《人性中的善良天使》，它就统计了最近几百年的暴力行为，结果是惊人地减少。在过去的10年里，全球战争死亡率创下了历史新低，在西方国家里杀人率降低了99%以上，从前认为是很稀松平常的，比如说随地吐痰，随地大小便，现在都已经是非常可耻的行为了。

再举个例子，比如中世纪末期，离现在也就是600多年，法国街头流行的一个游戏，就是一堆人把手绑在身后，然后争抢着用脑袋去撞一只被钉在柱子上的猫，谁先把猫给顶死了，谁就赢。然后围观的群众除了关注这一点，就是谁把这猫顶死，还关注另外一个点，就是看这只挣扎的猫先把谁的眼睛抓破。现在看，这简直就是一个残暴无比的行为，但是那个时候确实是流行的游戏。

所以，我再重复一下：道德，是在所处的时代，主流社会行为的一种归纳总结，它并不是客观存在的一种规范。同理，人类祖先最早面临食物严重短缺的时候，互相残食的情况时有发生，在那个年代没有任何的不道德。

听完这节课，你应该把这些行为理解为人

类行为的多样性，人类在资源条件变化中展现出的人性的丰富程度，远超过一般人理解的范围。

## —— 今日思考题 ——

既然刚刚我们说道德不是谁规定出来的，那现代生物学的研究领域里，尤其是跟基因相关的，为什么总是有非常多的伦理道德上的限制呢？

欢迎你把观点留在评论中。



卓克

我是卓克，咱们明天再见！

## 划重点

人类行为具有多样性，用今人的道德标准评判先人的是非是多余的，因为不同时代的道德标准一定存在差异。人类在资源条件变化中展现出的人性，在相应的时代没有任何不道德。

用户留言

写留言

Aa



写留言



84



请朋友读