

咱们梳理一下，从这3个自然科学类的奖项中看，原来诺贝尔奖中出现的科学上的错误，有几个规律：

- 一个是，知识性错误大都出现在生理学医学奖上，因为这个学科始终处于收集实验数据来猜测理论框架到底是什么的阶段，成果不可复现的程度也非常高，论文造假也比较严重。相比看，物理学的框架性理论，不但有了，而且还迭代过几代了，所以诺贝尔物理学奖还没出现过知识上的错误。
- 另外一个规律，是出现错误的年代一般是比较久远的，那时候信息交流还不如现在这么方便，文章评审制度也没现在完善，所以更容易出现误会。

——◆ 今日知识小结 ◆——

这期我带你回顾了诺贝尔奖的错误和不完美。

我们从中得到的科学思维是什么呢？

你看，这么用心的诺贝尔颁奖都会出现错误，那真实情况下，日常的搞科研，遇到的错误和误会就更多了，甚至可以说绝大多数的科研尝试都是失败的，但在付出努力之前，这些人都是真心实意要尽最大努力把这事搞定的。

那我们评价一件事的是非，或者评价一种治疗方法是不是有效，也就是，非要说出一个对错，非要说出一个是非的情景中，我们要不要考虑，那个做事的人，他的态度呢？

其实，不论他的初衷是多么真诚，过程多么艰苦，积累了多少代人的祖传经验，这些对于理性科学的判断来说，都是不值一提的。

已经有无数科学家一次次地证明了，再努力再真诚，探索的过程都是错误居多的。付出巨大的心血，当然是值得敬佩的，但这只是情感层面的。

一旦落到事情的“是与否”上，就完全是另一码事了，这是科学思维的一个重要特征。

一个科学素养高的人，他在考虑一件事的客观对错时，情感因素会在脑子里自动屏蔽掉的，无论这种情感是敬爱，还是憎恨。这样得到的评价结果，才更接近事情的真相。

——◆ 今日思考题 ◆——

那些颁错的诺贝尔奖，尤其是知识性上的错误，这些案例能不能在一定程度上说明科学是不可靠的呢？因为连这么大投入的诺贝尔奖评选都没能识别出不靠谱的研究成果。

如果你有想法，希望你把观点留在评论中和大家一起分享。



卓克

我是卓克，咱们下期再见。