

062 | 真理：达尔文的进化论又被推翻了？（中）



卓克

11小时前

——概念09：真理——

科学结论不等于真理，科学中也不存在真理。世界上的事物，人类能用科学进行解释的很少，其中解释水准最好的，也只是尚未被证明存在错误而已。

062 | 真理：达尔文的进化...

09:25 4.41MB

| 卓克亲述 |

——宗教的敌人不是科学——

昨天我们留了一个问题：当今如果再用宗教教义去反对进化论，其实是一种过时的反对。

| 为什么这么说呢？

原因就是当初基督教和进化论发生冲突，它的根源是经济利益上的。因为进化论让“宗教货币”，也就是人们对宗教教义的信任程度大幅降低了。**信任的强烈程度在商业关系中，就等于价格。**

比如一个公司的股票，它的价格反映的就是股民对这家公司的信任程度。

而从1860年到今天，150多年过去了，有宗教信仰的人之所以皈依某一个宗教，已经不是因为对教义的内容深信不疑了，而是绝大多数人都是源于这种宗教倡导的生活方式跟他的理念比较相似，能给他带来一些心灵安慰。

宗教在这么久的时间里，已经逐渐退出了解释世界这个领域了，教徒们的信任更主要是来自于宗教的其他功能，大环境如此，所以当今社会连教皇都公开发言印证了这一点。

- 比如说1996年，教皇约翰·保罗二世说，时至今日，很多新发现让我们认识到，进化论已经不仅仅是一种假说了。你看，之前宗教系统不认可某些科学内容的时候，它的态度就是把这些东西当作是一种假说，允许它存在，但是现在已经认为它不仅仅是一种假说了。

- 2007年的时候，教皇本尼迪克特十六世说，当前在德国和美国，我看到了创造主义与进化论之间有激烈的争论，这种对立是荒谬的，一方面，事实上已经有很多有利于进化论的证据了，另一方面，进化论不能回答所有的问题，特别是“一切从哪儿来”这样的哲学问题。

- 最近一次是2014年教皇方济各也表示大爆炸理论与进化论与神创论不冲突。

你看，连宗教最大最大的发言人在这些年对进化论都持这样的态度了，所以现在教徒们再用宗教教义去反对进化论，实际上是一种过时的反对。

现阶段，宗教最大的敌人，是反对宗教里提倡的那些生活方式的那些人，是否定宗教可以给人心灵慰藉的那些言论，因为这些内容才碰触了宗教的经济利益。

那么以这个标准，咱们去仔细想，一个宗教最大的利益冲突，其实根本不是来自于科学，而是来自于其他的宗教，而且历史上一直是如此。

——适者生存的真正含义——

进化论在之后被更为广泛的误用，主要来自一些政治人物。

比如，新文化运动里的领袖，北大的校长胡适，原名叫胡洪骅，他是看到了《天演论》这本书，也就是严复翻译自《物种起源》。“物竞天择，适者生存”，他看到这个结论之后，觉得这个“适”字用得非常好，所以就把自己的名字改成胡适了。

严复翻译的《天演论》，把达尔文的理论总结为这8个字，“物竞天择，适者生存”。前4个字“物竞天择”还跟自然选择是比较接近的，但是“适者生存”在《天演论》中的描述，就跟进化论的意思差得比较远了。

| 进化论中的“适者生存”是要表达什么呢？

就是生物在自然界，会自发地出现很多难以预料的性状，而这些性状是随机出现的。同时，自然环境也一样发生着不可预料的变化，这时候，某些动物就“被动地”呈现出更适应环境的优势出来，也一样会有一些动物，会呈现出更不适应环境的劣势出来。

| 那么一个物种是不是适应环境以什么来衡量呢？

很简单，就是看它本身能不能活到繁衍下一代的年纪，看它能不能繁衍出下一代。如果能，而且跟同时代、同地区的其他生物相比，在数量上总比别的生物多，那这个物种就是适者，就能生存。这么一描述，你就发现都是随机产生的变化，所以**进化没有方向，也没有终点。**

今天人类相比10几亿年前的古细菌，当然是更复杂了，但什么时候环境来一个剧变，大部分的大型动物都不存在了，那说不定也会往更简单，更小型的方向改变。

而跟政治结合得过于紧密的进化论，它传递的观念错就错在：它认为适应这种东西是主动做出来的，所以根据这种理论，人或者党派要自强，要武装自己。

实际上，生物的性状的变化是随机的，环境变化也是随机的，生物能不能适应靠的是运气，它没有能力主动地适应。

- 你说不对呀，像我们遇到大灾大难，可以往食物丰富的地方跑，往安全的地方跑，这不就是主动的适应吗？

- 我变得更强大，肌肉变得更发达，那我就不就能预防被野兽吃掉吗？

- 我肌肉更发达，我不是就可以跑得更快，跳得更高吗？

| 这些不是主动的适应吗？

但是，这只是单个动物在它可预见的生活中感受到的。如果放在生命的长河中，这种显而易见的貌似主动适应是不值得一提的。

咱们来举个例子：

比如在500万年前，非洲东北部的大森林，地面逐渐出现了一道裂缝，一端的陆地上升，一端的下沉。从前茂盛的森林就大面积地减少，很多地方都变成了稀疏的草原。原本在那儿生活的黑猩猩，当然会有很多想方设法往那些仅剩的茂盛的森林里寻求更多的食物。可是，森林大幅度地减少，资源有限，那一定是有一批黑猩猩竞争不过其他的黑猩猩，没能在所剩不多的茂盛的森林里站住脚，它们就被驱逐出森林了，走向了稀疏的草原。

| 同学们，在这个竞争过程中，谁是竞争中的强者呢？

那些身体更加强壮的，更加团结的，留在茂盛森林里的黑猩猩是不是更适应东非大裂谷急剧形成的这种环境变化呢？不是的，这些黑猩猩后来绝大部分在进化的道路上灭绝了，少部分繁衍到现在也都成了保护动物，反而是那些被迫出走的草原上的那一支黑猩猩，它们在后来的几百万年的进化道路上，虽然也是大部分都绝灭了，但仍然留下了那么一支，也就是现代的你跟我，就是人类。

所以，当把时间跨度拉长了之后，我们虽然是一种高智能的生命，但是我们仍然无法预测几十万年之后，几百万年之后的演化谁强谁弱？要想下一个定论，太难了。

黑猩猩与现代人

再比如说，肌肉发达，从那些最浅显易见的角度来看，肯定就是强者更加适应环境的象征。

大约在240万年前，人类祖先有一个基因叫做 MYH16，它发生了突变，凡是不幸突变的个体就发现它们什么呢？就是下颌骨变小了，而且下颌的肌肉也萎缩，变得很无力。这意味着什么呢？那就是丧失了强大的咬合力，吃东西咀嚼无力，这相比那些肌肉变得发达的个体，明显就是弱势。但就是拥有了这类基因的直立人，才变成了现在的我们。而那些拥有强大的肌肉，强大的咬合力的黑猩猩们，最好的情况也就是变成了现在的保护动物。

那个丧失了大部分咬合力的物种，也不是完全不能吃东西，只不过费劲很多，但是它们获得的是肌肉对颅骨的释放，颅骨就有更大空间生长了，大脑才会变得更大，智力更发达，合作更紧密，甚至产生语言。

但是我刚才说的这些特点，这些新的功能，都是在能活下来的前提下条件下，再经