

但是这个文章里却写，“今天开始，让我们一起来验证这个时间表，这个时间表的第一行就是2018年深圳市区所有主要线路全面实行公交无人驾驶。”这第一行就几乎不可能。就算是可能，前提也得是真实路况下的无人驾驶公交车的方案已经可以在市场上买到了。那咱们到2018年去市场上给它买回来，给装上才能用，这样才能实现。

而就算是无人驾驶行业第一名的谷歌，也不敢说2018年就让无人驾驶接替公交车司机的职能，因为在所有的车型中，对司机要求最高的，不论是国内还是国外，都是大客车，因为这一个司机就承担了全车几十人、上百人的生命安全。但是这篇文章却说，“公交司机们，是时候找个安静的地方，思考一下人生了，现在已经有公交车不要你们再握方向盘了！”

这就不由得让人想到去年5月份，媒体热炒的空中立体巴士，叫巴铁，它也是以解决交通问题抓住大家眼球的，但最终也只是建了一个几百米长的铁轨，让肉大身沉的空中巴士前后挪了几次，一年之后，巴铁之父白志明因为利用这个根本就没有技术优势的项目非法集资48亿被抓获了，被判刑了。当然这两个项目是没法比的，只不过是媒体在报道和宣传它们的时候都存在过度的夸张。

我们每个人都希望 Level5 级别的自动驾驶早点实现，5级的自动驾驶也就是在所有人类驾驶可以应付的道路环境下，均可以由自动驾驶系统完成驾驶操作，就是这个级别。

但技术的发展逃不过一个个困难和长期的积累，而且技术的竞争是很残酷的，最终只有几家公司能通吃全球市场，其他公司就会沦为提供解决方案的公司。一项技术正在热炒的时候，一旦有那么几个只通过炒作和暗箱操作就能拿到大笔的研发经费和国家资金的公司出现，那对行业里那些真刀真枪实干的研发企业是非常不公平的。

今天我们专门拿这篇文章来分析，来回答这个问题，就是希望大家今后看到这种过度吹捧的文章，即便我们不是这个专业的，也可以一眼认出它来，不被它利用。

如果你还记得这些方法，你可以现学现用，在朋友圈和微信里翻一翻，看看识别不靠谱的文章，这个方法好不好，这个效果好不好。

## 划重点

识别一篇文章的内容是否可信有三步：

- 1.识别内容可信度：标题中标点符号多的存疑；故意蹭热点的存疑；开篇渲染情感的存疑；内容夸张夸大的存疑。
- 2.事实查证动作：事件是否真实发生？观点是否存疑？
- 3.挖掘事件的真相：以无人驾驶为例，作为科技热点，相应的重要媒体的报道会有很多，几篇看下来，不是专业人员也能了解行业现状。



卓克

- 2.事实查证动作：事件是否真实发生？观点是否存疑？
- 3.挖掘事件的真相：以无人驾驶为例，作为科技热点，相应的重要媒体的报道会有很多，几篇看下来，不是专业人员也能了解行业现状。