

语、英语)，是最理想的。

读者@行走：

吴军老师你好。我想大概我就是假勤奋者吧。首先，可以感觉得到，我比周围的同事都更勤劳，但绩效却并不理想。我有做事的想法，但却找不到做事的方法。所以希望吴军老师能够延伸一下124封信的话题。



吴军

因为很多读者都希望我延伸一下124封信的内容，我会以后专门写一次。针对你特定的问题，我先简要回答一下。

首先你可以用下面这个清单做一次自我评估：

1. 我完成的任务是否比周围同事多？
2. 如果认为"我是"，找几个你非常信得过的同事，询问一下他们是否同意你的观点。
3. 只要在上述两个问题中有一个是否定的答案，说明你的工作没有做到点子上。

接下来，你再按下面的清单做一次评估：

1. 列出你上周做的所有事情，最好用一个表格，把自己周一到周日从上午8点到晚上10点的事情以一个小时为单位列出来。
2. 将没有必要做的事情，或者浪费的时间划掉，看看这个比例有多高。
3. 对于应该做的事情，看看有哪些做得好，涂成蓝色的，没有做好的，涂成红色的。
4. 把红色的，根据重要性排序，选出两件（不要多），第二周开始改进。
5. 每周日晚上，用这个表格自我评估。

慢慢地，你划掉的格子应该是越来越少，红色的也减少，蓝色的增加。

读者@木瓜：

吴老师，这背后潜在的问题是，怎么寻找有价值的事？记得以前的来信中您提到，判断条件之一是，以后会不会产生叠加效应。那除此之外吴老师能再讲讲判断有价值的能力吗？



吴军

这个问题很大，我先简单地回答几个要点，以后找机会专门谈一次。

1. 判断一下这个问题是否一定要我来解决，我的角色是否不能替代。举个例子，帮你岳母去菜市场买菜这种事情，你只是一个劳动力，别人可以替代，帮她选一款手表做生日礼物，这事别人不能替代。送你的孩子上学，这事别人可以代劳，去开他的家长会，别人不能代劳。

2. 人在一个单位中，要掌握那些有用的，而且别人难以代劳的技能，多做那些事情。贝多芬对歌德讲，王公贵族有千千万（德国当时有上百个公侯国），你和我历史上只有一个。这就是不可替代性。

3. 判断下一件事潜在的持续性有多长，影响力有多大。我很多年前在Google和另一位同事利用业余时间做了一个小工具，凡是分析URL的结果都要用到它，今天整个公司还在使用，这个工具的影响力从长度，到宽度都大得不得了，这种事情并没有可叠加性的效果，但值得挤出时间做好。

吴军的谷歌方法论

一份智能时代的行动指南

版权归得到App所有，未经许可不得转载

