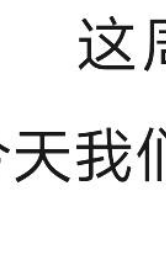


第174封信 | 标杆大学哈佛



吴军



第174封信 | 标杆大学哈佛

11:42 5.48MB



信件朗读者：宝木

小师弟，你好！

这周我们继续谈谈高等教育的理念。今天我们先从世界大学的标杆说起。

几乎每一个行业都有一个标杆产品。汽车公司为了证明自己的技术先进，常常需要做一款极致的超级跑车，这些车性能都很好，产量都很低，公司出品这款跑车，只是为了证明自己“能做到”而已。比如奔驰的SL系列跑车、尼桑的GT-R、丰田的LFA，以及超级跑车公司兰博基尼、法拉利和莲花的各款跑车。

当然，为了显示自家汽车综合性能的优越，大家常常要找一辆标杆汽车进行比较，证明自己更好。这样世界上就有一种最倒霉的汽车，它要输给所有和它相比较的汽车，这款汽车通常是保时捷的911 Turbo超级跑车。但是，从另一个角度讲，911 Turbo才是最好的跑车，否则大家也不跟它比了，事实上它的改良版本赢得了最多的（法国）勒芒24小时耐力赛冠军，因此它无疑是各种超级跑车对比的标杆。

类似地，很多小公司的创始人和我讲，他们的操作系统比微软的或者安卓的强，他们的搜索技术比Google好，他们的手机比苹果做得好。其实，当我们听到这个话时，应该心知肚明，那个被“比下去的”才是好的。

同样，大学也是如此，麻省理工学院的人会讲“哈佛的人不会算”（当然哈佛的人也会回敬说“麻省理工的人不会写”），普林斯顿的人会说他们的本科教育比哈佛更认真（因为它的本科排名通常在哈佛之上），哥伦比亚的人会讲它更加多元化，约翰·霍普金斯说它的医院更好，而斯坦福的人则干脆说自己等于哈佛加上麻省理工，就连远在英国的剑桥和牛津也觉得自己的底蕴比哈佛深，但是根据标杆原理，第一无疑是哈佛。

当然，比不过还可以抹黑。2014年，《纽约时报》在奥巴马总统的授意下做了一次大学排名，哈佛（还有普林斯顿和耶鲁等）连前10名都没有排进去，因为它们招收的穷人还不够多。读者们看了这个结果后评论道，这不是哈佛的耻辱，而是《纽约时报》和奥巴马的耻辱，虽然奥巴马自己就是哈佛的毕业生。

关于哈佛是如何从一所近代书院变成全世界最优秀的研究型大学，以及在转型过程中艾略特的特殊作用，我在之前的来信中多次提及，这里就省略了，这样可以聚焦今天哈佛培养学生的理念，以便知道我们该往哪个方向努力。

1. 哈佛是如何挑选新生的？

你可能时不时能从媒体上看到这样的报道，某个SAT考了满分的华裔高中生被哈佛大学拒绝了，于是媒体用“高考满分被哈佛拒绝”等标题吸引眼球。其实，SAT只是一项标准化考试，和中国的高考完全是两回事。SAT考题并不难，现在每年有上千人拿到满分，而其中3/4的满分学生要被哈佛拒绝掉。

实际上，不仅SAT满分没有用，即使高中课程的成绩是全A，再加上十多门大学先修课，即AP课均考了满分，也没有用，因为哈佛的新生大约只有7%左右是这样的学霸，而且这7%的人还通常得到个数理化奥林匹克的奖牌，或者在英特尔奖中近入半决赛。接下来你可能不禁会问，其余的93%的新生是如何选取的？简单地讲，它使用的是我们前面经常讲到的倒推法。

首先，大约25%的名额给了非洲裔和（生活在美洲的）拉丁裔的学生。在哈佛录取时，一个SAT零分的非洲裔学生的加分要比一个SAT满分的亚裔学生多。你可能会觉得这不公平，但是没有办法，这是美国近40年来平权运动的结果（即所谓的AA），美国每一所名牌私立大学都是要留出1/4的名额给非洲裔和拉丁裔。近年来，不断有亚裔状告哈佛采用歧视性的录取政策，但是官司一直打不赢。

2018年，特朗普政府的司法部宣布取消大学录取中的平权政策，但是今天哈佛等大学完全被左派控制，它们宣布不接受特朗普政府的新政策，对此，美国政府也拿它们没有办法。顺便说一句，像埃隆·马斯克这样白皮肤的来自非洲的人，在入学时不算是非洲裔。此外，哈佛大学还要留出一些个比例给在家里第一代的大学生，也就是说，如果你的父母，你的祖父母和外祖父母都不是大学生，你会受到照顾，理由也很合理，这样的家庭中孩子取得好成绩，要么是特别聪明，要么是超常地勤奋。这样比例的学生大约有1/10，不过很多和非洲裔、拉丁裔重合。

再往后，捐了钱的校友的孩子，大捐赠者，大约又占了两成。

其次，在剩下的不到50%的名额中，哈佛按照将来社会精英的比例来分配新生录取比例，这些人包括政治家、工商界领袖、律师和医生、科学家和工程师、社会活动家、军人、演艺明星、艺术家等等。为了保证哈佛未来的毕业生能够在这些领域成功，它从招新生开始就注重每一个人在各自领域是否有优势，是否能脱颖而出。

那么怎么看出哪些学生将来有潜力呢？简单地讲就是在一个领域做到极致，此外，书还读得不算差。至于什么算是做到了极致，你怎么也得在全国性，或者至少州一级的比赛胜出。一个人达到这样的水平，不论是在体育上、文艺上还是在讲演比赛或者慈善活动中，都需要克服很多困难，具有超出常人的毅力，并且能够在竞争中胜出。也就是讲，扣除学霸和非洲裔、拉丁裔的学生，剩下的7成都是特招生（包括有个好爸爸）。相比之下，清华现在是4成，虽然比例有所差距，但说明大家选择人才的方向是一致的。也就是说，如果你只是个学霸，对不起，你将来成功的概率太低，哈佛懒得要你，浪费一个宝贵的名额。

《商业内幕》（Business Insider）评出的30位在世的哈佛最杰出校友中，没有一位是科学家，只有比尔·盖茨和扎克伯格与科技有关。其他的包括马友友、奥斯卡影后娜塔莉·波特曼、基辛格和伯南克，等等，都是非同寻常的领域精英。但是，不要因此以为哈佛的人真的不会算，它的校友加上教授一起，共计有150多位诺贝尔奖获得者。

总结一下哈佛录取学生的特点，就是按照将来各个领域所需要的杰出人才的数量按比例招收新生。既然只有少数人会当科学家，为什么要求全校都是学霸呢？

2. 在哈佛学什么？

在哈佛，除了写作课大家都要学，其它方面想学什么都是你自己的事情，当然你要修够学分才能毕业。哈佛的课程并不难，而且绝大多数学生都能轻易得A。这一方面是因为哈佛学生水平很高，另一方面也确实是它在给成绩方面实在太宽松了，可能是常青藤大学中最宽松的。我问过很多哈佛的学生的学习负担，他们无一例外地表示比高中轻松，这在美国大学，以及中国大学中都不多见。但是，另一方面，哈佛的学生特别忙，因为课外活动太多。

虽然你不参加课外活动也能毕业，但是，这就白到哈佛读书了。哈佛招你进来，就是为了让和周围优秀的同学一起生活交流，一起组织搞活动，一起完成很多艰难的任务。过去中国以为在哈佛读过本科的学生对国内媒体吹嘘，自己如何牺牲掉学习时间，参与社会活动，锻炼领导力，等等。其实所有的哈佛学生都需要做这些事情，谈不上牺牲掉学习时间，因为学校本来就没打算让学生们把全部时间都花在课程学习上。相反，参加社会活动倒是哈佛的必修课。

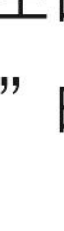
相比美国其它族裔的学生，亚裔学生在课程之外的成绩不算突出，毕业后成为精英的概率也相对较低，这其实也是哈佛懒得招太多亚裔学生的原因，因为从哈佛毕业后，学个应用专业，跑到硅谷和华尔街打工，不是哈佛培养人的目的。关于这一点，我在《大学之路》中有详细的讲解，这里也省略了。

3. 从哈佛毕业后能得到什么？或者说，费那么大劲上哈佛值不值？

简单地讲，值！但是这要看具体的学生是出于什么目的进入哈佛的。

如果一个人只是为了它的毕业文凭，坦率地讲，在毕业典礼时他将达到人生的顶峰，此后就要活在自己“曾经成功”的记忆中。

如果一个人觉得在哈佛能够比其他大



字号

写留言

1

请朋友读