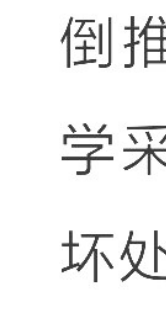


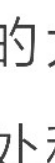
# 答读者问44 | 如何在互联网时代保护自己的隐私？



吴军

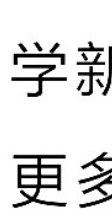


答读者问44 | 如何在互联网...



## 第174封信的思考题

今天很多公司录取人的方式其实和哈佛倒推式的思路是一致的，如果中国的大学采用这样的录取思路会有什么好处和坏处？



吴军

先总结一下大家的看法，然后谈谈我对这个问题的看法。

如果你已经读了大家的留言，其实就会发现大家居然对这个问题给出了两种相反的看法。

第一种看法认为，如果中国的大学采用这种不以高考分数为主要准则，而是考察学生的全面能力，特别是他们潜在的成功可能性，根据后一种方式招生，可以增加大学新生的多样性，给予中低层家庭的孩子更多的机会。第二种看法则相反，认为这样会进一步加剧阶层固化。

从这个例子你们可以看出，只要我们不强调有标准答案，实际上我们的思维就不受到限制，我们的想象力就得到了释放。

对于这个问题，任何一个道理都讲得通，分析过程合乎逻辑的答案都是好答案。不过，从另一个角度看，如果我们中国最好的大学真的实行了哈佛那种录取方式，产生的结果即便有利有弊，但是总会是要么利多一点，要么弊多一点，不会完全平衡的。因此，在现阶段实行这样的录取方法，我认为是弊大于利的。

为了说明这一点，我们不妨看看哈佛本身遇到的问题。

最近随着很多社会团体，特别是亚裔团体状告哈佛在录取上的不公平，哈佛不得不公开它的录取原则和做法的一些细节。

首先，哈佛把学生分为了14个维度考察，其中包括学术成就、课外活动、运动天赋、性格特质、教师推荐信（最多四封）、所在高中升学顾问推荐信、招生官对“个性”和“总体”的评分，以及面试时校友对“个性”和“总体”的评分，等等。

从这里面你可以看出，相对客观的评价，只有学术成就和推荐信，其它的都非常主观。我们通常看重的考试成绩和高中四年的平均分数只占学术成就这一条。即使是在学术成就里，如果你是全A的学生，SAT考满分，只能得到第二等的分数，即2分。如果你有大学教授对你做科研的评价，并且有论文发表，或者进入到英特尔科学奖的半决赛，才能得到第一等的评分，即1分。如果你的学术评分是3分，除非其他维度能加很多分，基本上就被淘汰了。

至于性格特质，校友和招生官对个性和总体的评分，则毫无标准可言。事实上，招生官给非洲裔学生在性格特质上的打分要远远高于亚裔。据学生公平入学组织（SFFA）的讲法，有近一半的非洲裔学生获得最高的1分或者次高的2分，而亚裔这个比例只有1/6。

哈佛的这种做法，除了保证录取课外活动的特长生、体育尖子等，以及按比例录取非洲裔和拉丁裔的学生，实际上让它可以不受任何约束录取自己想录取的学生，哪怕那些学生成绩并不突出。如果你是捐了钱的校友的孩子，同等条件下被录取的概率会大五倍，当然没捐钱的校友关系不管用。

此外，哈佛还有一个被称为“Z队列”的名单，每年大约60人，他们都是各国政要的孩子和大捐赠者的子女。据未经证实的消息，今年秋季即将入读哈佛的美国前总统奥巴马长女玛利亚·奥巴马就是Z名单中的一员。

当然，如果要列举哈佛招生中的问题，可以写很长，但这不是我今天要讲的主要目的。我想说的是，美国是一个相对公正的社会，哈佛招生的原则从60年代开始已经调整了半个世纪，尚且存在这么多的问题，故意开了这么多的漏洞。如果中国的清华和北大目前采用这种方式录取学生，寒门子弟除了填充被留出的名额外，即使成绩再优秀，也很容易被那些没有客观标准的评估方法给刷下去。

今天，虽然三线城市的学生取得一线城市重点高中学生们同等的好成绩的难度要大很多，但是一旦取得了，在录取上并没有歧视。如果取消了分数线这一条。三线城市的学生即使取得同样的好成绩，希望也很渺茫。

当然，有人会说，我不是学霸，我有文艺体育特长。其实，除了个别天赋极佳的文体天才，一般人要练到省队一级的水平，家里没有钱是办不到的。我孩子的学校总有一些高尔夫球打得特别好的人进了斯坦福这样顶级的大学，但是那些家庭花销无数，从小学培养一个好的高尔夫球运动员，一直到高中，十年大约要花50万美元。培养一个好的网球运动员成本低一些，但是也不便宜。因此，那些家庭常常是很富有的家庭，比如我在《大学之路》中介绍了我女儿的一位同学，一位高尔夫球天才，他的父亲可是市值曾经达到千亿美元的跨国公司的CEO。因此，如果清华和北大非常看重特长，最后结果可能是只有上层人士的孩子请得起教练和辅导各种兴趣的顶级老师，然后把这两所大学变成商学院那样的精英俱乐部。

当然，哈佛的很多做法国内的学校可以借鉴，但绝不能照搬。

## 读者@无涯：

吴军老师您好！想请您帮忙解个惑。我目前是大二学生，在国内一所普通的一本大学就读市场营销专业，好多人包括许多老师都说这是一门偏重实践的专业，大学阶段要积累实习经历，所以我打算在学校附近的星巴克去应聘兼职咖啡师（先培训一个月，做满一年），但要牺牲周六周日的课余时间，每周工作24小时以上。

由于我考虑在大三要准备考研，而且目前也在准备四六级，以及您之前列的书单还剩很多没有进行，所以我怕兼职之后学习看书的时间所剩无几。想听听吴军老师您的看法，望答。



吴军

从你提供给我的有限信息，我的建议有这样三条：

1. 你要评估一下到星巴克打工和你将来的营销关系有多大，因为做满一年还是要花很多时间的，你如果选择走这条路，基本上考研就暂时不用想了，准备四、六级，挤一挤时间还是能挤出来的。

2. 如果你决定读研究生，或许那时再实习更好。

3. 我过去讲过，下围棋要抢大场，也就是下一步棋能对全局有帮助的地方，但是比抢大场更重要的是急所，也就是那些如果不走就会死棋的步骤。听起来，参加咖啡师培训是你人生的一大步，是大场，但是目前的考试是急所。

当然，由于了解你的信息不多，我的建议只能给你作参考。

## 读者@海川：

请教您一个专业的问题：谷歌或者其他著名IT企业，如何保证软件的更新或修补，不产生新的致命缺陷或实现预期功能，有哪些管理手段或技术措施？感谢您的答复。



吴军

简单地讲，就是三条：

1. 软件的编写和硬件的设计都要遵守非常严格的规范。开复老师讲，Google的编程规范是全世界最好的，没有之一。

2. 在提交代码时，要进行非常严格的同事间的评审，评审很严格，多打一个空格都通过不了。

3. 要进行非常严格的测试，尤其是要自己测试。Google没有专门的测试人员，所要的测试都要自己完成，通常测试的时间比写代码的时间还长。

## 读者@贾纯友：

吴军老师，看到一些同学们谈到极限思维，在生活中我也经常思考，一件事情一



字号

写留言

1

请朋友读