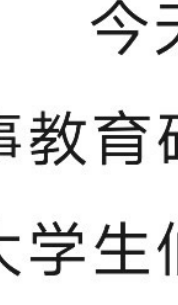


# 第144封信 | 从学生们为什么不去上课谈起



吴军



第144封信 | 从学生们为什么..

08:25

3.94MB



信件朗读者：宝木

## 小师弟，你好！

今天先和你分享一下我最近和一些从事教育研究的咨询专家们谈话的内容——大学生们为什么不去上课，给你一些关于美国高等教育状况的知识，然后谈回到我们这周所说的做事的目的性和有效性上来。

通过MIT里面朋友的介绍，七月份我在旧金山和美国某咨询机构中进行教育研究的专家（我们权且叫他汤姆吧）做了一次会谈，他给我讲述了十多年来他了解的大学生们对学习 的态度，以及接受知识这件事的认知水平。由于他的数据量非常大，而且覆盖面非常广，因此他的研究结论对了解年轻人心理颇有参考价值。

汤姆研究的学生是美国比较有规模的私立大学和各州最好的公立大学，后者包括像加州大学伯克利分校和洛杉矶分校，密歇根大学，得克萨斯大学等等。在美国大学里，因为没有人逼着你去上课，也没有人管你是否能毕业，因此上课与否基本上是个人的决定，不是学校强制的结果，这个前提很重要。汤姆经过研究回答了这样四个问题：

1. 学生们是否愿意去上课？
2. 有什么重要的因素可以让学生们主动去上课？
3. 学生们做决定的过程是什么？
4. 是否有什么有效的方法提高出勤率，对于出勤率极高的课程，学生们看中哪些因素？

汤姆发现，在美国大约2/3的大学生基本上是不逃课的，除非偶尔有事缺席，也就是说年轻人到了大学，还是愿意上课学习的。有3/4的学生能上75%的课，你也可以理解为大约10%的人每四五节课逃掉一节，这就有点多了。另外，93%的人能保证去上一半的课程，这也可以解释为有18%左右的人，逃掉了1/4到一半的课程。当然，还有7%的人，连一半课程都去不了。

我回想一下我在大学时，前两年除了生病可能是100%的出勤率，中间一年因为生病缺了不少课，但是情有可原。而最后两年，恐怕逃掉了不止10%的课程。而我们这个年级150人，最后两年逃课一半的，恐怕要超过7%。也就是说，中国大学生上课的热情并不比美国学生高到哪里去。

有了结论，接下来对原因的分析其实更有意义。汤姆发现，决定学生们是否愿意上课的前五个原因是：

1. 课讲得好不好，是否讲清楚了。
2. 其他课的大作业期限是否到了（如果到了，学生们可能逃课去做作业）。
3. 讲课的例子用得好不好。
4. 讲课老师能否鼓励学生参与课堂讨论。
5. 这阵子睡眠是否充足。

从这五个原因中可以看出，**有两个涉及到学生时间的管理**，如果一个学生不会管理自己的时间，那么就算想去上课也去不了。当然，另外**三个说穿了都是看讲课老师的水平**。这里面，所学的课程将来是否有用对学生们来讲其实不重要，讲得好坏才重要。

我和大部分在美国读过大学的人都有一个体会，就是美国教授讲课的水平远远高于中国的教授。同样的内容，即使我们这些外国人用英语听，听课的效果也远比在国内听中文讲课要高。

接下来的几个因素其实对学生是否上课不是很重要，比如班级规模的大小，是否采用很花哨的PPT或者动画演示，学生们是否能借到讲课的讲义或者看到老师讲课的视频。这其实否定了今天很多所谓远程教育取代课堂教育、利用高科技手段学习的说法。

因为调查显示，即使采用计算机等技术手段能让课程显得更精彩，其实那根本不重要。我在之前很多场合讲，那些花里胡哨辅助学习的App基本上没有用，不学的人还是不学。同样，有了远程教育，即使很容易得到讲课的内容，不学的还是不去学，想去上课的还是去上课。

当然，在最重要的和不重要的理由中间，还有一些客观因素，主要是时间是否合适，是否和自己其他安排有冲突等。扣除掉这些因素，简单讲，是否去上课，就是看老师是否讲得有吸引力。

接下来第三个问题是，大家决定是否去上课，是否会受到周围同学相互影响呢？汤姆调查的结果表明，确实会受到一些影响，但是影响不大，大约不到20%，学生们的决定还是基于自己的判断，就是是否值得花时间去听讲。无论是因为觉得老师讲得不好，不值得听，还是因为自己其他事情太忙，觉得该逃课，其实都是自我衡量了一下将时间花在课堂上，相对来说收获是不值的。

对于第四个问题，答案也多少出乎我的预料，即除了提高讲课水平，似乎不存在什么办法能吸引学生们来听课。教授们通常采用的吸引学生的办法可以概括为两种，一种是威逼，另一种是利诱。所谓威逼，就是指记考勤，偷偷进行小测验，或者在课堂上透露一些考试信息等等，你不来就吃亏。大学生们对此普遍的看法是，太廉价，甚至拙劣（他们用的是mean这个词）。至于利诱，就是搞一些花里胡哨吸引人的演示，采用高科技手段表达内容，甚至有些教授为了鼓励学生听课，会在课堂上发糖果。这些都不太管用。

因此，绕了一大圈，汤姆等人的结论是，**除了把课程讲好，讲生动，似乎别无他法**。

至于什么叫做讲好，学生们给的最重要的两点期望是这样的。

**首先，完善他们的知识体系**，因为知识点可以课下自己学习，而知识体系，需要教授们帮助搭建。

**其次，能把自己看不懂的，想不清楚的讲懂**。比如说一个概念，如果教授只是照本宣科读它在教科书中的定义，学生们还不如自己去查字典。这个概念怎么产生的，和其他概念有什么关系，它有什么用途，这个常常需要教授讲解，大家来听课是为了这个目的。

从美国咨询机构对大学教育的研究，你可以看出学生们采取行动是很有目的性的，他们甚至可以一致地忽略那些外在的、表面上吸引人的因素。因此，**不能够帮助实现目的的事情，其实很多都是画蛇添足，做了也白做**。这是我要说的第一点。

第二，今天获取知识其实很容易，但是**把知识讲述清楚，却是一种艺术**，似乎没有随着技术手段的提高而变得更容易。我在写给你的第13、14、15封来信介绍超越免费时讲（文末链接直达“超越免费”），虽然知识可以免费，但是把它解释清楚是要收费的。大家花很多钱到美国大学读书，其实就是在付听老师解释的费用。

第三，为了达成目标，如果中间有些环节是回避不了的，即便完成它们再艰难，也只好**有的放矢地解决这些问题，而不能采用绕路的方法**。人做事总免不了想要避重就轻，投机取巧。但是，很多时候投机取巧的结果就是失败，这就如同让学生来听课，除了把课讲好，似乎别无他法。

通过这个例子，我们或许能拨开迷雾，对智能时代的工作方法有更深 的认识。

祝近安

吴军

2018年7月31日

相关阅读：

[第013封信 | 超越免费（上）](#)

[第014封信 | 超越免费（中）](#)

[第015封信 | 超越免费（下）](#)

**吴军的谷歌方法论**

一份智能时代的行动指南

版权归得到App所有，未经许可不得转载



Aa



写留言



5



请朋友读