

处，世界上没有了慈善，是变得更好还是更坏？

对于这个问题如果我有机会，将来会专门写一篇来信说明。

读者@林木：

吴军老师您好！有个就业问题想请教您：您给报志愿的大学生提供的思路是：先选择城市再选择学校。那对于一个在择业的毕业生，您觉得在就业中应该更看重公司、职业和行业中的哪一个？依据又是什么呢？



吴军

这是一个很好的问题。

首先要说明的是，行业 and 职业是两回事。你在IT公司工作，IT是你的行业，你可能从事工程师、销售、会计或者律师，这是你的职业。因此它们是两个不同的维度，不矛盾。

其次，我个人觉得，**行业比公司重要得多**。在过去的几十年里，在中国学习建筑的、土木工程的，就业都好得不得了，而且他们改行的比例极低，这是因为整个行业景气。相反，学习数理化的、生物的、历史的、文学的，几乎统统改行了，因为相应的行业不需要很多人。当然，学什么和做什么常常是两回事，今天全世界金融做得好的，大多不是学习金融的，而是学习数学和理论物理的。公司没有选好可以换，行业没有选好，想换工作，难度就大了。

希望这两点对你有帮助。

## 吴军的谷歌方法论

一份智能时代的行动指南

版权归得到App所有，未经许可不得转载



军机处

138211成员 0人今日打卡



用户留言

写留言

佛祖门徒

6

从老师的释疑解惑中得到三点收获。  
第一、世界顶级和中国顶级互联网企业的差距。以我浅见，主要差距在于见识。无论是对待先进技术的态度、融入全球化的水平还是对社交底层逻辑的理解，Facebook似乎都胜腾讯一筹，而且这可能是美国顶尖互联网企业与中国顶尖互联网企业在格局上的普遍的差距。  
第二、“背靠大树好乘凉”。老师对于兼并收购的母公司选择观让我这句俗语有了新的认识，对于创业公司来说，只有一次选择的机会，所以该着眼于母公司的发展前景而不仅仅是收购报价。  
第三、“男怕入错行”。无论男女，就业时选对行业对自己都是对人生至关重要的，对的行业的一家小公司也许前途好过错的行业的一家大公司，因为选择对错需要放在一个更长时间维度下进行审视。

09-01 01:28:05



强Sean

2

到了2010年之后，腾讯的产品已经和中国人的习惯磨合得很好了，Facebook即使进到中国，大家从腾讯迁移到它上面的可能性极其小，因为后者不太会为中国用户量身定制服务。

关于这一点，梁宁老师曾提到俞军总结出来的用户价值公式：用户价值=（新体验-旧体验）-替换成本。那些“颠覆和跨越非连续性”的案例很容易吸引我们的注意力，容易让人误以为颠覆是一件很容易的事，今天老师对腾讯和Facebook的解读就让我们看到替换成本和使用习惯对一个产品价值的影响。

09-01 00:08:48



月光

1

很显然，腾讯在国内发展的比较好，主要是因为中国人口基数大，再加上互联发展比较迅猛，才有了今天的成绩。但是和Facebook相比，无论是技术上或是影响力，都存在较大的差距，不知道腾讯未来的发展是否会有所突破。  
做事要三思而后行，任何事最好不要拍脑袋，直接做出决定。这往往是人受到情绪化的影响，由主观意识做出非理性的决定，而且往往都是不好的结果。所以，有时候快速做决定并不能显现出理智和客观的想法，而是显示出鲁莽的行为，只有稳定心神，留意观察思节和认真推理，才会做出较为明智的决策。

09-01 00:49:27

以上留言由 作者 筛选显示

Aa

字号



写留言



1



请朋友读