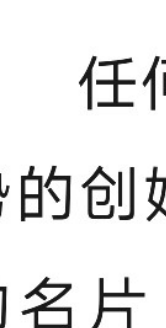


第156封信 | 扎克伯格的五宗个人恩怨



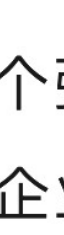
吴军



第156封信 | 扎克伯格的五宗..

10:01

4.69MB



信件朗读者：宝木

小师弟，你好！

任何一个明星企业，都离不开一个强势的创始人，这个创始人也就成为了企业的名片，而他的基因也会成为公司的基因，他的特点也会成为公司的特点，无论好坏，他做事的风格也会影响整个公司的人。在这些著名企业的创始人中，有些显得比较平淡无奇，比如亚马逊的贝佐斯，Google的佩奇，有些则显得非常有个性，比如甲骨文的埃里森，苹果的乔布斯，也包括扎克伯格。

扎克伯格在中国的形象总的来说不错，特别是他学了几句中文，而且在雾霾天跑到北京的大街上跑步，另外做了不少捐赠的承诺。但是在美国的IT界颇有争议，主要是五宗和个人有关的恩怨。

第一宗就是和校友温克夫斯兄弟的关系。我们在前面讲了，温克夫斯兄弟最多算是给扎克伯格提供了一个点子，对Facebook真没有什么贡献。但是这兄弟两人起初是不依不饶，虽然扎克伯格提出了和解，但是兄弟二人还是上诉到了最高法院，不过估计他们后来发现没有胜算，主动撤诉了，接受了对方大约3100万美元的股票后（有报道说那笔股票当时值6500万美元），这件事就不了了之了。

这件事并没有给扎克伯格带来多大的伤害，3100万美元对于Facebook来讲也不是什么大钱，而对这兄弟二人则是一笔巨款，大家算是和平解决了纠纷。但是这件事却让扎克伯格有了抄袭别人想法的嫌疑，而在硅谷，这种事情很让人看不起。因此今天很多人依然会说，当初他的点子是别人的。也就是说，即使封住了当事人的嘴，也无法封住舆论。如果扎克伯格大十岁，做事不会这样完全不顾及后果。

当然，相比这件事，扎克伯格炒掉沙弗利这件事更让人觉得他的品行有问题。这算是他第二宗个人恩怨的纠纷。我们在前面讲了，这算是他看人不准，然后采用了最简单粗暴的解决方法解决了问题。作为局外人，我们很容易不带感情色彩地看待此事，但是在自由派非常强势的硅谷，不少人觉得扎克伯格道德有亏。

在有一次投资人的聚会上，我讲扎克伯格在公司上市后能够通过捐赠补偿他过去的一些行为，算是做得不错。一位美国资深投资人讲，扎克伯格也不用做什么慈善，先把合伙人的钱还给对方再说吧。我问他为什么会有这样的想法，他讲，如果一个创始人能够坑骗合伙人，难保下次他不坑骗我们。

从后来泄露出的刊登在《商业内幕》杂志上的聊天记录来看，这件事是帕克教扎克伯格做的，后者当时其实没有经验处理这种事。而帕克当时讲，蒂尔有办法，意思是这么脏的办法不是他发明的，而蒂尔说，这么脏的方法是红杉资本的合伙人莫里茨的，言外之意，自己也不想背锅。大家在聊天记录中用了“肮脏”这个词。但是，一旦用了这个方法，就需要承担相应的后果。帕克可能没有想到，他这个导师教坏了学生，一年后倒霉的就是他自己。

扎克伯格第三宗恩怨就是和帕克的纠纷。帕克的事，其实是投资人蒂尔帮助扎克伯格摆平的，后者自己没有出面。但是，大家却把逼退帕克的原因算到蒂尔和扎克伯格两人头上。《社交网络》中暗示了这一点，而扎克伯格则表示，永远不看那个电影。

再接下来遇到麻烦的就是蒂尔本人了。2016年他作为硅谷地区少数力挺特朗普的科技精英，出尽风头的同时，也被自由派控制的Facebook董事会中的一些人要求辞去董事一职。据科技媒体CNET报道，扎克伯格和蒂尔在一次电话中讨论了后者是否应该留在董事会的问题。不过扎克伯格讲他没有要后者离开，而后者也表示自己不打算离开。但不管怎样，蒂尔的处境不大妙，干脆从硅谷搬走了。他虽然不辞职，但在Facebook的董事会里也是一个跛鸭了，至少扎克伯格会和他划清界限。

最后第五宗个人恩怨则是扎克伯格本人的。扎克伯格在Facebook上市前后判若两人。在此之前，他很少讲商业规则，倡导公司野蛮生长，时不时纵容下属给竞争对手搞点小动作。在工程技术上，Facebook也是能借鉴就借鉴。对用户，从来不重视隐私，并且从来不觉得这算是了不得的事。此外，他在做事上缺乏一致性，非常随意。

但是在公司上市之后，扎克伯格变成了一个非常注意自身形象，做事有原则，一致性非常好的人。对用户，只是在公开场合，也强调保护隐私。特别是他建立慈善基金之后，在IT行业的形象渐渐好起来。加上他不断向中国示好，在中国大众中的口碑也非常好。

然而到了2018年，扎克伯格可谓流年不利。年初，Facebook被曝出了出售大量用户数据的丑闻。举报人发现，Facebook将超过5000万人的用户数据出售给数据分析公司剑桥分析，后者试图通过分析这些数据左右美国和墨西哥等国的选举。

丑闻曝出后社会一片哗然，让扎克伯格几年来一直努力树立的个人好形象毁于一旦，投资人纷纷要求他辞职，以恢复用户对Facebook的信心。在这件事情上，扎克伯格倒是非常诚实，不仅承认了错误，登报道歉，而且承认他们实际出售了8700万人的数据，比曝出来的还要多。

当然，扎克伯格也被要求到国会举行的听证会上去接受讯问，虽然当时Facebook的股票一度下跌5%，但是扎克伯格面对一大群并不太懂技术的议员们并没有费什么力气就化解了对方抛过来的一大堆不专业的问题，从而化解了危机。随后Facebook的股价复位。

不过，这场危机让很多人对社交网络开始产生了疑问，当一家公司能够拥有几乎所有人的数据时，它是否会形成一种独裁和强权？历史学家赫拉利在他的新书《今日简史》中特别把这件事列为当今21个待解决的大问题之一。

接下来，扎克伯格在进入市场上遇到了滑铁卢。7月24日，杭州批准了Facebook在中国经营，但是不到24小时，有关部门叫停了这件事。于是在25日，Facebook的股价暴跌20%。几周前我在分析苹果等公司市值时讲，中国市场大约贡献了苹果20%的收入。很多读者问为什么进入中国受阻会让Facebook跌掉这么多，反正以前Facebook在中国也没有收入。

其实，**股价永远是对未来的预期，而不是对当下的预期**，投资人已经把Facebook能够拿下中国市场给计算到股价里面了，突然这件事做不成，基本上就等于失去20%的未来收入潜力。因此，股价会下跌20%。

公平地讲，这个结果和扎克伯格没有什么关系，因为这不是他能决定的事情。但是投资人对他显示出极不宽容，马上就有很多人要求他辞职，照说扎克伯格带领Facebook这几年给投资人没有少挣钱，大家不该表现得如此不尽人意。然而这个结果其实是扎克伯格自己造成的。

扎克伯格的五宗恩怨，其实体现出我们平时在生活中的三个无奈。

首先，年轻没有经验，难免要走些弯路。很多时候，过去犯的错误即使后来弥补了，其负面影响很长时间都难以消退。

其次，因为短期利益不得不损害长期利益的无奈。

Facebook在没有上市之前，很多行为确实不太光彩，其实很多公司在创业的初期都有这个问题。不这么做，公司在早期就生存不下来，但长期这么做，就是自寻死路了。

Facebook在上市后，一改过去的很多行为，努力在往一个百年老店的方向努力，也很注意形象，这一点比我们周围很多公司强。我们周围一些公司，上市前挣黑心钱，上市后依然如此，如同吸食了毒品戒不掉，而Facebook却在努力改掉过去的坏习惯。但是，过去多年来形成的习惯其实是根深蒂固的。内部很多员工已经形成了不按规定办事的习惯。

就拿它出卖大量用户数据来讲，那其实挣不了几个钱，相比Facebook一年几百亿美元的收入是九牛一毛，这件事不是扎克伯格的主意，而是他手下人做的，他的错误在于失察。在这件事上，扎克伯格有苦难言，如果让下面的人顶缸，反而显得自己不真诚，因此他只好为下属背锅。这便是短期利益和长期利益难以调和的矛盾。