

答读者问41 | 硅谷失去创业基地的吸引力了吗？



吴军



答读者问41 | 硅谷失去创业...

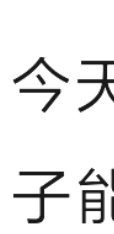
10:02 4.70MB



信件朗读者：宝木

读者@博览群书：

吴军老师，您专栏的副标题是：“一份智能时代的行动指南”，但是现在却经常谈大学，这个和行动指南有关系吗？



吴军

这个问题问得比较有趣。如果你看一下我们这期专栏的介绍，确实应该有四分之一是关于大学教育的。这也是很多人订阅我们专栏的原因。

为什么谈大学教育和新时代的行动指南有关呢？如果你换一个角度来思考这个问题，就很容易找到答案了。

今天中国几乎所有的家长都希望自己的孩子能上最好的大学，接受最好的教育，因为这样在未来的时代才会占据到一个有利的位置，或者用很多人的话讲，是起跑点。当然，起跑点占得好不等于最后结果好，不过总是有利的。

从统计上讲，毕业于好大学的人相比没有机会进入这样学校的人，在随后20、30年的时间里发展的空间要大一些，潜力要大很多。这些今天我们就不多说了，我们在专栏里已经给了不少数据和案例。而在所谓的好大学里，最大的收获并非来自更好的硬件，而是更好的培养人的理念和方法。因此，了解了那些在最好大学里的人都受到了什么与众不同的训练，就知道我们需要在哪些地方历练自己。

很多年前，我第一次接触MIT和卡耐基-梅隆的博士生，了解到他们做研究所选的题目和研究的方法，对比我在清华的工作，就发现在原创性上有差距，也就明白了如果自己在这方面不改变，再努力也不过是一个概念清晰、知识丰富的教书匠加上动手能力强的研究人员，是不可能做出什么让人另眼相看的发明发现的。因此，我一下子明白了自己最该采取的行动就是接受原创型研究的教育，这便成了我随后几年的行动指南。

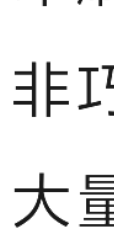
所谓行动的指南，是一系列行动步骤的总和，以及在行动中应变的策略。今天，很多人比较心急，希望学到一个绝招，在生活和工作中一试就灵，这就如同下棋的人在棋走不下去的时候，希望观棋的高手支个招一样。但是，一招过去后，接下来怎么下，其实他们还是不知道，又会抬头射出求助的目光。

如果把下棋看成是生活，总不能到了50岁还要让人每一步都支招。而获得一个指南就不同于一步棋了，它是帮助我们达成目的的一系列的、相对完整的方法和应对原则。好的大学所教授的，其实就是某种人生指南，工作指南。细细体会这一点，就不会在遇到困局时，总要抬头询问观棋的人了。

读者@吴孟晟：

吴军老师您好，最近在读您的《文明之光》第四册，第25章第二节——印刷术的发明，其中您提到中国人大约在唐朝时发明雕版印刷术，并且后来影响到日本的浮世绘，这是中华文明对世界的贡献。

其中我好奇的是，为何雕版印刷术这么晚才被发明出来，并且只有在中国被发明出来呢？感觉这明明是一种很符合人性直觉的技术，跟印章原理没什么不同，如此等级的技术，需要人类几千年文明的累积才发明得出来吗？



吴军

对于这个问题，我首先想说的是，中国发明印刷术的时间并不晚。纸和墨是印刷术出现的技术前提。从东汉蔡伦发明写字的纸张和造纸术，到唐代最早的印刷品出现，中间不过是五个多世纪的时间，并不算长。早期的雕版印刷技术不高，雕版的质量也不高，制一次版，印不了几本书，如果这时印量不大，从经济的角度讲还不如抄书。从东汉之后，到隋唐开科举之前，中国并没有一个全民学习的氛围。因此，除了佛教，并没有什么需要大量印刷的东西。

其次，今天我们觉得是直觉的事情，在没有人看到之前，其实并不容易想象出来。比如说，写了一本书，让尽可能多的人阅读，这在今天是直觉，但是在魏晋时，可未必是。如果没有大量复制图书和文章的必要性，人们并不容易想到印刷术。

实际上，无论是东方还是西方，印刷术的出现都间接地和宗教有关。在中国，早期印刷的是佛经，在西方则是《圣经》。这并非巧合，而是因为宗教的经卷是一个需要大量传播，而且是知识阶层（早期的知识阶层中一大部分人是僧侣等宗教人士）愿意为此付钱的产品。

另外，印章的作用不是印刷，而是身份的确认，因此从印章并不能直接发明印刷术。事实上，没有任何证据表明印刷术受到了印章的启发。

读者@吃鱼：

吴军老师您好，您在《数字之美》中提到隐马尔可夫模型近20年广泛应用于股票的预测和投资，可否举几个例子说明呢？

另外由于我从事融资租赁业务，可否谈谈您对融资租赁的看法呢？

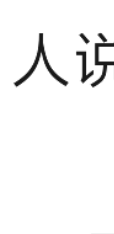


吴军

隐马尔可夫模型对股票预测来讲非常粗糙，今天在这个领域中所用的信息技术要高深得多。事实上最新的机器学习技术常常都是先被用于金融。但是我不建议你用隐马尔可夫模型做租赁服务，今天很多大数据预测的工具在这个领域中已经很成熟了，不要自己再从头开发什么低端工具了。

读者@风木：

吴老师，我比较好奇，Facebook 的老员工是基于哪些数据或者指标来评价与Google 的技术差距的呢？这种分析技术差距的眼光和能力又是如何培养出来的呢？



吴军

这不是通过一两个数据给出的结论。Facebook很大一批老员工，从高管到技术骨干，都来自Google，他们对两家公司的技术细节都有了解，因此他们的判断是准确的。

读者@Rengong：

吴军老师，根据最新一期的《经济学人》杂志，湾区的成本和大公司的统治让硅谷渐渐失去了创业基地的吸引力。能否就这个问题谈谈您的看法？



吴军

这个问题非常好。

“硅谷失去吸引力”这种话从六十年代就开始说起了，年龄比我都大，至今没有应验。用我过去在一期《硅谷来信》中的话讲，这属于无法证伪的结论。不走的钟一天还能蒙对两次准确地报时。这样的话说一百年，或许能蒙对一次。

上个世纪60年代末，硅谷地区因为半导体公司大量兴起，生活成本剧增，导致半导体的制造被外移到香港（诺伊斯做的事情），日本和欧洲也开始设计半导体，就有人说硅谷要完蛋。

可是到了七十年代，硅谷的软件业兴起了，虽然还沿用了“硅谷”这个名称，其实硅的含量越来越少了，但是这不影响它成为IT中心。

到了80年代，日本经济很好，世界前三大半导体公司都在日本，有人说硅谷真的完了。日本右翼也有人开始叫嚣向美国说“不”了，但是到了80年代末，只保留了技术含量最高的半导体设计和制造的英特尔再次成为最大的半导体公司，直到今天。

而日本拿走的低端产品最后被证明会被成本更低的韩国和台湾抢走。当然在这个过程中，硅谷的生活成本还在不断上升。

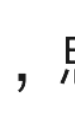
到了90年代，互联网泡沫让硅谷的房价在10年里翻了两番。2001年互联网泡沫完蛋后，人们又说硅谷完蛋了，但是它经过了很短暂（3个季度）的衰退后，各个指标又创造了新高。今天全世界市值最高的五家公司，三家在硅谷。

在历史上，硅谷总是有大公司，但是它们是不不断变迁的。在历史上，思科和英特尔都是半个万亿美元的公司，考虑到通货膨胀

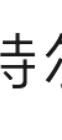
Aa



写留言



0



请朋友读