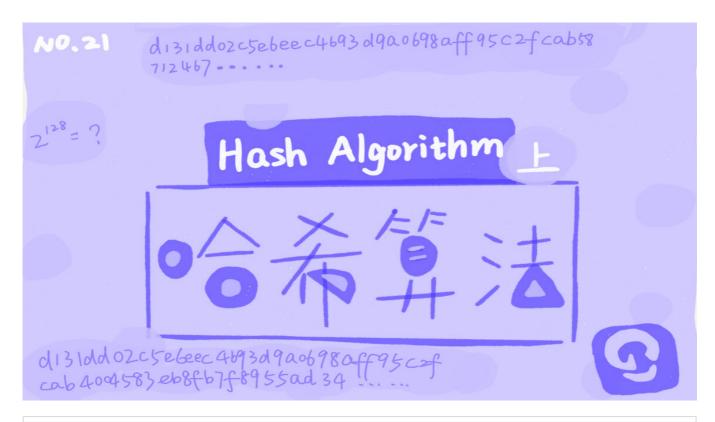
讲堂 > 数据结构与算法之美 > 文章详情

21 | 哈希算法(上):如何防止数据库中的用户信息被脱库?

2018-11-07 王争



21 | 哈希算法(上):如何防止数据库中的用户信息被脱库?

朗读人:修阳 14'28" | 6.63M

还记得 2011 年 CSDN 的"脱库"事件吗?当时,CSDN 网站被黑客攻击,超过 600 万用户的注册邮箱和密码明文被泄露,很多网友对 CSDN 明文保存用户密码行为产生了不满。如果你是CSDN 的一名工程师,你会如何存储用户密码这么重要的数据吗?仅仅 MD5 加密一下存储就够了吗?要想搞清楚这个问题,就要先弄明白哈希算法。

哈希算法历史悠久,业界著名的哈希算法也有很多,比如 MD5、SHA 等。在我们平时的开发中,基本上都是拿现成的直接用。所以,我今天不会重点剖析哈希算法的原理,也不会教你如何设计一个哈希算法,而是从实战的角度告诉你,在实际的开发中,我们该如何用哈希算法解决问题。

什么是哈希算法?

我们前面几节讲到"散列表""散列函数",这里又讲到"哈希算法",你是不是有点一头雾水?实际上,不管是"散列"还是"哈希",这都是中文翻译的差别,英文其实就

是"Hash"。所以,我们常听到有人把"散列表"叫作"哈希表""Hash 表",把"哈希算法"叫作"Hash 算法"或者"散列算法"。那到底什么是哈希算法呢?

哈希算法的定义和原理非常简单,基本上一句话就可以概括了。将任意长度的二进制值串映射为固定长度的二进制值串,这个映射的规则就是哈希算法,而通过原始数据映射之后得到的二进制值串就是哈希值。但是,要想设计一个优秀的哈希算法并不容易,根据我的经验,我总结了需要满足的几点要求:

- 从哈希值不能反向推导出原始数据(所以哈希算法也叫单向哈希算法);
- 对输入数据非常敏感,哪怕原始数据只修改了一个Bit,最后得到的哈希值也大不相同;
- 散列冲突的概率要很小,对于不同的原始数据,哈希值相同的概率非常小;
- 哈希算法的执行效率要尽量高效,针对较长的文本,也能快速地计算出哈希值。

这些定义和要求都比较理论,可能还是不好理解,我拿 MD5 这种哈希算法来具体说明一下。

我们分别对"今天我来讲哈希算法"和"jiajia"这两个文本,计算 MD5 哈希值,得到两串看起来毫无规律的字符串(MD5 的哈希值是 128 位的 Bit 长度,为了方便表示,我把它们转化成了 16 进制编码)。可以看出来,无论要哈希的文本有多长、多短,通过 MD5 哈希之后,得到的哈希值的长度都是相同的,而且得到的哈希值看起来像一堆随机数,完全没有规律。

```
1 MD5(" 今天我来讲哈希算法 ") = bb4767201ad42c74e650c1b6c03d78fa
```

■ 复制代码

2 MD5("jiajia") = cd611a31ea969b908932d44d126d195b

我们再来看两个非常相似的文本,"我今天讲哈希算法!"和"我今天讲哈希算法"。这两个文本只有一个感叹号的区别。如果用 MD5 哈希算法分别计算它们的哈希值,你会发现,尽管只有一字之差,得到的哈希值也是完全不同的。

```
1 MD5(" 我今天讲哈希算法!") = 425f0d5a917188d2c3c3dc85b5e4f2cb
```

■ 复制代码

2 MD5(" 我今天讲哈希算法 ") = a1fb91ac128e6aa37fe42c663971ac3d

我在前面也说了,通过哈希算法得到的哈希值,很难反向推导出原始数据。比如上面的例子中,我们就很难通过哈希值"alfb91ac128e6aa37fe42c663971ac3d"反推出对应的文本"我今天讲哈希算法"。

哈希算法要处理的文本可能是各种各样的。比如,对于非常长的文本,如果哈希算法的计算时间很长,那就只能停留在理论研究的层面,很难应用到实际的软件开发中。比如,我们把今天这篇包含 4000 多个汉字的文章,用 MD5 计算哈希值,用不了 1ms 的时间。

哈希算法的应用非常非常多,我选了最常见的七个,分别是安全加密、唯一标识、数据校验、散列函数、负载均衡、数据分片、分布式存储。这节我们先来看前四个应用。

应用一:安全加密

说到哈希算法的应用,最先想到的应该就是安全加密。最常用于加密的哈希算法是MD5(MD5 Message-Digest Algorithm, MD5 消息摘要算法)和SHA(Secure Hash Algorithm, 安全散列算法)。

除了这两个之外,当然还有很多其他加密算法,比如DES(Data Encryption Standard,数据加密标准)、AES(Advanced Encryption Standard,高级加密标准)。

前面我讲到的哈希算法四点要求,对用于加密的哈希算法来说,有两点格外重要。第一点是很难根据哈希值反向推导出原始数据,第二点是散列冲突的概率要很小。

第一点很好理解,加密的目的就是防止原始数据泄露,所以很难通过哈希值反向推导原始数据,这是一个最基本的要求。所以我着重讲一下第二点。实际上,不管是什么哈希算法,我们只能尽量减少碰撞冲突的概率,理论上是没办法做到完全不冲突的。为什么这么说呢?

这里就基于组合数学中一个非常基础的理论, 鸽巢原理(也叫抽屉原理)。这个原理本身很简单, 它是说, 如果有 10 个鸽巢, 有 11 只鸽子, 那肯定有 1 个鸽巢中的鸽子数量多于 1 个, 换句话说就是, 肯定有 2 只鸽子在 1 个鸽巢内。

有了鸽巢原理的铺垫之后,我们再来看,为什么哈希算法无法做到零冲突?

我们知道,哈希算法产生的哈希值的长度是固定且有限的。比如前面举的 MD5 的例子,哈希值是固定的 128 位二进制串,能表示的数据是有限的,最多能表示 2^128 个数据,而我们要哈希的数据是无穷的。基于鸽巢原理,如果我们对 2^128+1 个数据求哈希值,就必然会存在哈希值相同的情况。这里你应该能想到,一般情况下,哈希值越长的哈希算法,散列冲突的概率越低。

1 2^128=340282366920938463463374607431768211456

■ 复制代码

为了让你能有个更加直观的感受,我找了两段字符串放在这里。这两段字符串经过 MD5 哈希算法加密之后,产生的哈希值是相同的。

d131dd02c5e6eec4693d9a0698aff95c2fcab58712467eab4004583eb8fb7f89 55ad340609f4b30283e488832571415a085125e8f7cdc99fd91dbdf280373c5b d8823e3156348f5bae6dacd436c919c6dd53e2b487da03fd02396306d248cda0 e99f33420f577ee8ce54b67080a80d1ec69821bcb6a8839396f9652b6ff72a70

d131dd02c5e6eec4693d9a0698aff95c2fcab50712467eab4004583eb8fb7f89 55ad340609f4b30283e4888325f1415a085125e8f7cdc99fd91dbd7280373c5b d8823e3156348f5bae6dacd436c919c6dd53e23487da03fd02396306d248cda0 e99f33420f577ee8ce54b67080280d1ec69821bcb6a8839396f965ab6ff72a70 不过,即便哈希算法存在散列冲突的情况,但是因为哈希值的范围很大,冲突的概率极低,所以相对来说还是很难破解的。像 MD5,有 2^128 个不同的哈希值,这个数据已经是一个天文数字了,所以散列冲突的概率要小于 1/2^128。

如果我们拿到一个 MD5 哈希值,希望通过毫无规律的穷举的方法,找到跟这个 MD5 值相同的另一个数据,那耗费的时间应该是个天文数字。所以,即便哈希算法存在冲突,但是在有限的时间和资源下,哈希算法还是被很难破解的。

除此之外,没有绝对安全的加密。越复杂、越难破解的加密算法,需要的计算时间也越长。比如 SHA-256 比 SHA-1 要更复杂、更安全,相应的计算时间就会比较长。密码学界也一直致力于 找到一种快速并且很难被破解的哈希算法。我们在实际的开发过程中,也需要权衡破解难度和计算时间,来决定究竟使用哪种加密算法。

应用二:唯一标识

我先来举一个例子。如果要在海量的图库中,搜索一张图是否存在,我们不能单纯地用图片的元信息(比如图片名称)来比对,因为有可能存在名称相同但图片内容不同,或者名称不同图片内容相同的情况。那我们该如何搜索呢?

我们知道,任何文件在计算中都可以表示成二进制码串,所以,比较笨的办法就是,拿要查找的图片的二进制码串与图库中所有图片的二进制码串——比对。如果相同,则说明图片在图库中存在。但是,每个图片小则几十 KB、大则几 MB,转化成二进制是一个非常长的串,比对起来非常耗时。有没有比较快的方法呢?

我们可以给每一个图片取一个唯一标识,或者说信息摘要。比如,我们可以从图片的二进制码串 开头取 100 个字节,从中间取 100 个字节,从最后再取 100 个字节,然后将这 300 个字节放 到一块,通过哈希算法(比如 MD5),得到一个哈希字符串,用它作为图片的唯一标识。通过 这个唯一标识来判定图片是否在图库中,这样就可以减少很多工作量。

如果还想继续提高效率,我们可以把每个图片的唯一标识,和相应的图片文件在图库中的路径信息,都存储在散列表中。当要查看某个图片是不是在图库中的时候,我们先通过哈希算法对这个图片取唯一标识,然后在散列表中查找是否存在这个唯一标识。

如果不存在,那就说明这个图片不在图库中;如果存在,我们再通过散列表中存储的文件路径,获取到这个已经存在的图片,跟现在要插入的图片做全量的比对,看是否完全一样。如果一样,就说明已经存在;如果不一样,说明两张图片尽管唯一标识相同,但是并不是相同的图片。

应用三:数据校验

电驴这样的 BT 下载软件你肯定用过吧?我们知道, BT 下载的原理是基于 P2P 协议的。我们从 多个机器上并行下载一个 2GB 的电影,这个电影文件可能会被分割成很多文件块(比如可以分

成 100 块,每块大约 20MB)。等所有的文件块都下载完成之后,再组装成一个完整的电影文件就行了。

我们知道,网络传输是不安全的,下载的文件块有可能是被宿主机器恶意修改过的,又或者下载过程中出现了错误,所以下载的文件块可能不是完整的。如果我们没有能力检测这种恶意修改或者文件下载出错,就会导致最终合并后的电影无法观看,甚至导致电脑中毒。现在的问题是,如何来校验文件块的安全、正确、完整呢?

具体的 BT 协议很复杂,校验方法也有很多,我来说其中的一种思路。

我们通过哈希算法,对 100 个文件块分别取哈希值,并且保存在种子文件中。我们在前面讲过,哈希算法有一个特点,对数据很敏感。只要文件块的内容有一丁点儿的改变,最后计算出的哈希值就会完全不同。所以,当文件块下载完成之后,我们可以通过相同的哈希算法,对下载好的文件块逐一求哈希值,然后跟种子文件中保存的哈希值比对。如果不同,说明这个文件块不完整或者被篡改了,需要再重新从其他宿主机器上下载这个文件块。

应用四:散列函数

前面讲了很多哈希算法的应用,实际上,散列函数也是哈希算法的一种应用。

我们前两节讲到,散列函数是设计一个散列表的关键。它直接决定了散列冲突的概率和散列表的性能。不过,相对哈希算法的其他应用,散列函数对于散列算法冲突的要求要低很多。即便出现个别散列冲突,只要不是过于严重,我们都可以通过开放寻址法或者链表法解决。

不仅如此,散列函数对于散列算法计算得到的值,是否能反向解密也并不关心。散列函数中用到的散列算法,更加关注散列后的值是否能平均分布,也就是,一组数据是否能均匀地散列在各个槽中。除此之外,散列函数执行的快慢,也会影响散列表的性能,所以,散列函数用的散列算法一般都比较简单,比较追求效率。

解答开篇

好了,有了前面的基础,现在你有没有发现开篇的问题其实很好解决?

我们可以通过哈希算法,对用户密码进行加密之后再存储,不过最好选择相对安全的加密算法, 比如 SHA 等(因为 MD5 已经号称被破解了)。不过仅仅这样加密之后存储就万事大吉了吗?

字典攻击你听说过吗?如果用户信息被"脱库",黑客虽然拿到是加密之后的密文,但可以通过"猜"的方式来破解密码,这是因为,有些用户的密码太简单。比如很多人习惯用 00000、123456 这样的简单数字组合做密码,很容易就被猜中。

那我们就需要维护一个常用密码的字典表,把字典中的每个密码用哈希算法计算哈希值,然后拿哈希值跟脱库后的密文比对。如果相同,基本上就可以认为,这个加密之后的密码对应的明文就

是字典中的这个密码。(注意,这里说是的是"基本上可以认为",因为根据我们前面的学习, 哈希算法存在散列冲突,也有可能出现,尽管密文一样,但是明文的情况并不一样。)

针对字典攻击,我们可以引入一个盐(salt),跟用户的密码组合在一起,增加密码的复杂度。 我们拿组合之后的字符串来做哈希算法加密,将它存储到数据库中,进一步增加破解的难度。不 过我这里想多说一句,我认为安全和攻击是一种博弈关系,不存在绝对的安全。所有的安全措 施,只是增加攻击的成本而已。

内容小结

今天的内容比较偏实战,我讲到了哈希算法的四个应用场景。我带你来回顾一下。

第一个应用是唯一标识,哈希算法可以对大数据做信息摘要,通过一个较短的二进制编码来表示很大的数据。

第二个应用是用于校验数据的完整性和正确性。

第三个应用是安全加密,我们讲到任何哈希算法都会出现散列冲突,但是这个冲突概率非常小。 越是复杂哈希算法越难破解,但同样计算时间也就越少。所以,选择哈希算法的时候,要权衡安 全性和计算时间来决定用哪种哈希算法。

第四个应用是散列函数,这个我们前面讲散列表的时候已经详细地讲过,它对哈希算法的要求非常特别,更加看重的是散列的平均性和哈希算法的执行效率。

课后思考

现在,区块链是一个很火的领域,它被很多人神秘化,不过其底层的实现原理并不复杂。其中,哈希算法就是它的一个非常重要的理论基础。你能讲一讲区块链使用的是哪种哈希算法吗?是为了解决什么问题而使用的呢?

欢迎留言和我分享,我会第一时间给你反馈。



版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

写留言

精选留言



Jerry银银

ഥ 1

原来"散列冲突"的数学原理是鸽巢原理,为啥大部分算法书上讲解散列表的时候,不提一下呢。搞得我平时向朋友解释为什么存在冲突的时候,用得都是"鸽巢原理的白话版",而且在讲解的时候还不知道那就是鸽巢原理,很尬!

离散数学的课必须得好好补完

2018-11-07



Hesher

ഥ 0

比特币是两重hash,先做hash160或sha256,然后RIPEMD160,得到160位的hash串。主要用于Pow工作量证明。使用这两种散列算法应该主要是考虑安全性,但至于为什么是这两种就不太清楚了。

2018-11-07



ഥ 0

哈希算法的特点有一条:从哈希值不能反向推导出原始数据(所以哈希算法也叫单向哈希算法)。

可是JAVA中的MD5类不是有加密和解密方法吗?解密的过程,是不是代表哈希算法能够反向推导出原始数据呢?就这块比较困惑。。

2018-11-07



Wei位

ഥ 0

区块链正是每个块的信息拥有独特的hash值,每个节点保存上一节点的哈希。确保信息的不可篡改

2018-11-07



小龙的城堡

心 (

老师您好,我有一个疑问就是hash算法用于加密数据,但是我理解的加密是需要对应解密的,但是hash算法并不能解密,这用应用更像是数字签名,不知道我理解是不是有问题,感谢!

2018-11-07



FLYING

心 0

越是复杂哈希算法越难破解,但同样计算时间也就越少。这句话应该是越多吧?

2018-11-07