## diversity is all your need

陈前辛小雨

同济大学

2025年6月8日



## 传统强化学习的困境

- 强依赖外部奖励
- 奖励设计成本高昂
- 限制自主性与通用性
- → 更像是被动的任务执行者

## 核心问题

我们能否让智能体在**没有任务指令**的情况下,像人类一样 **自主学习** 

### 解决方案: 无监督强化学习

核心思想: 先学习,后做事 (Learn First, Act Later)

● 在无奖励环境中,自主发现一系列**通用、可复用 的技能** (Skills)。

#### 关键方法: 技能发现

- 目标: 多样性 (Diversity is All You Need)
- 工具: 信息论 (Information Theory)
  - 最大化 **互信息**  $I(S; Z) \rightarrow$  技能可区分
  - 最大化  $\mathbf{m} H(A|S,Z) \rightarrow 探索最大化$

研究聚焦 提出一种新的无监督技能发现框架,旨在提升技能的多样性、实用性与组合性

## 应用价值

- 解决稀疏奖励环境下的探索问题
- 作为分层强化学习的"积木块" (Primitives)
  - 上层策略:选择"技能"(如"向前走"、"开门")。
  - 下层技能:执行具体的"动作"序列。
  - 效果: 显著缩短长时序任务的有效决策步长。
- 降低对人类监督的依赖
  - 适用于交互成本低、但奖励评估成本高(如需人类反馈) 的场景。
  - 智能体先自由探索学会技能, 再由人类少量标注哪个技能有 用。
- 在未知环境中自主发现潜在任务
  - 无监督地涌现出多样化技能,揭示了智能体在该环境中"能 做什么"。

## 本文主要贡献

- 提出了一种无监督技能发现方法 DIAYN
  - 无需任何外部奖励函数,即可学习到有意义的技能。
- 设计了一个简洁且有效的目标函数
  - 基于信息论,能够驱动智能体涌现出如行走、跳跃等多样的 技能。
  - 仅通过无监督预训练,即可直接解决一些基准测试任务。
- 探索了技能的下游应用方法
  - 详细阐述了如何将学习到的技能应用于分层强化学习和模仿 学习。
  - 展示了如何快速利用已发现的技能来解决新任务。



## 核心思想与实现方法

### 核心思想 (Core Ideas)

- 1 技能决定状态,使其可区分 不同的技能 z 应该引导智能体访问不同的状态 s。
- 鼓励探索,同时保持多样性 每个技能的策略应尽可能随机(高熵),同时为保持可区分性, 必须探索远离其他技能的状态空间。
- 通过状态而非动作来区分技能 我们只关心技能产生的结果(状态变化),而不关心其过程 (具体动作),因为某些动作可能不改变环境。

## 实现方法 (Approach)

目标: 最大化一个信息论驱动的目标函数

- 最大化 状态与技能的互信息 I(S; Z) 技能对状态有控制力,可区分
- 最大化 条件动作熵 H(A|S) 策略行为尽可能随机,鼓励探索
- 最小化 条件互信息 *I(A; Z|S)* 确保 技能由状态而非动作区分

## 最终目标函数 (Objective Function)



## 挑战与解决方案: 变分推断 (Variational Inference)

#### 挑战: 后验概率难以计算

目标函数中的互信息项 I(S; Z) 依赖于条件熵 H(Z|S), 而计算它需要知道后验概率 p(z|s)。

- $p(z|s) = \frac{p(s|z)p(z)}{p(s)}$
- 其中分母  $p(s) = \int p(s|z)p(z)dz$  需要对所有 技能和轨迹积分, 计算上是不可行 (intractable)的。

#### 解决方案: 引入鉴别器

我们引入一个可学习的分布  $q_{\phi}(z|s)$  来近似真实的后验 p(z|s).

- $q_{\phi}(z|s)$  是一个神经网络,通常称为**鉴别器** (Discriminator) 或分类器。
- 任务: 输入状态 s, 输出它由各个技能 z 产生的 概率。

## 推导: 变分下界 (Evidence Lower Bound, ELBO)

通过詹森不等式,我们可以推导出互信息 I(S; Z) 的一个可计算的下界:

$$\begin{split} I(S;Z) &= \mathbb{E}_{p(s,z)} \left[ \log \frac{p(z|s)}{p(z)} \right] \\ &= \mathbb{E}_{p(s,z)} \left[ \log \frac{p(z|s)q_{\phi}(z|s)}{p(z)q_{\phi}(z|s)} \right] \\ &= \mathbb{E}_{p(s,z)} \left[ \log \frac{q_{\phi}(z|s)}{p(z)} \right] + \mathbb{E}_{p(s)} \left[ D_{KL}(p(z|s)||q_{\phi}(z|s)) \right] \\ &\geq \mathbb{E}_{p(s,z)} \left[ \log q_{\phi}(z|s) \right] + H(Z) \quad (因为 \ D_{KL} \geq 0) \end{split}$$

最终, 我们将原始目标  $F(\theta)$  替换为其下界  $G(\theta, \phi)$  进行最大化。

2025年6月8日 Author

# 实现框架: Soft Actor-Critic (SAC)

## 选择 Soft Actor-Critic (SAC) 作为基础

- 为何选择 SAC? SAC 是一个基于最大熵框架的强大算法, 其目标函数天生就包含策略熵 H[a|s]。
- 完美契合: 这与 DIAYN 目标函数中的 H[A|S, Z] 项(鼓励 技能内部探索)完美对应。SAC 可以自然地处理这部分优 化目标。
- 策略网络形式: 学习到的策略以技能 z 为条件,形式为:

$$\pi_{\theta}(a|s,z)$$

智能体根据当前状态 s 和选定的技能 z 来决定动作 a。

## 核心机制:内在伪奖励 (Pseudo-Reward)

创造一个"虚拟"的奖励信号来引导学习

## 问题:强化学习的"燃料"从何而来?

标准 RL 依赖于奖励。在无监督设定下,我们必须从 DIAYN 的目标函数中"提取"出一个内在奖励。

伪奖励函数定义

我们将目标函数的一部分定义为每一步的奖励  $r_z(s,a)$ :

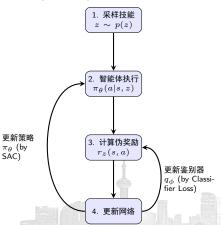
$$r_z(s,a) riangleq \underbrace{\log q_\phi(z|s)}_{ ext{主要驱动力}} - \underbrace{\log p(z)}_{ ext{先验修正项}}$$

#### 直观解释:

•  $\log q_{\phi}(z|s)$ : 鉴别器  $q_{\phi}$  认为当前状态 s 多大程度上是由技能 z 产生的。如果置信度高,说明状态 s **很有"辨识度"**,智能体就获得高奖励。

## 总结

### 整体学习流程



- 技能 'z' 从一个固定的分类分布 p(z) 中采样(通常是均匀的,比如有10个技能,每个被选中的概率是1/10)。
- 在每一轮(episode)游戏开始时,智能体先"想好"一个技能'z'。
- 在整个这一轮中,智能体都使用这个固定的技能
  'z' 来执行策略 π<sub>θ</sub>(a|s,z)。
- 智能体(Actor-Critic)的目标是最大化累积的伪 奖励  $r_z(s,a)$ 。也就是说,它会努力去访问那些能让鉴别器  $q_\phi$  轻松认出当前技能 'z' 的状态。
- 与此同时,鉴别器 q<sub>p</sub> 也在学习。它的目标是进行标准的监督学习分类任务:给定一大堆(状态.技能)对,它要学会正确地从状态's'预测出技能'z'。